

3 1761 04395 6325

DK
508
.55
E83
1900A
c. 1

ROBA



Presented to the
LIBRARY *of the*
UNIVERSITY OF TORONTO

by

DR. T. PRYMAK

Изъ
Украинской
Старины

la
petite Russie
d'autrefois

РИСУНКИ

АКАДЕМИКОВЪ

С. И. Васильковскаго

и

Н. С. Самокиша.

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТЪ

Профессора

Д. И. Эварницкаго.

DESSINS

PAR LES ACADÉMICIENS

S. J. VASSILKOVSKY

et

N. S. SAMOKISCH.

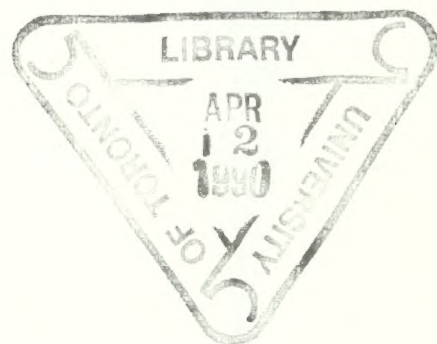
TEXTE EXPLICATIF

du Professeur

D. I. EVARNITSKY.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Издание А. Ф. МАРКСА.

ST. PETERSBOURG.
Edition de A. F. MARCKS.



Къ Альбому Украинской Старины.

Въ наше время никто не станетъ отрицать великаго образовательнаго значенія науки археологiи или науки о древностяхъ. Напротивъ того, въ наше время и ученые специалисты и образованные люди дошли до полнаго сознанія того, что занятіе стариной есть и весьма необходимое, и во всѣхъ отношеніяхъ полезное занятіе. Въ самомъ дѣлѣ, наука о старинѣ, кромѣ того, что обогащаетъ насъ безцѣнными матеріалами, она связываетъ насъ непосредственно съ нашими отдаленными предками, знакомитъ насъ съ вѣншей и внутренней обстановкой жизни ихъ, указываетъ на тѣ или другія сношенія ихъ съ различными народами, развиваетъ въ насъ чувство изящнаго, облагораживаетъ наше сердце, воспитываетъ въ насъ любовь ко всему родному, расширяетъ нашъ умственный горизонтъ и, наконецъ, чрезъ все это умудряетъ насъ жизненнымъ опытомъ, преподаетъ уроки будущаго и дѣлаетъ насъ настоящими сынами нашего отечества, истинными патріотами. Оттого-то въ настоящее время и Высочайшія Особы, и правительственныя учрежденія, и частныя лица выказываютъ большія заботы и не мало покладаютъ средствъ на собраніе всякаго рода отечественныхъ древностей, наполняя не только столичныя, но и провинціальныя музеи сокровищами всевозможныхъ рѣдкостей. Оттого-же всякая попытка изданія отечественной старины не только не будетъ излишняя, а, напротивъ того, будетъ весьма необходима и весьма желательна, какъ пособіе для науки о древностяхъ и какъ поучительная книга для всякаго читающаго человѣка. Правительственныя учрежденія и частныя лица уже не мало издали различныхъ альбомовъ старины и немалую принесли тѣмъ самымъ пользу отечественной археологiи. Таковы наиболѣе извѣстныя изданія: «Древности русскаго государства», «Описаніе одежды и вооруженій русскаго войска», «Опись московской оружейной палаты», «Памятники древне-русскаго зодчества» Рихтера, «Подробный словарь русскіхъ гравированныхъ портретовъ» Ровинскаго, «Матеріалы по исторiи русскіхъ одежды и обстановки народной жизни» Прохорова, «Русскій народный орнаментъ» Стасова и многія другія.

Но во всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ изданіяхъ мы видимъ или очень мало или вовсе не видимъ южно-русской старины и именно старины козакаго

* Préface à l'Album de l'antiquité de l'Ukraine.

Personne ne s'aviserait à notre époque, de nier la grande importance de l'archéologie ou la science de l'antiquité. Bien au contraire, les savants spécialistes et même les lettrés contemporains professent la ferme conviction que l'étude de l'antiquité est une étude indispensable et utile sous tous les rapports. En effet, l'archéologie non seulement nous fournit des matériaux précieux, mais elle établit encore des liens immédiats entre nous et nos aïeux, nous renseigne sur les détails extérieurs et intérieurs de leur existence, sur les rapports qu'ils entretenaient avec les autres peuples, développe en nous le sentiment du beau, élève nos coeurs, nous inspire l'amour de la patrie, élargit notre horizon intellectuel et nous enseigne enfin la sagesse de la vie, nous avertit des choses futures et fait de nous des fils véritables de notre patrie, de vrais patriotes. Aussi à l'heure qu'il est les Augustes Personnages ainsi que les institutions de l'Etat et même nombre de particuliers se préoccupent-ils beaucoup de l'antiquité; on ne recule pas devant des sacrifices pécuniaires pour rassembler toutes sortes de souvenirs anciens du pays natal et l'on remplit non seulement les musées des capitales, mais encore ceux de la province d'objets rares, précieux et variés. Ceci posé, toute tentative de publication d'un ouvrage traitant des questions de notre antiquité, ne saurait être considérée comme superflue, mais au contraire comme hautement utile et bienvenue, car une pareille publication est une ressource pour les archéologues et une lecture instructive pour tout lettré. Les institutions de l'Etat et quelques particuliers ont déjà publié d'assez nombreux albums de l'antiquité qui ont rendu des services considérables à l'archéologie de notre patrie. Citons les ouvrages les plus connus: «Les antiquités de l'empire russe», «La description des costumes et des armes des troupes russes», «L'inventaire de l'Arsenal de Moscou», «Les monuments de l'ancienne architecture russe» de Richter, «Le dictionnaire détaillé des portraits gravés russes» de Rovinsky, «Les matériaux pour l'histoire des costumes et de tous les détails de la vie russe» de Prokhoroff, «L'ornementation nationale russe» de Stassoff et quantité d'autres.

Mais dans tous les ouvrages susdits, ainsi que dans d'autres ouvrages du même genre on ne trouve que peu de chose ou même rien du tout sur l'antiquité du midi de la Russie et particulièrement sur celle de la période cosaque de l'histoire de la Petite-Russie. On ne connaît

періода історії Малої Росії. До сих поръ извѣстно только два изданія козацкой старини: одно сдѣлано въ Москвѣ «Обществомъ исторіи и древностей», издавшимъ нѣсколько портретовъ козацкаго, мѣщанскаго и крестьянскаго сословія юго-западной Росіи, да и то лишь въ видѣ приложенія къ «Лѣтописному повѣствованію о Малой Росіи» Ригельмана; другое предпринято было въ Кіевѣ, частнымъ лицомъ, В. В. Тарновскимъ, издавшимъ на собственные средства нѣсколько портретовъ малороссійскихъ гетмановъ, въ видѣ иллюстрацій къ сочиненію Антоновича и Бена «Историческіе дѣятели юго-западной Росіи».

А между тѣмъ въ прошлой жизни Малої Росіи было столько оригинальнаго, столько своеобразнаго, столько поучительнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ столько поэтически-привлекательнаго, что все это уже давно само собою просится на свѣтъ Божій и давно уже влечетъ къ себѣ истинныхъ любителей и знателей южно-русской старини.

И въ самомъ дѣлѣ, историческая жизнь Малої Росіи съ ея козацкимъ населеніемъ въ городахъ и на низовьяхъ Днѣпра, въ Запорожѣ, не разъ выдвигала такихъ героевъ, имена которыхъ могутъ быть смѣло вписаны на страницы всемірной исторіи. И появленіе такихъ героевъ на исторической сценѣ Малої Росіи и Запорожя не случайное. Занимая боевой постъ между турко-татарами съ одной стороны и поляками съ другой, козакъ представляли изъ себя настоящей живой оплотъ для всей русской народности и на своихъ плечахъ выносили всѣ удары какъ со стороны мусульманскаго Крыма и Турціи, такъ и со стороны католической Польшы. Борясь за политическую свободу, за православную вѣру, за русскую народность, козакъ каждую пядь родной земли поливалъ своею кровью и засѣвали своими костями и тутъ же создавали такихъ богатырей-героевъ, которые вызвали у современниковъ и вызываютъ у потомковъ справедливое удивленіе.

Въ особенности велики были подвиги тѣхъ защитниковъ отчизны и вѣры, которые изъ городовъ уходили въ днѣпровскія низовья и открытія степи.

Уходя въ степи, козакъ отрекался отъ семьи, отъ всѣхъ радостей земныхъ, отъ человѣческаго жилья и жилъ поначалу, въ холодъ и стужу, въ зной и спеку, прямо подъ открытымъ небомъ, потомъ въ звѣринныхъ норахъ и жалкихъ землянкахъ, питались, по словамъ древнихъ лѣтописцевъ, въ счастливыхъ случаяхъ рыбой или птицей, въ несчастныхъ случаяхъ—отваромъ изъ воды и роговъ дикихъ козловъ, валившихся въ степи, или же риканымъ толокномъ, запѣсневѣлыми сухарями, вывозимыми изъ городовъ, утѣшая себя въ послѣднемъ случаѣ тѣмъ, что отъ такой пищи «человѣкъ дѣлается легче и потому свободнѣе переплываетъ всѣ рѣки на своемъ пути». «Козакъ, якъ мали дити: дай багато—все злидять, дай мало—довольни будуть».

Желая подойти внезапно къ непріятелю и внезапно напасть на него, козакъ чрезъ то и самъ непрѣдко терпѣли крайнія лишения и подвергались тяжкимъ испытаніямъ: они не могли развести огня,

jusqu'à présent que deux ouvrages qui s'occupent de l'histoire des cosaques: l'un a été publié à Moscou, par la «Société historique et archéologique», qui a publié plusieurs portraits des représentants des classes cosaques, bourgeoises et paysannes du sud-ouest de la Russie, et encore sous forme de supplément aux «Annales de la Petite Russie» de Riegelmann; l'autre ouvrage a été entrepris à Kiew par un particulier, Tarnovsky, qui fit paraître à ses frais quelques portraits d'hetmans petit-russiens, comme illustrations à l'ouvrage d'Antonovitch et de Betz, «Les personnalités historiques du sud-ouest de la Russie.» Toutefois dans le passé de la Petite-Russie il y a eu tant de choses originales, typiques, instructives, et en même temps si poétiquement attachantes que depuis longtemps déjà tout cela réclame la grande publicité et séduit depuis longtemps les vrais amateurs et admirateurs de la Russie méridionale.

Et en effet, la vie historique de la Petite-Russie, avec sa population cosaque des villes et des régions du bas-Dniéper, le Zaporojié, a produit maintes fois des héros dont les noms peuvent être hardiment inscrits sur les pages de l'histoire universelle. L'apparition de ces héros sur la scène historique de la Petite-Russie et du Zaporojié n'a nullement un caractère accidentel. Placés à un poste de combat, entre les turcs et les tatars d'un côté et les polonais de l'autre, les cosaques formaient un véritable rempart vivant à toute la nation russe et offraient leurs épaules à tous les coups, tant du côté de la Crimée et de la Turquie musulmanes que de celui de la Pologne catholique. En luttant pour la liberté politique, pour la religion orthodoxe, pour la nationalité russe, les cosaques arrosaient de leur sang chaque pouce du sol natal et le semaient de leurs ossements; il y eut parmi eux des preux et des héros qui provoquèrent chez leurs contemporains et provoquent chez leurs descendants une admiration bien justifiée.

Les plus grands exploits des défenseurs de la patrie et de la foi furent accomplis par ceux d'entre eux qui habitaient le bas-Dniéper et dans l'immensité des steppes.

En se retirant dans les steppes, les cosaques renonçaient à la famille, à toutes les joies terrestres, à une demeure humaine, et vécurent au début, qu'il fit froid et qu'il gelât ou qu'il fit une chaleur ardente et un soleil brûlant tout simplement à la belle étoile; plus tard ils se terrèrent dans des repaires de bêtes ou en de misérables huttes, se nourrissant, d'après les anciens historiens, de poisson ou de gibier en cas de chance favorable, et en cas de malchance d'un bouillon fait avec de l'eau et des cornes de chevreuils dont la steppe était semée, de farine de blé noir séchée ou de biscuits moisissés, apportés des villes, se consolant, lorsqu'ils en étaient réduits là, par la pensée qu'une semblable nourriture «rend l'homme plus léger et lui permet de traverser plus facilement à la nage toutes les rivières qu'il rencontre en chemin.» «Les cosaques sont comme de petits enfants: si on leur donne beaucoup à manger ils dévoreront tout, mais qu'on leur en donne peu ils s'en contenteront tout de même».

Voulant s'approcher de l'ennemi à l'improviste et le surprendre, les cosaques s'imposaient souvent les plus grandes privations et s'exposaient à des épreuves pénibles: ils

стокимы горючими и умирали отъ нихъ трагическою смертію, вдали отъ родины, вдали отъ друзей, безъ послѣдняго утѣшенія. Набѣгая на Крымъ или на турецкія области, казаки нерѣдко заносили оттуда такъ называемую «черную хворобу», или чуму, и подвергались «наглой смерти»; тогда, «туляючись по балкамъ, по дѣйровымъ островамъ, по темнымъ пещерамъ», они подъ конецъ погибали въ совершенно безызнѣстныхъ и глухихъ мѣстахъ, валялись въ степи вовсе непогребенными, подобно павшей скотинѣ, оставаясь нетронутыми даже со стороны хищныхъ звѣрей и хищной птицы, всегда избѣгающей зачумленнаго тѣла человека. И лежало въ открытой степи «козачье тѣло, чумацкое било», обмываемое дождемъ, обвѣваемое вѣтромъ, палимое солнцемъ, лежало до тѣхъ поръ, пока вмѣсто тѣла получался голый скелетъ и пока промежъ костей того скелета не прорастала зеленая трава, а черезъ отверстія глазъ не пробивался высокій бурьянъ. — То и служило покровомъ, вмѣсто савана, для погибшаго въ борьбѣ за родину казака...

И вся эта жизнь, полная отреченія, полная мукъ, полная всевозможныхъ лишеній, предпринималась козаками ради того, чтобы защитить свою родину, матку Украину, а вмѣстѣ съ ней защитить всю Русь, весь христіанскій міръ отъ страшныхъ турокъ, наводившихъ въ свое время ужасъ на всю Европу, и хищныхъ татаръ, безпрестанно врывавшихся тысячами, десятками и нерѣдко даже сотнями тысячъ на Украину и всегда ознаменовавшихъ свои набѣги пожарами, грабежами и убоями нечеловѣческаго числа несчастныхъ христіанъ въ пѣны.

Такъ же тяжела, такъ же страшна и такъ же мучительна была борьба козаковъ съ другими ихъ сосѣдями, поляками. Тутъ дѣло шло о политической свободѣ, о русской народности, о земельныхъ благахъ, о сословныхъ правахъ, о національной вѣрѣ, въ особенности о святой предковской православной вѣрѣ. Вѣра тутъ играла одну изъ первыхъ и важнѣйшихъ ролей. Во всю свою историческую жизнь южно-русскій народъ не зналъ ни раскола, ни ересей и тщательно оберегалъ чистоту своей православной вѣры отъ «жидовскаго зловѣрія» и отъ «хищнаго» католичества. Въ одной народно-козачьей думѣ время гетмана Богдана Хмельницкаго о причинахъ войны козаковъ съ поляками говорится:

«Якъ у святой день,
Божественный вивторокъ,
Гетьманъ Хмельницкій козаківъ до схиць соння
у походъ вирилявъ,
И стыха словами промовлявъ:
Гей, козаки вы, дити-друзи!
Прощу васъ, добре вы дбайте,
Одъ сна вставайте,
Святой Отче-нашъ читайте,
На славу України перебувайте,
Жидівъ-рандарівъ,
Ляхівъ, мостивыхъ паннівъ
У пень рубайте,

les cosaques contractaient des fièvres malignes et pueriles, et succombaient tragiquement, loin des parents, des amis, sans un mot de consolation suprême. Lorsqu'ils envahissaient la Crimée ou les provinces turques, les cosaques en rapportaient fréquemment ce qu'on appelait le «mal noir» ou la peste, s'exposant ainsi à la «mort abominable»; alors, «se cachant dans les ravins, les îlots du Dniéper et les noires cavernes», ils expiraient à la fin dans des endroits inconnus et perdus, et leurs cadavres gisaient dans la steppe sans sépulture, telles des charognes de bétail crevé, intacts, car ni les fauves même, ni les oiseaux de proie ne touchent jamais aux cadavres des pestiférés. Et le «cadavre cosaque, la charogne tchoumaque», gisait en pleine steppe, fouettée par la pluie et le vent, brûlée par le soleil, jusqu'au moment où la charogne devenait un squelette dénudé et jusqu'à ce que l'herbe verte se mit à pousser entre les ossements du squelette et que de hautes herbes surgissent des orbites vides,—c'était la couverture, remplaçant le suaire du cosaque, trépassé en combattant pour la patrie...

Et si les cosaques s'imposaient volontairement cette vie pleine de souffrances et de privations de toutes sortes, c'était pour défendre leur patrie, leur mère—Ukraine, et en même temps la Russie tout entière, tout le monde chrétien contre ces tures effrayants qui semaient, à une certaine époque, l'épouvante dans l'Europe entière, et contre ces féroces tatars dont les hordes inondaient l'Ukraine de milliers, de dizaines et de centaines de milliers d'ennemis, signalant toujours leur invasion par des incendies et des pillages et capturant toujours une quantité innombrable de malheureux chrétiens.

Non moins pénible, terrible et douloureuse était la lutte des cosaques avec leurs autres voisins, les polonais. Ici il s'agissait de liberté politique, de nationalité russe, de biens territoriaux, de droits civils, de croyance nationale, surtout de la foi orthodoxe ancestrale. La question de la religion jouait là dedans l'un des premiers, des principaux rôles. L'histoire de la population du midi de la Russie n'est entachée d'aucun schisme, ni hérésie, et la pureté de la foi orthodoxe fut soigneusement préservée du «mécénisme judaïque» et du «rapace» catholicisme. Dans une ballade cosaque populaire de l'époque de l'hetman Bogdane Khmelnitsky on trouve ce qui suit au sujet des causes de la guerre des cosaques avec les polonais

«Et voici que le Jour saint
«Du mardi divin
«L'hetman Khmelnitsky, rassemblant les cosaques à l'aube pour aller en campagne
«Leur parla en vers comme il suit:
«Hé, les cosaques, mes fils, mes amis,
«Debout, je vous prie,
«Réveillez-vous, levez-vous,
«Priez notre Père qui est dans les cieux,
«Ne pensez qu'à la gloire de l'Ukraine,
«Assomez, hachez sans merci
«Tous les fermiers juifs,
«Polonais et seigneurs maudits,
«Mêlez leur sang au sable jaune des steppes,
«Ne laissez par insulter notre foi chrétienne!»

Крѣсть ихъ убои въ животнѣмъ искомѣ минайте,

Вирѣ своен хрестіянскои у поругу не дайте!»

Но еще чистѣе выражается причина постоянныхъ войнъ козаковъ съ поляками въ томъ военномъ кинѣ, съ которымъ они обращались передъ войной ко всему православному населенію Украины: «Кто хочетъ за вѣру хрестіанскую быть посаженнымъ на колъ, кто хочетъ быть четвертованъ, колесованъ, кто готовъ претерпѣть всякія муки за святой крестъ, кто не боится смерти—приставай къ намъ. Не надо бояться смерти: отъ нея не убережешься. Такова козацкая жизнь».

И козаки не разъ такую, именно такую смертью умирали, и опять-таки умирали какъ истые герои, не «скажешься», т. е. не боя, и не «скаржешься», т. е. не жалуясь на свою жестоку судьбу. Приговоренные къ мучительной казни—сдиранію съ живого человѣка кожи, козацкіе герои, презирая своихъ безчеловѣчныхъ мучителей, громко, во всеуслышаніе, заявляли имъ, что такая казнь козаку не казнь, а чистый смѣхъ, что отъ сдиранія съ тѣла кожи они не испытываютъ ни малѣйшей боли, а только чувствуютъ, будто по тѣлу у нихъ ползаютъ мурашки: «отъ казали, що воно боляче, ажъ воно мовъ комашня кусає»... Присужденный врагами-католиками къ «шибеницѣ», т. е. къ висѣлицѣ, козакъ нерѣдко просилъ себѣ, какъ милости, не вѣшать его, а посадить на колъ или на *столбъ* съ острымъ желѣзнымъ спиномъ на верхнемъ концѣ, чтобы умереть потомственной *столбовою* смертью: «Такъ умиравъ мій дідусь—царство ему небесне! такъ умеръ мій батько—нехай вінъ царствує на тимъ свиті! такъ и я хочу умерти», т. е. потомственной столбовою смертью. И козакъ умиралъ, сидя на остромъ спицу пали. И какъ умиралъ? Точно потѣшаясь и надъ самою смертью, и надъ своими палачами, онъ просилъ дать ему люльку, чтобы въ послѣдній разъ повеселить тютюнцомъ душу свою и съ весельемъ закрыть очи свои. Покуривши люльки, козакъ обводилъ страшными очами своихъ мучителей, плевалъ имъ съ пали «у самі очі» и, проклиная какъ ихъ самихъ, такъ и всѣ порядки ихъ, тутъ же, сидя на палѣ, испускалъ послѣдній вздохъ свой... У поляковъ отпущеніемъ козаковъ воздалась даже такая легенда, будто они умирали настоящею подлинною смертью не послѣ первой, не послѣ второй, да и не послѣ третьей, а лишь послѣ четвертой смертельной раны...

И не только гоненіе со стороны поляковъ-католиковъ православной вѣры заставляло малороссійскихъ и запорожскихъ козаковъ братья за оружіе: козаки, а съ ними и простой «посполитый» или хрестіянскій людъ, поднимались противъ поляковъ и за то, что они губили ихъ семьи, насиловали ихъ женъ, безчестили ихъ дочерей, снимали съ нихъ послѣднюю одежку, вырывали у нихъ изо рта послѣдній кусокъ хлѣба: «Тидай, ляше, бо все, що на тобі, то наше!» говорили вожаки народнаго возстанія противъ польскихъ-пановъ притѣснителей и, давая полную волю своимъ страстямъ, жестоко мстили богачамъ за свою нищету и за свои лишения. Зато

Mais la raison des guerres perpétuelles des cosaques avec les polonais se manifeste encore plus clairement dans l'allocution belliqueuse qu'ils adressaient avant la guerre à toute la population orthodoxe de l'Ukraine! «Que celui qui veut être empalé pour la foi orthodoxe, que celui qui veut être écartelé, roué, que celui qui est prêt à subir tous les supplices au nom de la croix sainte, que celui qui ne redoute pas la mort, — se joigne à nous. On ne doit pas craindre la mort, car nul ne saurait l'éviter. Tel est le lot des cosaques.»

Et souvent les cosaques mouraient justement de cette mort-là, mouraient comme de vrais héros sans se plaindre ni se lamenter au sujet de leur cruelle destinée. Condamnés à être écorchés vifs, les héros cosaques, pleins de mépris pour leurs bourreaux inhumains, déclaraient à haute et intelligible voix, afin que tout le monde les entendit, que ce n'était pas un supplice pour un cosaque, mais une pure dérision, que cela ne leur faisait aucun mal et que c'était comme si des fourmis leur parcouraient le corps: «on prétendait que c'est douloureux, mais ça ne fait pas plus mal que des piqûres de moustiques»... Condamnés par leurs ennemis catholiques à la potence, ils imploraient souvent comme une grâce, qu'on les empalât sur un poteau garni d'une pointe tranchante en fer à son extrémité, afin de mourir de la mort traditionnelle de leurs ancêtres: «Mon grand-père, que le Seigneur ait son âme, est mort ainsi! mon père a obtenu le royaume des cieux en mourant de cette même mort! je veux mourir comme eux», c'est à dire empalé comme eux. Et les cosaques mouraient sur la pointe aiguë du pal. Et il fallait voir comment! L'empalé semblait se moquer de la mort elle-même et de son bourreau, demandait une pipe pour se délecter une dernière fois à fumer sa bonne bouffarde et pour fermer les yeux joyeusement. Sa pipe une fois fumée, le cosaque promenait un regard terrible sur ses bourreaux, leur crachait du haut de son pal en «pleine figure», lançait une malédiction suprême sur eux-mêmes et sur toutes leurs contumes et exhalait son dernier soupir sur le pal même... Une légende s'était formée chez les polonais, qui prétendait que ce n'était pas après la première, ni après la seconde, ni après la troisième blessure que les cosaques mouraient pour de bon, mais après la quatrième seulement...

Ce n'était pas seulement parce que les catholiques polonais persécutaient la religion orthodoxe, que les cosaques petit-russiens et zaporogues prenaient les armes: les cosaques et la population rurale s'insurgeaient encore contre les polonais parce que ceux-ci ruinaient leurs familles, violaient leurs femmes, déshonoraient leurs filles, leur arrachaient jusqu'à leur derniers vêtements, leur enlevaient jusqu'à leur dernière bouchée de pain. «File, polonais, car tout ce qui est sur toi est à nous», disaient les chefs de l'insurrection nationale contre les seigneurs polonais oppresseurs, et, donnant libre cours à leur fureur, ils vengeaient sur les riches leur misère et leurs privations. La haine prenait parfois des proportions telles que les opprimés, selon une chanson cosaque, ne se contentaient pas d'exercer des représailles contre les oppresseurs pendant la vie, mais les menaçaient encore d'une vengeance posthume. Lorsque leurs têtes, détachées du tronc, roulaient sur l'échafaud, elles clamaient:

одобление иногда простиралось такъ далеко, что обиженные, по словамъ козацкой пѣсни, мстили своимъ притѣснителемъ не только при самой жизни, но и грозили имъ местию послѣ смерти, когда уже отрубленная отъ туловища головы козаковъ валились на землю.

«А я того, вражи ляхи, повикъ не забуду,

И якъ была ляшкивъ-панкивъ, такъ и биты буду».

Такъ, не щадя ни средствъ, ни силъ, ни самой жизни, козаки, на сушѣ и на морѣ, конные и пѣшіе, цѣлыми массами и отдѣльными «купами», безъ усталости и безъ перерыва воевали со своими вѣковѣчными врагами, то татарами и турками, то ляхами-ка-толиками, и это дѣло считали самымъ высокимъ и самымъ святымъ для себя дѣломъ. Держа высоко свое знамя и свято выполняя свою задачу, они ни передъ кѣмъ и ни передъ чѣмъ не уступали: не страшились они ни огня, ни морскихъ пучинъ, ни страшнаго голода, ни мучительной жажды въ степи, ни самыхъ жестокихъ, самыхъ варварскихъ казней въ плѣну у своихъ враговъ:

«Ой, полемъ, полемъ Кылійськимъ,

Та шляхомъ бытымъ Ордынськимъ

Ой, тамъ гулявъ козакъ Голота,

Не боится винъ ни огня, ни меча, ни третёго

болота»...

Гдѣ же черпали козаки силы для такой борьбы съ другими иными ихъ многочисленными неприятелями? Черпали и въ самихъ себѣ, въ глубинѣ своей души, и въ живѣйшемъ содѣйствіи своего православнаго духовенства, которое въ свое время было и передовымъ, и боевымъ, и образованнымъ. Связь между духовнымъ и козацкимъ сословіемъ была въ то время самая близкая и самая тѣсная, и строгое разграниченія между тѣмъ и другимъ сословіемъ вовсе не существовало. Оттого сегодняшній козакъ-воинъ дѣлался священникомъ, и сегодняшній іерей или чернецъ подавалъ руку воину и становился въ ряды козаковъ. Вспомнимъ знаменитаго въ исторіи просвѣщенія южной Руси Петра Могилу, который мужественно сражался въ 1621 году противъ турокъ подъ крѣпостью Хотиномъ, а потомъ сдѣлался киевскимъ митрополитомъ и боронилъ русскую вѣру отъ католиковъ не мечомъ, а крестомъ и живою проповѣдью. Вспомнимъ сына гетмана Богдана Хмельницкаго, Юрія Хмельниченка, сперва также гетмана, а потомъ архимандрита Гедсона и снова вторично гетмана. Вспомнимъ Михайла Вуяхевича, который былъ войсковымъ судьей, и потомъ избранъ былъ братіей Кіево-Печерской лавры архимандритомъ, подъ именемъ Мелетія. Вспомнимъ, наконецъ, въ XVIII вѣкѣ полкового лубенскаго писаря Семена Петриковского, бывшаго потомъ, подъ именемъ Силуана, брянскимъ архимандритомъ. А сколько было такихъ козаковъ, которые, оставивъ свое званіе, уходили въ иноки Самарско-Николаевскаго, въ предѣлахъ Запорожья, или Кіево-Межигорскаго монастыря, или даже сами основывали гдѣ-нибудь въ глухой балкѣ или оврагѣ уединенный скитокъ и тамъ, находясь между небомъ и землею, вели молитвенныя бесѣды съ Бо-

«Sachez, polonais mandits, que je ne l'oublierai jamais, «Et que je tuerai vos seigneurs comme je les ai déjà

Et, n'épargnant ni leurs biens, ni leurs forces, ni même leur vie, les cosaques, sur terre et sur mer, à pied ou à cheval, en masses nombreuses ou par «groupes» séparés, sans trêve ni repos, guerroyaient avec leurs éternels ennemis, les tatars et les turcs ou les polonais, considérant cette guerre comme leur plus grand et leur plus sacré devoir. Drapeau haut, ils remplissaient saintement leur tâche ne pliant jamais devant rien, ni personne, ne redoutant, ni le feu, ni les gouffres marins, ni la faim dévorante, ni la vie solitaire dans le désert, ni les plus cruels, les plus barbares supplices que leurs ennemis infligeaient aux prisonniers:

«Ohé, par les champs, par les champs infinis.

«Par les routes familières aux tatars,

«Ohé, le cosaque Holota va et vient,

«Il n'a peur ni du feu, ni du fer, ni du diabolique marais...»

Où puisaient donc les cosaques la force de combattre tous ces nombreux ennemis qui les environnaient? Ils la puisaient en eux-mêmes, dans leur propre âme, ainsi que dans le concours le plus actif du clergé orthodoxe qui était à cette époque éclairé, militant et érudit. Le lien le plus vivace et le plus étroit unissait les ecclésiastiques et les cosaques et aucune démarcation sévère n'existait entre ces deux corps si divers. Aussi voyait on le soldat cosaque d'aujourd'hui devenir prêtre le lendemain, tandis que le prêtre ou le moine se joignait aux rangs des cosaques. Citons Pierre Moghila, célèbre dans l'histoire de la civilisation de la Russie méridionale, qui se battit bravement en 1621 contre les turcs au fort Khotine et qui devint ensuite métropolite de Kiew et continua à défendre la croyance orthodoxe, non plus par le glaive, mais par la croix sante et par ses discours. Citons le fils de l'hetman Bogdane Khmelnitsky, Jouri Khmelnitchenko, qui fut hetman d'abord, l'archimandrite Gédéon ensuite et qui rede- vint hetman. N'oublions pas Michel Vouiakhevitch qui, fut d'abord grand prévôt, puis se vit élire archimandrite par la confrérie de la laure Kіevo-Petchersky, sous le nom de Мелѣтій. Mentionnons enfin au XVIII siècle le clerc du régiment de Loubensk, Симѣон Petrikovsky, qui fut ensuite archimandrite de Briansk sous le nom de Sylvain. Et combien de cosaques abandonnaient leur régiment pour se faire moines au couvent de Samara—Nicolaiëvsk sur le territoire zaporogue ou au couvent Kіevo—Mѣjigorsky, ou qui fondaient eux-mêmes dans un ravin isolé quelconque un ermitage, et là, entre ciel et terre, adressaient à Dieu des prières recueillies! Et bien qu'une pareille transformation présente en elle-même un phénomène remarquable, elle s'explique par ce fait qu'à cette époque le moine comme le cosaque «étaient également soldats et citoyens de leur patrie», c'est à dire qu'ils servaient la civilisation, créaient des écoles, fondaient des confréries chargées de lutter contre les dissidents, étudiaient l'histoire de leur patrie, s'occupaient de poésie tout en se battant bravement et sans cesse pour la foi orthodoxe des ancêtres, en même temps que pour la nationalité russe. Toute la différence résidait en ce que l'un brandissait la croix sainte et l'autre le sabre ou

гоми? И так он переходил хотя и составлять замѣ-
тельное само по себѣ явленіе, но онъ объясняется
тѣмъ, что въ то время монахи и козаки «одинаково
были воинами и одинаково были гражданами своей
родинны», т. е. служили просвѣщенію, заводили школы,
учреждали для борьбы съ иновѣріемъ братства, из-
учали отечественную исторію, занимались поэзіей и
сражались, неустанно и мужественно сражались за
христіанскую православную вѣру и вмѣстѣ съ ней за
русскую народность. Разница состояла только въ
томъ, что одинъ дѣйствовалъ крестомъ, а другой
саблей или копьемъ, но и тутъ часто ратоборцы мѣ-
нялись своимъ оружіемъ—монахъ брать копье, а ко-
закъ брать крестъ, отъ чего борьба, съ перемѣной
ролей, продолжалась противъ враговъ православія
еще съ большей силой и еще съ большимъ одуше-
вленіемъ. Такая тѣсная связь между духовнымъ со-
словіемъ и сословіемъ козаковъ давала поводъ уже
въ прошлые вѣка называть то и другое сословіе «од-
нимъ тѣломъ единого духа».

«Тимъ-той старалась по всему свѣту

Страшенная козяцкая сила,

Що у насъ, панове-молодци,

Була воля и душа единая...»

Вѣчно воюя съ непріятелями, вѣчно то нападая
на нихъ, то отражая ихъ, напрягая черезъ это всѣ
свои и физическія, и умственные, и нравственные
силы, показывая истинныя чудеса храбрости, козаки
своими подвигами вызывали у современниковъ чув-
ство невольнаго удивленія и невольно заставляли
другихъ прославлять козацкую удачу и всѣ козацкія
дѣянія. Такимъ образомъ въ эпоху расцвѣта южно-
русскаго козачества, подъ вой степного вѣтра, подъ
ревъ Чернаго моря да подъ громъ оружія, родилась
и сложилась масса истинно-художественныхъ народ-
но-козацкихъ думъ и народно-козацкихъ пѣсней, по-
ражающихъ насъ и своими неподобными красотою,
и своими гармоническими напѣвами, и полнымъ со-
гласіемъ съ исторической правдой и необыкновенно
геплымъ чувствомъ, въ нихъ вложеннымъ, и замѣча-
тельнымъ трагизмомъ, вызывающимъ невольныя слезы
и сокрушенія. Нѣтъ сомнѣнія, что если бы всѣ думы
и всѣ пѣсни, сложенные въ эпоху козачества южно-
русскимъ народомъ, дошли и сохранились до нашего
времени, то ни одно славянское племя не могло бы
поспорить богатствомъ въ отношеніи народно-поэти-
ческаго творчества съ южно-русскимъ племенемъ. Те-
перь въ этомъ отношеніи могутъ спорить съ украин-
цами только одни сербы, да и то только потому, что
Малая Русь съ ея политически-козацкимъ строемъ не
дожила до тѣхъ дней, когда зародилась и выросла
наука этнографіи, т. е. та наука, которая поставила
себѣ такую и благородную задачу изученія духа
народнаго, поскольку онъ отразился въ обычаяхъ,
правахъ, сказкахъ, преданіяхъ, пословицахъ, пѣсняхъ
и думахъ чисто-народнаго творчества, составляющихъ
духовное богатство всякаго народа, передаваемое какъ
самый дорогой и священный завѣтъ отъ поколѣнія
къ поколѣнію. Но если по количеству произведеній
южно-русское творчество и не превосходитъ сербско-

la lance, et encore les combattants échangeaient souvent
leurs armes, — le moine s'emparait de la lance et le cosaque
de la croix. Et lorsque ce changement de rôles avait lieu,
le combat contre les ennemis de l'orthodoxie reprenait
avec encore plus de force et d'acharnement. Ce lien étroit
entre le clergé et les cosaques faisait dire dans les siècles
passés que ces deux corps si divers ne «formaient qu'un
seul corps animé d'un seul esprit».

«Et si la force cosaque

«A épouventé le monde entier,

«C'est parce que nous n'avions, mes braves,

«Qu'une seule volonté, qu'une seule âme...»

Toujours guerroyant avec les ennemis, tantôt les at-
taquant et tantôt les repoussant, ce qui entretenait leurs
forces physiques et morales dans une tension perpétuelle,
accomplissant des prodiges de bravoure, les cosaques ex-
citaient par leurs exploits un sentiment d'étonnement in-
volontaire chez leurs contemporains, et forçaient sans le
vouloir les autres à chanter les louanges de la bravoure
des cosaques. Il s'ensuivit qu'à la plus belle époque de la
gloire des cosaques du midi de la Russie, aux hurlements
du vent des steppes, aux mugissements de la mer Noire,
au choc des armes, on vit naître une foule de ballades
et de chants cosaques réellement artistiques, qui nous frap-
pent par leurs incomparables beautés, par leurs harmonieu-
ses melodies, et par leur complète conformité avec la vérité
historique, et par le sentiment de chaleur extraordinaire
qu'ils respirent et par leur remarquable caractère tragique
provoquant chez l'auditeur des pleurs involontaires. Il est
indubitable que si toutes les ballades et tous les chants
composés par le peuple de la Russie méridionale à l'épo-
que cosaque, s'étaient conservés jusqu'à notre époque,
aucun peuple slave n'aurait pu lutter de richesse poétique
et nationale avec le peuple petit-russien. Il n'y a que les
serbes qui puissent lutter sur ce terrain avec les habitants
de l'Ukraine et encore parce que la Petite-Russie avec
son régime politique cosaque n'a pas atteint l'époque où
l'on a vu naître et se développer la science de l'ethno-
graphie, c'est à dire la science qui poursuit la tâche lourde
et bienfaisante de l'étude de l'esprit national, se mani-
festant dans les usages, les moeurs, les contes, les tradi-
tions, les proverbes, les chants et les ballades créés par
le génie national, formant la richesse intellectuelle de
chaque peuple, transmis de génération en génération
comme le legs le plus cher et le plus sacré. Mais si le
génie créateur de la Russie méridionale ne surpasse pas
en quantité le génie créateur des serbes, en revanche les
ballades et les chants du midi russe, par le caractère
profondément dramatique de leur sujet, par l'harmonie et
la variété des motifs, par la profusion de perles poétiques
et de tours originaux, occupent bien justement la pre-
mière place parmi les oeuvres du génie créateur slave.
Les propagateurs et les gardiens de ces ballades et de
ces chants furent pour la plupart des rhapsodes cosaques,
d'aveugles joueurs de pandoure.

Les exploits des cosaques n'inspiraient pas seulement les
aveugles joueurs de pandoure: ces exploits étaient souvent
décrits par des auteurs de mémoires, des chroniqueurs,
des historiens, tant ecclésiastiques que séculiers, d'origine
non seulement cosaque, mais même polonaise. C'est bien

народного творчества, то зато южно-руським думи и піснями, по глибокому драматизму содержания, по мелодичності і різнообразію мотивів, по истинным перлам політичних красот і оригінальності оборотів, справедливо займають перше місце среди всіх произведень славянського творчого генія. Разноцветными и драгоценными таких дум і пісень были більшією частию козачіе релігій, славянско-козарі, сліпцы-бандуристы...

II не однихъ стѣпныхъ-бандуристовъ вдохновляли своими подвигами козаки: за описаніе козацкихъ дѣяній брались и мемуаристы, и лѣтописцы, и историки, и притомъ не только духовные, но и свѣтскіе, и не только изъ среды самихъ козаковъ, но даже и изъ среды поляковъ. Но кому иному, какъ именно козацеству, поколѣніе обязано появленіемъ южно-русскихъ козацкихъ лѣтописей и необыкновеннымъ развитіемъ ихъ въ теченіе трехъ столѣтій, почти со времени зарожденія козачества и до самой политической смерти его. То монахи въ какомъ-нибудь монастырѣ, то «значные» люди изъ малороссійской генеральной старшины, то ученые питомцы главнаго разсадника южно-русскаго просвѣщенія, кіевскаго духовнаго коллегіума— всѣ такіа лица, стоявшія всегда болѣе или менѣе близко къ событіямъ своего времени, изобразили или просто безъ всякихъ «піитическихъ хитростей», или же съ пріемами настоящей риторики, дѣянія козаковъ и дѣлали ихъ извѣстными не только для соотечественниковъ, но и для цѣлаго міра всей Европы. Такъ появились у насъ южно-русскіе лѣтописи: Беркулабовская, Густинская, Самовидца, Грабянки, Величка, Юзефовича, Рубана, Бѣлозерскаго; діаріуши или дневники: Зорьки, Ханенка, Освѣщима и многія другія. Такого лѣтописнаго богатства, какое развилось въ южной Руси въ эпоху козачества, не знала Великая или сѣверная Русь: въ ней не было и самой почвы для созданія козацко-русскихъ лѣтописей.

Такимъ образомъ южно-русскіе козаки, борившіеся съ многочисленными врагами за православную вѣру, за русскую народность, за свободу совѣсти, за человѣчскіе права, не знавшіе у себя раскола, никакихъ ересей, отличавшіеся высокою религіозностью и въ то же время чуждые крайней истеричности; козаки, создавшіе множество высоко-художественныхъ дѣлъ и высоко-нравственныхъ и правдивыхъ историческихкихъ пѣсенъ, составляющихъ, въ соединеніи съ напѣвомъ, цѣлыя баллады, цѣлыя поэмы чувствъ; козаки, создавшіе богатую историческую литературу; свято хранившіе всѣ дорогіе завѣты своихъ предковъ; выступавшіе въ качествѣ носителей высшей гражданственности, поражавшіе современниковъ, поражающіе и потомковъ своею замѣчательною дальновидностью, эти козаки, наконецъ, прекрасно понимавшіе и цѣнившіе красоты природы, по справедливости заслуживаютъ того, чтобы всѣ ихъ дѣянія представлены были въ обстоятельной, живой и художественной исторіи, и ихъ военный и домашній бытъ, какъ и главнѣйшіе историческіе дѣятели ихъ, были изображены въ наглядныхъ образахъ и художественныхъ иллюстраціяхъ. Послѣдняя задача и положена въ основаніе настоящаго изданія.

aux cosaques que la postérité est redevable de l'apparition des annales de la Russie méridionale et de leur développement extraordinaire dans le courant de trois siècles; elles commencent à l'éclosion du régime cosaque et s'arrêtent presque à sa mort politique. C'étaient tantôt les moines de quelque couvent, tantôt les plus vieux «notables» petit-russiens, tantôt les élèves érudits de la principale pépinière de l'instruction publique de la Russie méridionale, le collège religieux de Kiew, — tous plus ou moins participant aux événements de leur époque, qui peignaient simplement, sans «aucune recherche poétique», ou bien avec de véritables procédés de rhétorique, les exploits des cosaques et qui les rendaient célèbres, non seulement aux yeux de leurs compatriotes, mais à ceux de l'Europe entière. C'est ainsi que nous avons vu apparaître les chroniques de Berkoulabovsk, de Goustynsk, de Samovidets, de Grabianka, de Vélitchko, de Iouséfovitch, de Roubane, de Bélozersky; les notes au jour le jour de Zorko, de Khanenko, d'Osvétsyn et quantité d'autres. Cette grande richesse historique de la Russie méridionale à l'époque du règne des cosaques était inconnue à la Grande Russie ou Russie du nord, dépourvue du sol même qui eût pu produire de pareilles chroniques.

Il en résulte que les cosaques de la Russie méridionale qui combattaient de nombreux ennemis pour défendre la religion orthodoxe, la nationalité russe, la liberté de la conscience, les droits de l'homme, qui ne connaissaient ni schisme, ni hérésie, qui se montraient extrêmement religieux et en même temps étrangers à l'intolérance; ces cosaques qui ont créé une foule de légendes éminemment artistiques et de chants historiques éminemment moraux et véridiques qui forment avec leur mélodie des ballades entières, de vrais poèmes de sentiments; ces cosaques qui ont créé toute une riche littérature historique, qui ont gardé saintement toutes les traditions des ancêtres, qui se dressaient comme les gardiens des droits de la citoyenneté, qui frappaient d'étonnement leurs contemporains, qui étonnent la postérité par leur remarquable clairvoyance; ces cosaques enfin, qui comprenaient et savaient apprécier les beautés de la nature, méritent en toute justice que tous leurs exploits soient décrits dans une histoire détaillée, artistique et vibrante et que leur existence militaire et domestique, ainsi que leurs principaux personnages historiques se trouvent représentés par des illustrations artistiques qui en donnent une juste idée. C'est ce dernier but que se propose la présente publication.

Петръ Конашевичъ Сагай- дачный.

L'hetman Pierre Konachévitch Sagaidatchny.

Петръ Конашевичъ Сагайдачный—одна изъ самыхъ выдающихся личностей на всемъ пространстве времени, отъ начала и до конца историческаго существованія козачества въ Малой Россіи и въ Запорожьѣ. При всемъ томъ, хотя Сагайдачнаго въ свое время знали и Польша, и Турція, и Россія, и Запорожье, и Украина, и Галиція, о родѣ его и юношескихъ годахъ известно весьма мало. По свидѣтельству польскаго летописца Яхима Ерлича и малорусскаго Самойла Величка, Сагайдачный былъ уроженецъ галицкаго города Самбора и принадлежать къ шляхетской, т. е. дворянской семьѣ. Изъ первоначальнаго памятника, хранящагося въ киевскомъ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ, видно, что отца Сагайдачнаго звали Конономъ или, говоря по-малороссіянски, Конашемъ. Отсюда «Конашевичъ» нужно считать отчествомъ, а не двойной фамиліей къ фамиліи «Сагайдачный», какъ считали русскіе историки, Соловьевъ и а нимъ многие другіе. Родившись въ Галиціи, Сагайдачный, однако, первоначальное обученіе получилъ въ городѣ Острогѣ, на Волини, въ знаменитомъ училищѣ низшей Острожскихъ, которое въ свое время считалось центромъ «наукъ уштивыхъ» для всей юго-западной Руси. Послѣ училища князей Острожскихъ Сагайдачный, какъ думаютъ, побывалъ еще въ училищѣ львовскаго братства, и уже послѣ того, достаточно «навыкнуши въ писмѣ словенскомъ», поступилъ домашнимъ учителемъ къ киевскому судѣ Аксаку. Оставивъ по неизвѣстной причинѣ семью Аксакъ и вмѣстѣ съ тѣмъ покинувъ городъ Кіевъ, Сагайдачный ушелъ въ Сѣчь къ запорожцамъ. Тамъ не одни «молодець» находилъ себѣ долю и счастье, не одинъ «лишарь» добывать себѣ имя и славу. Нашелъ все это въ Сѣчи и Петръ Сагайдачный. Какъ долго Сагайдачный расправилъ свои могучія крылья въ Запорожьѣ неизвѣстно. Известно лишь то, что съ самаго начала XVII вѣка онъ предпринимаетъ съ запорожцами рядъ морскихъ походовъ къ турецкимъ крѣпостямъ и сразу приобретаетъ славу грознаго и непобѣдимаго предводителя низовыхъ козаковъ. Въ 1605 году онъ взялъ крѣпость Варну, а въ 1616 году предпринялъ пофлиманскую крымскую войну.

Pierre Konachévitch Sagaidatchny est l'une des personnalités les plus remarquables de l'histoire des cosaques de la Petite Russie et du Zaporojié. Cependant, malgré toute la popularité dont Sagaidatchny jouit à son époque en Pologne, en Turquie, en Russie, au Zaporojié, en Ukraine et en Galicie, on ne sait que peu de chose sur sa famille et ses années de jeunesse. L'historien polonais Joachim Erlich et l'historien petit-russien Samuel Vélitchko affirment que Sagaidatchny était originaire de la ville galicienne Sambor et qu'il appartenait à une famille de nobles. Au couvent St. Michel aux Coupoles d'or de Kiew s'est conservé un registre d'après lequel on voit que le père de Sagaidatchny s'appelait Konone, — Konache en petit-russien. Il s'ensuit qu'il faut considérer ce mot de «Konachévitch» comme une dénomination patronymique, et non comme un deuxième nom ajouté à «Sagaidatchny», ainsi que l'a affirmé l'historien russe Solovieff et bien d'autres après lui. Né en Galicie, Sagaidatchny reçut cependant sa première éducation dans la ville d'Ostrog en Volhynie au fameux collège des princes Ostrojsky, renommé à cette époque comme le centre des «sciences civiles» de tout le sud-ouest de la Russie. On suppose qu'il passa ensuite par le collège de la confrérie de Lvov et que ce n'est qu'après ces études, dorénavant suffisamment versé dans «l'écriture Slovéne», qu'il entra en qualité de précepteur chez un juge de Kiew, Aksak. Plus tard, quittant pour des raisons ignorées la maison d'Aksak et la ville, Sagaidatchny se retira dans la Siétcha, chez les zaporogues, où tant de «braves» avaient trouvé leur destinée et leur bonheur, ou tant de «chevaliers» avaient glorieusement illustré leur nom. Il en fut de même pour lui. Combien de temps se prépara Sagaidatchny à déployer ses ailes puissantes dans le Zaporojié,—l'histoire l'ignore. On sait seulement qu'à partir du commencement du XVII siècle il entreprend avec les zaporogues une série de campagnes navales contre les forteresses turques et que dès les premiers pas la renommée le sacra chef redoutable et invincible des cosaques de l'embouchure du Dniéper. En 1605 il prit la forteresse de Varna et en 1616 «détruisit de fond en comble» la ville de Caffa en Crimée, — ou la Théodosie moderne; il y égorga 14.000 musulmans, brûla et coula nombre de galères turques, délivra des milliers de chrétiens captifs

т. е. гонимую Оеодосію, гдѣ побить 14.000 мусульманъ, сжегъ и потопилъ множество турецкихъ судовъ-каторгъ, освободилъ изъ неволи тысячи плѣнныхъ христіанъ и навелъ страхъ на самого падишаха, т. е. верховнаго властелина мусульманъ.

И всякій разъ, когда Сагайдачный громилъ татаръ, онъ старался о томъ, чтобы какъ можно больше вызволить изъ мусульманской неволи несчастныхъ христіанъ, будеть ли то русскій или полякъ, православный или католикъ. Не маю слезъ отеръ чрезъ что великодушный гетманъ у дѣтей, у родителей, у женъ и у мужей, лишившихся въ разное время дорогихъ имъ лишь въѣздѣ въ далекую и близкую мусульманскую неволю.

«Много тогда зъ неволи христіанъ свободилъ,
За што Богъ зъ воинствомъ его благословилъ,
Бо за наибольшую нехъ (пустъ) собѣ нагорода
Почитасть рыцерь, кды кого на свободу
Вызволить: за што грѣховъ собѣ отпущене
Одержитъ, а по смерти въ небѣ вмѣщене».

Вѣсти о подвигахъ Сагайдачнаго противъ турокъ и татаръ съ низовьевъ Днѣпра скоро дошли и въ столицу Польши, до сената и короля. Въ то время польскій король Сигизмундъ III велъ упорную войну съ Москвой, желая добыть московскую корону для своего сына Владислава, несмотря на то, что на Руси уже пятый годъ царствовалъ молодой царь, Михаилъ Оеодоровичъ Романовъ. Владиславъ уже стоялъ у стѣнъ Москвы, какъ вдругъ войско, бывшее при немъ, не получивъ отъ королевича обѣщаннаго жалованья, оставило его на произволъ судьбы и ушло вонъ изъ предѣловъ Россіи. Положеніе Владислава, имѣннаго при себѣ всего лишь 3000 польскихъ солдатъ, оказалось поистинѣ критическимъ. Кого же могли послать король и сенатъ на выручку королевича? Петра Сагайдачнаго съ его непобѣдимыми рыцарями, запорожскими козаками, находившимися въ то время въ подчиненіи у польскаго правительства и слѣдовательно обязанными ему своимъ повиновеніемъ.

Получивъ предложеніе отъ польскаго правительства оказать содѣйствіе королевичу Владиславу, Сагайдачный, однако, не сразу далъ на то свое согласіе, а поставилъ королю и сенату два условія: 1) признать козацкимъ сословіемъ все населеніе кіевскаго, брацлавскаго и черниговскаго воеводства и 2) признать оффиціально самого Сагайдачнаго гетманомъ всего козацкаго войска, въ чемъ польское правительство до тѣхъ поръ всегда отказывало козакамъ, если они «самовольно» выбирали себѣ гетмана. Когда и король, и сенатъ изъявили на то свое согласіе, тогда Сагайдачный, съ козацкимъ войскомъ въ 20.000 человекъ, двинулся весной 1618 года изъ Украины къ предѣламъ московскаго государства. Взявъ по пути города—Львовъ, Елецъ, Михайловъ, захвативъ въ свои руки московское посольство, ѣхавшее въ Крымъ, разбивъ отрядъ войскъ князей Пожарскаго и Волконскаго, разбивъ у Донскаго монастыря русскую рать, выступившую было изъ Москвы, Сагайдачный

et terrorisa le padischah lui-même. Et chaque fois que Sagaidatchny remportait des victoires sur les tatars il cherchait à rendre à la liberté le plus possible de malheureux chrétiens, russes ou polonais, orthodoxes ou catholiques — indifféremment. Le magnanime hetman sécha ainsi les larmes d'une foule d'enfants, de parents, d'épouses et d'époux, auxquels des êtres chers avaient été ravis par les musulmans qui les gardaient prisonniers.

«Et de nombreux chrétiens captifs furent alors délivrés
par lui

«Et le Seigneur le bénit, ainsi que ses soldats.

«Car il ne saurait y avoir plus grande récompense pour
un pieux.

«Que de rendre un captif à la liberté.

«Tout libérateur obtiendra la rémission de ses péchés.

«Et ira tout droit au ciel après sa mort.»

Le bruit des exploits de Sagaidatchny contre les tures et les tatars parvint bientôt jusqu'à la capitale de la Pologne, jusqu'aux creilles du roi lui-même. A ce moment le roi de Pologne, Sigismond III, faisait une guerre obstinée à la Russie, voulant s'emparer de la couronne russe pour son fils Ladislas, et cela malgré que depuis 5 ans déjà le jeune tsar Michel Féodorovitch Romanoff régnât en Russie. Ladislas était déjà sous les murs de Moscou, lorsque tout à coup ses troupes, auxquelles le prince n'avait pas payé leur solde, l'abandonnèrent à son sort et quittèrent la frontière russe. La position de Ladislas, n'ayant auprès de lui que 3.000 soldats polonais, devint alors vraiment critique. Quel secours pouvaient envoyer au prince le roi et le sénat? On s'arrêta sur Sagaidatchny avec ses invincibles guerriers, les cosaques zaporogues, qui étaient soumis à cette époque à la Pologne et se voyaient par conséquent obligés d'obéir à son gouvernement.

Aux ouvertures qu'on lui fit à ce sujet Sagaidatchny, loin de consentir du premier coup à secourir le prince Ladislas, commença par poser au roi et au sénat, deux conditions: 1) on reconnaîtrait pour corporation cosaque tous les habitants des vayvodies de Kiew, de Tchernigow et de Bracslaw; 2) on le reconnaîtrait officiellement, lui, Sagaidatchny, pour l'hetman de toute l'armée cosaque, ce que le gouvernement polonais avait toujours refusé jusque là aux cosaques, lorsqu'ils avaient élu un hetman arbitrairement. Dès que le roi et le sénat eurent accordé leur consentement, Sagaidatchny, à la tête de 20.000 cosaques, se mit en marche au printemps de 1618, se dirigeant de l'Ukraine vers la frontière russe. Après avoir pris en chemin les villes Livno, Eletz, Mikhailow, après avoir capturé l'ambassade russe qui se rendait en Crimée, après avoir dispersé les troupes d'avant-garde des princes Pojarsky et Volkonsky, après avoir battu près du couvent Donskoï l'armée russe qui venait de sortir de Moscou, Sagaidatchny s'approcha tranquillement de la capitale russe, campa à la porte d'Arbate et commença le siège. L'assaut était déjà fixé à la nuit de la fête de l'Intercession de la Sainte-Vierge, le 1-er octobre, la porte d'Ostrog avait déjà été démolie par des pétards, les cosaques s'élançaient déjà à l'assaut, lorsque Sagaidatchny donna brusquement l'ordre de suspendre les hostilités

свободно подошли къ русской столицѣ и расположившись у Арбатскихъ воротъ, приступили къ осадѣ. Уже назначено было время для приступа, ночь подъ праздникъ св. Покрова, 1-го октября; уже выломаны были стародою Острожныя ворота; уже козаки бросились было въ атаку, какъ вдругъ Сагайдачный велѣлъ прекратить нападеніе на русскую столицу, «и отыде прочь и ста въ таборахъ». Государь же поставилъ храмъ каменный, по обѣту своему, во имя Покрова пресв. Богородицы, во дворцовомъ селѣ Рыбновѣ». Что побудило Сагайдачнаго отступить отъ Москвы — для поколѣнія осталось совершенно неизвѣстнымъ; можно только съ полною увѣренностью сказать, что въ этомъ случаѣ Сагайдачнымъ не руководили ни трусость, ни корыстолюбіе.

Такъ или иначе, но Сагайдачный исполнилъ свою обязанность по отношенію къ своему законному польско-литовскому правительству, и Владиславъ, заключивъ въ селѣ Деулинѣ, на 14^{1/2} лѣтъ, выгодный для Польши договоръ, отступилъ въ Польшу, а Сагайдачнаго отпустилъ на Украину. Съ тѣхъ поръ Сагайдачный уже до конца своихъ дней не выступать противникомъ московскаго царя.

Возвратившись на Украину съ узаконеннымъ титуломъ «гетмана», Сагайдачный сталъ распоряжаться въ ней, какъ полновластный правитель, и скоро обнаружилось, что этотъ человѣкъ, обладавшій широтою взгляда, спокойною настойчивостью и твердою волею, имѣлъ несомнѣнные дарованія великаго администратора. Время Сагайдачнаго было временемъ ожесточенной борьбы православныхъ людей съ уніей, которую проводило на Украинѣ польское правительство и крестъ и мечъ; оно хотѣло въ концѣ концовъ окатоличить и ополячить все православно-русское населеніе Украины. Сагайдачный выступилъ открытымъ врагомъ унии и мужественнымъ защитникомъ православія и сумѣлъ отразить всѣ нападенія польской пропаганды не оружіемъ, а единственно путемъ слова и благоразумной тактики въ отношеніи правительства Рѣчи-посполитой. Тутъ оказалось, что насколько Сагайдачный искусно дѣйствовалъ на полѣ брани мечомъ, настолько же искусно онъ дѣйствовалъ дома, въ тишинѣ, перомъ: онъ написалъ сочиненіе объ уніи, которое даже польско-литовскій канцлеръ Левъ Сапѣга въ письмѣ къ епископу Юзафату Кунцевичу называлъ «предрагоцѣннымъ». Чтобы дать южно-русской церкви прямого и законнаго защитника, Сагайдачный добился того, что польское правительство согласилось на посвященіе для южной Руси митрополита въ Кіевѣ. Уже 25 лѣтъ Кіевъ оставался безъ митрополита, такъ какъ на то не было позволенія со стороны польскаго правительства, и вотъ теперь, по настоянью Сагайдачнаго, керусанисскій патриархъ Осеофанъ, проживавшій изъ Москвы черезъ южную Русь, посвятилъ въ митрополиты Юва Борецкаго и родъ того 6 епископовъ на разныя провинціалныя кафедры, и всѣ семь святителей оказались впоследствии великими защитниками православной церкви и русской народности. «Поучаше бо тогда святители (т. е. патриархъ Осеофанъ) своихъ чадъ содержатися

contre la capitale russe et «transporta son camp à distance. Et le tsar, comme il en avait fait le vœu, érigea une église de pierre en l'honneur de l'Intercession de la Sainte-Vierge au sélo Rybtsovo.» Quel motif avait poussé Sagaidatchny à battre en retraite, la postérité l'ignore, mais on peut cependant affirmer en toute sécurité qu'il n'a été guidé ni par la lâcheté, ni par la cupidité. Quoiqu'il en fût, Sagaidatchny avait rempli son devoir envers le gouvernement polonais et lithuanien, Ladislas conclut au village Déouolino un traité avantageux pour la Pologne, valable pendant 14 ans et demi, et reprit le chemin de la Pologne en laissant Sagaidatchny retourner en Ukraine. A partir de ce moment et jusqu'à la fin de sa vie Sagaidatchny ne se livra plus jamais à des hostilités contre le tsar russe.

Une fois de retour en Ukraine, en qualité «d'hetman» reconnu officiellement, Sagaidatchny se mit à la gouverneur en souverain absolu, et bientôt il devint évident que cet homme, doué de vues larges, d'une calme obstination et d'une ferme volonté, avait incontestablement en lui l'étoffe d'un grand administrateur. L'époque où il vivait était l'époque d'une lutte acharnée entre les orthodoxes et l'Eglise grecque unie que le gouvernement polonais cherchait à imposer en Ukraine, voulant en somme avec son aide transformer toute la population russe et orthodoxe de l'Ukraine en catholique et polonaise. Sagaidatchny se déclara franchement l'adversaire de l'Eglise grecque unie et défenseur courageux de l'orthodoxie, et il sut repousser la propagande polonaise non à l'aide des armes, mais uniquement par la persuasion et par une tactique adroite avec le gouvernement de la république de Pologne. Et il se trouva que s'il savait agir sur le champ de bataille, il savait tout aussi bien tenir la plume entre quatre murs, car il écrivit sur l'Eglise grecque unie un ouvrage que même le chancelier de Pologne, Léon Sapięga reconnaît d'une «valeur précieuse» dans une lettre à l'évêque Josaphat Kunciewicz; Afin que l'église méridionale russe eût un défenseur immédiat et légal, Sagaidatchny obtint du gouvernement polonais qu'on fit sacrer à Kiew un métropolite pour la Russie méridionale. Depuis 25 ans déjà Kiew n'avait pas de métropolite, parce que le gouvernement polonais n'en voulait pas, mais sur les instances de Sagaidatchny le patriarche de Jérusalem Théophane qui traversait le Midi de la Russie en revenant de Moscou, sacra un métropolite, Job Boretsky et 6 évêques pour différents diocèses, et tous ces 7 prélats furent plus tard de grands champions de l'église orthodoxe et de la nationalité russe. «Et le prélat (le patriarche Théophane) prêchait à ses ouailles la piété, l'humilité et l'amour; il leur recommandait de supporter sans murmurer peines et persécutions; et sur la place de la ville il bénit toute l'armée fidèle, l'exhortant à voix haute et avec un grand zèle religieux.. Il dit ensuite aux soldats de ne plus jamais se battre contre la Russie, de ne jamais plus faire la guerre au peuple orthodoxe.»

Non content encore de ce qu'il faisait pour l'orthodoxie et les intérêts de l'église, Sagaidatchny menait de front l'administration des cosaques de la Petite-Russie et dépensait une grande activité. Par exemple il élargit les cadres de l'armée et les porta à 40,000 hommes; il agran-

пестинного благочестия, смирения и любви; скорби же и гонения со всякою покоею переносят; также и все благочестивое воинство благословяще, ставше на торжашь, посредством града, всѣмъ во слухъ глаголюще имъ съ земнымъ усердемъ поучение. По сему увѣщая ихъ, дабы отъ того времени не ходили на Москву, народъ хрипанскій, браню»,

Не довольствуясь оборонною православною и христианством церковныхъ дѣлъ, Сагайдачный вмѣстѣ съ этимъ много трудился и много сдѣлать также въ дѣлахъ козацкаго управления Малой Руси. Такъ, онъ увеличилъ число своего войска, которое съ этого времени доходило до 40.000 человекъ; расширилъ козацкую территорию, прибавивъ къ козацкимъ полкамъ Сѣверскую и Кіевскую области; раздѣлилъ войско козацкое на полки и удалилъ изъ козацкихъ городовъ всѣхъ пановъ. Не довольствуясь и всѣмъ этимъ, Сагайдачный возобновлялъ на свои счетъ прежній братства, разоренныя врагами православія, и учреждалъ новыя для борьбы за православіе и за русскую народность, и хлопоталъ о заведеніи новыхъ училищъ и школъ для обученія въ нихъ дѣтенъ всѣхъ классовъ южно-русскаго населенія. Вездѣ онъ являлся открыто, твердо и увѣренно и, издавая отъ себя универсалы, подписывалъ ихъ «власною рукою». Черезъ все это Сагайдачный сдѣлалъ то, что козацкое дѣло изъ чисто сословнаго, какимъ оно было раньше того, стало всенароднымъ: козаки, до сихъ поръ защищавшіе только свои сословные интересы, теперь являлись защитниками всѣхъ классовъ населенія, защитниками всей украинско-русской страны, охраняли вѣки православіемъ вѣры и православныхъ церквей.

Дѣйствию вѣрноподданной руки на Украинѣ и смѣло отстаивая свои чисто національные интересы, Саланджанъ въ то же время сумѣлъ держаться на мирной волнѣ и въ отношеніи правительства польской Рѣчи-Посполитой. Мало того, какъ вѣрный подданный польскаго короля, онъ дѣйствовалъ оружіемъ противъ враговъ Польши, - то крымскихъ татаръ, то турокъ.

Последнимъ дѣломъ гетмана Петра Конашевича Сагайдачнаго въ походы поляковъ была его походъ противъ турокъ, въ 1621 году, подъ крѣпость Хотинъ. Въ то время Польшѣ грозила страшная бѣда: противъ нея поднялся войной самъ турекъ — ханъ Османъ, имѣя подъ рукою боевого войска 300,000 турокъ и 100,000 татаръ. Подыма могла противостоять турецкому султану 57,000 войска, стигнутаго короннымъ гетманомъ Ходкевичемъ, да 30,000 войска, приведеннаго подъ Хотинъ королевичемъ Владиславомъ. Въ виду такой грозы польскій король Сигизмундъ III и обратился съ просьбой къ гетману Сагайдачному объ оказаніи помощи королевичу. Сагайдачный не заставилъ долго ждать себя и съ отрядомъ въ 40,000 человекъ малороссійскихъ и запорожскихъ козаковъ поспѣшилъ на помощь къ Владиславу. Завнявъ позицію и окопавшись кругомъ глубокою рвомъ, Сагайдачный расположился со своими козаками въ члѣ польскаго войска и готовился

dit le territoire cosaque en annexant aux régiments cosaques ceux des provinces de Novgorod-Siéversk et de Kiew; il divisa l'armée en régiments et fit quitter à tous les seigneurs polonais les villes cosaques. Toujours insatisfait de ses efforts, Sagaidatchny réorganisa à ses propres frais d'anciennes confréries religieuses ruinées par les ennemis de l'orthodoxie et en fonda d'autres, toujours pour soutenir l'église et la nationalité russes; il multipliait des démarches dans le but de fonder des collèges et des écoles, afin que les enfants de toutes les classes de la population méridionale russe pussent recevoir l'instruction nécessaire. Et toujours il agissait ouvertement, ferme et résolu, et lorsqu'il publiait des messages universels, il y apposait une signature de «souverain». Grâce à ses efforts les cosaques qui n'avaient eu jusqu'ici qu'une importance de corporation isolée, acquirent une importance publique: les cosaques, qui n'avaient défendu jusque là que les intérêts de leur caste, devinrent à présent le soutien de toutes les classes de la population, de tout le pays de l'Ukraine russe, les gardiens de la foi et des églises orthodoxes.

Tout en déployant en Ukraine sa ferme activité et en défendant hardiment ses intérêts nationaux, Sagaidatchyn savait fort bien conserver la paix avec le gouvernement polonais. En sa qualité de fidèle sujet du roi de Pologne, il guerroyait même avec les ennemis de la Pologne, tantôt avec les tatars de la Crimée et tantôt avec les turcs.

La dernière campagne de l'hetman Sagaidatchny au profit de la Pologne fut son expédition contre les tures en 1612 à la forteresse du Khotine. La Pologne se voyait menacée d'un grand désastre: le sultan ture Osman lui avait déclaré la guerre le premier et il possédait une armée de 300.000 tures et de 100.000 tatares. La Pologne ne pouvait guère lui opposer que 57.000 soldats mobilisés par l'hetman Khodkievich et 30.000 soldats commandés par le prince Ladislas qui marchait sur le Khotine. Sous le coup d'une pareille menace, le roi Sigismond III s'adressa à l'hetman Sagaidatchny en le priant de venir au secours du prince. Sagaidatchny s'empressa de prêter main-forte à Ladislas, et se mit à la tête de 40.000 cosaques petit-russiens et zaporogues. Choisisant sa position et se retranchant derrière un profond fossé, Sagaidatchny se plaça avec ses cosaques à l'avant-garde de l'armée polonaise, se préparant à repousser les attaques des tures, nonobstant l'inégalité des forces armées, et sans faire attention aux vantardises du sultan qui prétendait qu'il «dejeunerait dans l'armée zaporogue, dînerait avec les vivres polonais, attellerait nos prêtres aux charrues et transformerait en écuries les temples du Seigneur.»

Sachant fort bien que les polonais comptaient surtout sur l'hetman Sagaidatchny, les turcs dirigeaient à dessein leurs attaques du côté des cosaques, voulant les battre coûte que coûte. Ceux-là cependant, conduits par leur valeureux hetman, capitaine émérite, repoussèrent toutes les attaques de l'ennemi et pénétrèrent même dans le train des bagages turc, dont il se seraient emparés si les polonais leur avaient prêté main-forte. Le capitaine des cosaques fut grièvement blessé dans cette affaire, et, quoique sa blessure fût fort douloureuse, on se battit tout de même pendant cinq semaines; le redoutable Osman

боялись всѣмъ нападеніямъ турокъ, несмотря на всю драматическую обстановку и на похвалы султана, который «хотѣлъ въ запорожскомъ войскѣ сидѣти, а въ польскомъ обозѣ мыслить обѣдати, нашихъ священниковъ хотѣлъ въ плугъ запрягати и въ домахъ божіихъ коней хотѣлъ ставляти».

Зная, что поляки возлагали главнымъ образомъ свои надежды на гетмана Сагайдачнаго, турки всѣ удары старались направить на козаковъ, желая, во что бы то ни стало, сломить ихъ. Однако, казаки, рускою имѣе мужественнымъ и опытнымъ въ военномъ дѣлѣ гетманомъ, не только отбили всѣ непріятельскіе приступы, а даже сами ворвались въ турецкій обозъ и, если бы встрѣтили подмогу со стороны поляковъ, несомнѣнно овладѣли бы имъ. Во время этого приступа козацкій вождь получилъ тяжкую рану, которая причиняла ему жестокія страданія. Тѣмъ не менѣе война продолжалась цѣлыхъ пять недѣль, и подъ конецъ грозный Османъ запросилъ у поляковъ и у козаковъ мира. Миръ былъ заключенъ къ выгодѣ Польши и къ вѣчной славы гетмана Сагайдачнаго. На радостяхъ королевичъ Владиславъ устроилъ пиръ въ своемъ лагерѣ, отправивъ въ то же время нѣсколько бочекъ горилки, винъ и меду въ козацкій обозъ для веселья гетману и козакамъ. Но гетману не до веселья было: онъ лежалъ больной отъ полученной раны. Узнавъ объ этомъ, королевичъ навѣстилъ лично больного, осыпалъ его наградами, подарилъ ему для переѣзда прекрасную, вмѣстѣ съ лошадьми, великолѣпно отдѣланную лектичку и опредѣлилъ къ нему своего доктора-француза для лѣченія.

Оставивъ Хотинъ, гетманъ Сагайдачный передъ филипповскими заговѣнами прибылъ больной въ Кіевъ и былъ тамъ встрѣченъ своей женой Анастасіей, урожденной Повченской. Въ Кіевѣ Сагайдачный получилъ новые подарки, уже отъ самого короля Сигизмунда III — хоругвь, булаву, золотую цѣпь, 400,000 битыхъ талеровъ для войска, 4,000 червонцевъ на гетманскій пай и на пай войсковой старшины и кромѣ того милостивую королевскую грамоту: «Мы, довольные вашею преданностію и усердіемъ къ намъ и ко всей коронѣ польской, которая вы показали военными подвигами вашими подъ Хотинимъ, изъявляемъ вамъ и всему войску вашему запорожскому милость нашу и признательность, которую во всѣхъ потребностяхъ и нуждахъ войска охотно оказывать обѣщаемъ».

Гетманъ Сагайдачный, отвѣчая на такое письмо короля глубокою признательностію, въ то же время не забывалъ напомнить ему о нуждахъ своей «матки» Украины и просилъ королевское величество о томъ, чтобы онъ поудержалъ нѣсколько «высокодумныхъ и вельможныхъ пановъ коронныхъ», власть свою на Украинѣ распространяющихъ и холодными и непріязненными вѣтрами повѣвающихъ, къ яру рабочицкому безбожно людей православныхъ наклоняющихъ. И какъ такъ намъ даюство есть на пановъ пререченныхъ, якъ на ихъ старѣстохъ, нецнотливыхъ людей и чинишь, которые ни Бога (ни) боятъся.

fini par proposer la paix aux polonais et aux cosaques. Et cette paix fut conclue à l'avantage de la Pologne et à la gloire éternelle de l'hetman Sagaidatchny. Dans sa joie le prince Ladislas donna dans son camp un grand festin et envoya des tonneaux d'eau-de-vie, de vin et d'hydromel aux cosaques pour qu'ils se réjouissent aussi avec leur hetman. Mais l'hetman ne songeait pas à la joie: sa blessure le retenait au lit. Lorsque le prince en fut informé, il vint en personne voir le malade, le combla de présents, lui donna un magnifique carrosse de voyage avec son attelage et plaça auprès de lui son propre médecin français pour le soigner pendant le trajet.

L'hetman Sagaidatchny quitta le Khotine et arriva tout malade à Kiew où l'attendait sa femme Anastasie, née Povtchensky. Il fut comblé à Kiew de nouveaux présents, cette fois par le roi Sigismond III lui-même qui lui donna une bannière, une massue, une chaîne d'or, 400.000 thalers frappés pour ses troupes, 4.000 ducats pour lui et pour les doyens des cosaques. Le tout était accompagné d'une lettre royale qui disait: «Satisfait de votre dévouement et de votre zèle envers. Nous et notre couronne de Pologne, signalés par vos exploits valeureux sous le Khotine, nous vous exprimons à vous, ainsi qu'à toute votre armée zaporogue notre souveraine gratitude et nous promettons volontiers de la manifester en toute occasion où cela pourra être utile à l'armée».

Tout en répondant à cette lettre royale avec une gratitude profonde, l'hetman Sagaidatchny n'oublia pas cependant de rappeler les besoins de sa «mère» l'Ukraine, priant sa royale majesté de modérer un peu les appétits des «orgueilleux et illustres seigneurs polonais dont l'autorité s'étend jusque sur l'Ukraine, y apportant des souffles glacés et hostiles, imposant impudemment au peuple orthodoxe une espèce de servage. Et ce n'est pas tant des seigneurs eux-mêmes que nous nous plaignons que de leurs intendants, méchants et ivrognes qui ne craignent pas Dieu et qui n'obéissent pas aux mandats souverains de votre sérénissime majesté... J'embrasse humblement les pieds de votre royale majesté et je vous conjure les larmes aux yeux d'interdire de causer des préjudices aux cosaques et d'apaiser leurs maux par un haut et puissant mandat de votre gracieuse majesté. Et surtout que l'Eglise grecque unie que le saint Théophane, patriarche de Jérusalem, s'appuyant sur la magnanime autorisation de votre royale majesté, a pu expulser de la Russie, ne puisse plus y reparaitre, y montrer de nouveau son terrible fantôme».

Constamment plongé dans les affaires d'écoles, d'églises, d'hôpitaux, malgré sa blessure qui lui infligeait d'horribles souffrances, l'hetman Sagaidatchny finit par succomber aux douleurs physiques et parvint à la fin de sa pénible carrière terrestre, ayant rempli tous les devoirs d'un fidèle orthodoxe. «Le 10 avril de l'année 1622, le pieux seigneur Pierre Konachévitch Sagaidatchny, capitaine de l'armée zaporogue, ayant accompli nombre d'exploits dans le cours de son service militaire, s'étendit sur sa couche pour le repos suprême et rejoignit ses pères; il fut toujours fidèle à sa foi et prodigue de belles et bonnes actions. Décédé à Kiew, il fut inhumé à la paroisse de l'école de Slovensk du Podol, dans la maison de la sainte

ни премоунахъ вашего найяснѣйшаго величества монаршихъ мандатовъ (приказаній) (не) слушають... Я, монаршия вашего королевскаго величества нозі смиренно обвиняши, покорне и слезно прошу, дабы гое козакамъ творимое бѣдствіе и озлобленіе, пресвысокимъ и грознымъ вашимъ найяснѣйшому величеству мандатомъ, было запрещено и ускромлено. А особливо уми, да милостивымъ вашимъ найяснѣйшого королевскаго величества позволеніемъ, теперь въ Руси, чрезъ святѣйшаго Теофана, патріарха іерусалимского, знесенная, обы (чтобы) впредь въ той же Руси никогда не обновилась и своихъ роговъ не возносила».

Ходяща безпрерывно то о нѣкоихъ, то о братствахъ, то о церквахъ, то о шпиталихъ, гетманъ Сагайдачный непрежнему страшно страдать отъ поущенной на войнѣ раны и, наконецъ, не вытерпѣвъ физическихъ страданій и истощивъ всѣ обязанности истинно-православнаго христіанина, окончилъ свои трудные земные дни. «Року 1622, апрѣля 10-го, благодѣтельный мужъ, панъ Пётръ Конашевичъ Сагайдачный, войска его королевской милости запорожского, по многихъ знаменитыхъ военныхъ послугахъ и звитязствахъ, на ложі своемъ простеръ нозі свои, приложился къ отцемъ своимъ, съ добрымъ исповѣданіемъ, исполненъ благихъ дѣлъ и милостивъ, въ Кіевѣ. Погребенъ при церкви школы Словенское въ мѣстѣ, на Подолѣ, въ дому братства церковного. Помяни Господи души рабъ своихъ: Петра, Конона, Елисея, Якова, Германа». Бывшій въ то время ректоръ Богоявленскаго братства, Васіянъ Саковичъ, составилъ «Вѣрныя и истинныя на смерть гетмана и на стѣхъ «Вѣрныя», написанныя въ Кіевѣ въ 1622 году, на Пётръ Сагайдачный».

contretrie. Que le Seigneur ait en sa sainte garde les âmes des défunts: Pierre, Konone, Elysée, Jacques, Hermann.» Le recteur de la contretrie de l'Épiphanie, Bassten Savovitch, fit des vers sur la mort de l'hetman et ces vers, publiés à Kiew en 1622 sont précédés du portrait de Sagaidatchny.

Гетманъ Богданъ Михайловичъ Хмельницкій.

Во всей исторіи Малой Россіи нѣтъ личности болѣе популярной, какъ личность гетмана Богдана Хмельницкаго. Имя Богдана Хмельницкаго неразрывно связано съ вопросомъ объ освобожденіи въ 1654 году Малой Россіи изъ-подъ ига польскаго и объ отдачѣ ея «подъ высокую руку» московскаго царя. Это обстоятельство, главнымъ образомъ, и создало вѣчное имя Хмельницкому. Время Хмельницкаго было самымъ тяжкимъ временемъ для малороссійскаго народа, хотя начало бѣдствій для Украины порождено было далеко раньше Хмельницкаго. Отдавшись, еще за 80 лѣтъ до Хмельницкаго, по такъ называемой люблинской уніи, подъ верховную власть польскаго королевства съ условіемъ безпрепятственно исповѣдывать православную вѣру и пользоваться одинаковыми съ поляками и литовцами гражданскими правами, южно-руссѣ скоро нашли себѣ закаленныхъ враговъ въ Польшѣ, которые лишили ихъ не только гражданскихъ, но всякихъ человѣческихъ правъ. Это

L'hetman Bogdane Mikhaïlovitch Khmelnitsky.

Il n'y a guère dans toute l'histoire de la Petite Russie, de personnalité plus populaire que l'hetman Bogdane Khmelnitsky. Son nom est indissolublement lié à l'histoire de la Petite-Russie délivrée en 1654 du joug polonais et remise «sous la haute puissance» du tsar russe, et c'est cette dernière circonstance qui a particulièrement immortalisé le nom de Khmelnitsky. Ce fut l'époque la plus pénible pour le peuple petit-russien que l'époque de Khmelnitsky, bien que le commencement des maux de l'Ukraine lui fût bien antérieur. 80 ans avant Khmelnitsky, les méridionaux russes avaient par le traité de Lublin reconnu la puissance souveraine de la Pologne, mais à la condition de confesser librement la foi orthodoxe et de jouir des mêmes droits de citoyenneté que les polonais et les lithuaniens, mais bientôt ils rencontrèrent en Pologne des ennemis jurés, et se virent enlever non seulement leurs droits de citoyens, mais encore tous les droits humains. Les prêtres jésuites d'un côté, les nobles et les autochtones magnats polonais de l'autre qui picquinaient les

были, съ одной стороны, ксендзы-иезуиты, съ другой, буйные шляхтичи и своевольные польскіе магнаты, которые попирали ногами права всѣхъ людей низшаго званія и ставили свою личную волю выше воли общегосударственного сейма и выше воли короля. Сосланившись съ Польшей на правахъ, «яко равные до равныхъ и вольные до вольныхъ», православно-русскіе люди скоро дознали, что эти права существуютъ для нихъ только на бумагѣ, а не на самомъ дѣлѣ: въ короткое время южно-руссѣ лишены были свободы исповѣданія вѣры, покровительства законовъ, неприкосновенности личности и имущественныхъ правъ.

Зная, какую силу для русскаго населенія Украйны имѣла православная вѣра, отцы-иезуиты прежде всего начали съ православной вѣры, и тутъ русскіе претерпѣли отъ нихъ неисчислимое число бѣдъ и напастей, о какихъ въ наше время нельзя и подумать. Постепенно приобретаая силу и постепенно расширяя свои дѣйствія, по немѣ ксендзы захватили наши церкви и монастыри, и тогда часть изъ нихъ была отдана на откупъ евреямъ, часть вовсе разорена и обращена въ гостиницы и шинки; при этомъ церковныя имѣнія были отняты и разхищены, церковная утварь, священническія облаченія и казна были ограблены и большая часть этого добра также попала въ руки евреямъ и пропала въ шинкахъ; священники, иноки и прислужники церковные или были перебиты, или же изувѣчены и разогнаны. Дѣйствуя на властныхъ людей въ королевствѣ, тѣ же ксендзы достигли того, что людямъ православной вѣры запрещено было вести торговлю, записываться въ пехи, хоронить по своему обряду умершихъ, вѣнчаться по православному, даже изготовлять самолично къ празднику Свѣтлага Христова Воскресенія куличи, а непременно покупать ихъ готовыми у евреямъ. Требовалось ли совершить богослуженіе въ церкви, крестить новорожденного ребенка, вѣнчать молодыхъ людей, хоронить умершихъ—ради всего этого нужно было идти въ еврейскую корчму, торговаться тамъ съ евреямъ-арендаторомъ церкви и платить ему пошлину за то, чтобы онъ позволилъ отпереть церкви и позвонить въ колокола по душѣ покойника, ибо ключи отъ церкви и веревки отъ колоколовъ находились у евреямъ-арендаторовъ.

Претерпѣвая великія бѣдствія отъ гонителей православной вѣры, малороссійскій народъ претерпѣвалъ не менѣе того и отъ несправедливыхъ судовъ. По свидѣтельству самихъ же поляковъ, крестьяне даже въ королевскихъ имѣніяхъ не пользовались покровительствомъ законовъ и подвергались систематическимъ ограбленіямъ со стороны «господарскихъ» чиновниковъ: судей, ассесоровъ, экзекуторовъ, войтовъ, бурмистровъ и всѣхъ другихъ. «Въ судахъ у насъ, говоритъ полякъ Старовольскій, завелись неслыханныя поборы и подкупы; наши войты, лавники, бурмистры—всѣ подкупны, а о доносчикахъ, которые подводятъ невинныхъ людей на бѣду, и говорить нечего: принимаютъ богатаго, запутаютъ и засаждаютъ въ тюрьму, да и тянутъ съ него подарки и взятки» Такъ

droits de toutes les classes inférieures et mettaient leur autorité personnelle au-dessus de la volonté de la diète de l'état et de la volonté royale,—tes étaient ces ennemis. Ralliés à la Pologne à la condition de jouir des mêmes droits que les polonais, ayant traité jusqu'ici «d'égal à égal, d'homme libre à homme libre», les orthodoxes russes apprirent bientôt à leurs dépens que leurs droits n'existaient que sur le papier: en peu de temps ils se virent enlever la liberté religieuse, la protection des lois, l'inviolabilité individuelle et les droits de propriété.

Connaissant l'ascendant de la religion orthodoxe sur la population russe de l'Ukraine, les pères jésuites commencèrent leurs persécutions par la religion et les russes eurent à subir des maux et des violences innombrables, tels qu'on ne saurait même se les imaginer à notre époque. Etendant de plus en plus leur champ d'action au fur et à mesure que leur pouvoir augmentait, les prêtres polonais s'emparèrent de nos églises et de nos couvents, dont une partie fut affermée aux juifs et l'autre complètement détruite et transformée en auberges et en cabarets; les biens de l'église furent dilapidés, les vases sacrés, les ornements sacerdotaux et le trésor pillés. La plus grande partie de ces richesses tomba également entre les mains des juifs et celles des cabaretiers; les prêtres, les moines et les hommes d'église furent égorgés ou mutilés et dispersés. Par leurs intrigues auprès des personnages puissants, les prêtres polonais arrivèrent à faire interdire aux orthodoxes de s'occuper du commerce, de s'inscrire dans des corps de métiers, d'inhumer les morts et de se marier selon les rites orthodoxes, et même de préparer à domicile pour le Dimanche de Pâques le mets pascal, mais de l'acheter aux juifs. Avait-on à célébrer un service religieux, à baptiser un nouveau-né, à marier des jeunes gens, à enterrer des morts, on se voyait toujours forcé de s'en aller dans un cabaret juif, de débattre les conditions avec le fermier juif de l'église et de lui payer un impôt plus ou moins considérable, afin qu'il permit d'ouvrir l'église et de sonner des cloches pour le repos de l'âme d'un mort, car c'était le fermier qui détenait les clés de l'église et les cordes des cloches.

S'il souffrait force maux de la part des persécuteurs de la foi orthodoxe, le peuple petit-russien n'en supportait pas moins de la part des tribunaux. Ainsi que le certifient les polonais eux-mêmes, les paysans, même ceux des domaines royaux, ignoraient toute protection des lois et se voyaient systématiquement dépouillés par les employés des «hospodar», juges, assesseurs, huissiers, baillis et autres. «Une corruption inouïe règne dans nos tribunaux, écrit le polonais Starovolsky; nos baillis et nos huissiers sont tous à vendre, sans parler des dénonciateurs qui par leurs délations intéressées perdent nombre d'innocents. Ayant réussi à prendre dans leurs filets un riche, ils l'impliquent dans une fausse affaire quelconque, le jettent en prison et lui extorquent force présents et pots de vin.» S'il en était ainsi dans les domaines royaux, c'était encore pis dans les propriétés des seigneurs; d'après le décret de 1557 les propriétaires polonais et leurs intendants avaient le droit, en cas de nécessité, d'appliquer la peine de mort à leurs paysans et d'après le décret de 1572 toute plainte contre leurs seigneurs était interdite aux paysans. Ce qu'il

было въ королевскихъ земляхъ, въ земляхъ же пановъ еще хуже того: по постановленію 1557 года польскому помѣщику и его управляющему предоставлено было право, въ случаѣ надобности, казнить своихъ крестьянъ смертно; а по постановленію 1572 года запрещалось крестьянамъ жаловаться на своихъ пановъ. И что горше всего, это то, что паны, отказываясь лично управлять своими имѣніями, предоставляли это право свреямъ, съ правами надъ жизнью и смертью православнаго населенія. Чрезъ это бѣдствія крестьянъ удесятились, и самые смѣлые изъ нихъ падали духомъ и приходили въ отчаяніе.

Ищущіе защиты въ судахъ, православно-русскіе люди лишены были личнаго и имущественнаго правъ: все принадлежало пану и ничего мужику, — какъ самая земля, на которой жилъ крестьянинъ, такъ и все то, что произрастала земля, было собственностью помѣщика. По такому положенію, крестьянинъ не считаясь примѣхъ пощлины, платилъ помѣщику безчисленное множество косвенныхъ — и хлѣбомъ, и скотомъ, и мясомъ, и птицей, и плодами, и деньгами. Кромѣ этого, если панъ ѣхалъ на сеймъ, если онъ собирался на богомолье, если затѣвалъ свадьбу, на крестьянъ налагивались новые подати и поборы. А если панъ изъ одного своего имѣнія прѣѣзжалъ въ другое, то тутъ его слуги портили у мужика на поляхъ хлѣбъ, а въ домахъ грабительно забирали скотъ, птицу, продукты, и жаловаться пану на такой произволъ никто не смѣлъ изъ крестьянъ. Крестьянинъ, кромѣ обыкновенной панщины, работалъ на пана во всякое время и не только самъ лично, но и его жена и все его дѣти. Оттого немалымъ французскій инженеръ Богданъ, жившій много лѣтъ на Украинѣ и видѣвшій тамъ бѣдствія крестьянъ, сказалъ, что тамъ крестьяне мучатся какъ въ аду, а господа блаженствуютъ какъ въ раю. Если панъ владѣлъ мѣстечкомъ или городомъ, то торговцы должны были нести ему матерію, мясники — нести мясо, корчмаріи — панщину, ремесленники — свои подѣлы, и все безъ всякаго вознагражденія, даже безъ всякой благодарности со стороны пана.

Такимъ образомъ и въ жизни, и въ судахъ, и въ личной свободѣ, и въ имущественныхъ правахъ — вездѣ русскій народъ былъ униженъ, подавленъ и обесчещенъ. Гдѣ же было искать защиты несчастному народу въ такихъ бѣдахъ? Къ кому обратиться за помощью? Къ королю? Но король самъ былъ плѣнникомъ могущественныхъ и всевластныхъ магнатовъ! Кто же взялъ на себя роль Моисея и выказалъ смѣлость спасти «избранный народъ»? Никто иной, какъ Богданъ Хмельницкій.

Хмельницкій выступилъ на историческое поприще именно потому, что самъ жестоко потерялъ отъ произвола польскихъ пановъ. Дотолъ онъ былъ счастливымъ «господаремъ» и владѣлъ небольшимъ хуторомъ Субботовымъ, близъ города Чигирина; у него была жена и трое сыновей. Но подстаростѣ чигиринскому, пану Чаплинскому, понравился хуторъ Субботовъ, и онъ, въ отсутствіи Хмельницкаго, началъ давить его, вынѣлъ съ этимъ жакъ до

у avait de pis, c'est que les seigneurs, renonçant à administrer personnellement leurs terres, abandonnaient cette administration à des juifs qui acquéraient ainsi droit de vie et de mort sur la population orthodoxe. La situation déjà pénible des paysans s'en aggravait épouvantablement, au point que les plus courageux, les plus vaillants d'entre eux, perdaient tout courage et se livraient au désespoir.

Non défendus déjà par les tribunaux, les orthodoxes russes étaient encore dépouillés des droits individuels et mobiliers; tout appartenait au seigneur et rien au paysan, tout, — la terre même qu'habitait le paysan et tous ses produits. Sans parler de l'impôt direct, le paysan payait de cette façon au propriétaire une foule de redevances indirectes, — en blé, en bétail, en viande, en volaille, en fruits et en argent. Ce n'était pas encore tout: si le seigneur avait à se rendre à la diète, ou entreprenait un pèlerinage, ou préparait une noce, les paysans étaient frappés de nouveaux impôts et redevances. Et chaque fois que le seigneur avait à se rendre dans une autre de ses terres, sa valetaille produisait des dégâts dans les champs de blé des paysans, leur prenait impudemment bestiaux, volaille et tous les divers produits de champs, et il était interdit aux paysans de se plaindre au seigneur de ces abus. Sans parler de la corvée ordinaire, chaque paysan devait travailler pour son seigneur à sa première réclamation, et non pas lui seul, mais encore sa femme et ses enfants. Aussi n'étaient-ce pas de vains propos que les affirmations de l'ingénieur français Beauplan, qui avait longtemps vécu en Ukraine et avait été témoin des maux endurés par la population campagnarde, et qui disait que les paysans de l'Ukraine souffraient toutes les tortures de l'enfer, tandis que les seigneurs goûtaient des félicités paradisiaques. Si parmi les propriétés du seigneur se trouvait un bourg ou une ville, les marchands étaient obligés de lui fournir des pièces d'étoffes, les bouchers — de la viande, les cabaretiers — des boissons, les artisans — leurs produits, le tout sans rémunération aucune, sans même un mot de remerciement de la part du seigneur.

De cette manière, qu'il s'agit de sa religion, de ses droits à la justice, de sa liberté individuelle, ou de ses droits de propriété, — le peuple russe était toujours humilié, écrasé, deshérité. Où donc le pauvre peuple, accablé de tant de maux, aurait-il cherché aide et protection? A qui demander du secours? Au roi? Mais le roi était lui-même le prisonnier des tout-puissants magnats. Il se trouva un homme qui assuma le rôle formidable de Moïse et eut l'audace de sauver le «peuple des élus». Cet homme fut Bogdane Khmelnitsky.

L'apparition de Khmelnitsky dans l'arène de l'histoire fut déterminée précisément par l'arbitraire des seigneurs polonais, dont il eut à souffrir cruellement lui-même. Il vivait tranquillement, heureux possesseur d'une petite métairie, Soubbotovo, aux environs de la ville de Tchiguirine, avec sa femme et ses trois fils. Mais Soubbotovo plut au seigneur Czaplinsky, sous-staroste de Tchiguirine et, profitant d'une absence de Khmelnitsky, il s'en empara, fit mourir sous les verges le cadet des fils de Khmelnitsky et enleva sa femme. Dépouillé de son bien, privé de sa femme et de son fils cadet, Khmelnitsky demanda aide et protection au sénat et au roi. Mais au lieu de

смерти малолетнего сына Хмельниченко и увезъ съ собою жену его. Тогда Хмельничкин, лишенный состояния, потерявший жену и маленького сына, сталъ искать защиты у сената и короля. Но вѣстоупительствы на свои справедливыя жалобы онъ услыхалъ только насмѣшки и издѣвательства, и подѣ концы даже попалъ въ тюрьму и былъ приговоренъ къ смерти. Счастливый случай, однако, спасъ его отъ бѣды, и онъ въ началѣ декабря 1647 года изъ тюрьмы села Бужина бѣжалъ въ Запорожье.

Явившись въ Сѣчь, которая въ то время находилась на Микитинюмъ-Рогѣ (теперь мѣстечко Никополь, Екатеринославскаго уѣзда), Хмельничкинъ, въ присутствіи кошевого атамана, старшинъ и козаковъ, сказалъ трогательную рѣчь, въ которой краснорѣчиво описалъ поруганіе со стороны іезуитовъ надъ православною церковью и служителями святаго алтаря, глумленіе сейма надъ козацкими правами, насилие со стороны польскихъ войскъ надъ населеніемъ украинскихъ мѣстечекъ и городовъ, вымогательства и мучительства со стороны «проклятаго жиловскаго рода». «Къ вамъ уношу душу и тѣло, — укройте меня, старого товарища, защитите самихъ себя, и вамъ то же угрожаетъ». Тронутые этой рѣчью, козаки отвѣтили Хмельничкому: «Пріймаемо тебе, пане Хмельничкинъ, хлібомъ-силюю и щирымъ сердцемъ!»

Подготовивъ почву въ Запорожьѣ, Хмельничкинъ внезапно оставилъ Сѣчь и уѣхалъ съ сыномъ Тимошею въ Крымъ просить помощи у хана противъ поляковъ. Великаго труда стоило Хмельничкому склонить на свою сторону хана Исламъ-Гирея: Исламъ-Гирей только тогда склонился на просьбы Хмельничкаго, когда онъ оставилъ ему своего сына въ заложники; но и то ханъ лично не пошелъ, а позволить Хмельничкому пригласить къ себѣ на помощь перскаго мурзу Тугай-бея съ ордой въ 4.000 человекъ.

Заключивъ союзъ съ Тугай-беємъ, Хмельничкинъ вновь возвратился въ Сѣчь и, явившись тамъ на войсковую раду или совѣтъ, подробно изложилъ свое дѣло всему «товариству запорожскаго низового войска». «Слава и честь Хмельничкому! Мы какъ-то безъ наслаха, пусть Хмельничкинъ будетъ нашимъ головою, а мы всѣ, сколько насъ тутъ есть, всѣ готовы идти противъ пановъ и помогать Хмельничкому до послѣдней утраты нашего живота!» отвѣтили Хмельничкому всѣ, какъ одинъ человекъ, събѣвые «молодцы» и тутъ же выбрали его въ гетманы и поздравили въ новомъ званіи. Въ заключеніе дали ему 8.000 человекъ войска, снабдили войсковыми регалиями, или такъ называемыми клейнотами, и сильною артиллеріею, и тогда новоизбранный гетманъ двинулся, апрѣля 22, 1648 года, съ войскомъ изъ татаръ и запорожцевъ навстрѣчу полякамъ, шедшимъ въ числѣ около 30.000 человекъ противъ него рѣкою Днѣпромъ и сухопутьемъ, подъ главнымъ начальствомъ Стефана Потоцкаго.

Развѣдавъ о планахъ поляковъ и дознавъ о томъ, что они двигались въ Запорожье двумя отдѣльными отрядами, Хмельничкинъ сперва бросился къ тому

rencontrer la satisfaction qui lui était due, il se vit en butte aux railleries, au persiflage et fut finalement jeté en prison et condamné à mort. Cependant il fut sauvé par un heureux hasard, au commencement de décembre 1647 il réussit à s'évader de la prison du bourg Boujno et à gagner le Zaporojié.

Arrivé à la Sietcha qui se trouvait alors au Nikitim Rog (à présent le bourg Nicopol du district de Iekaterinoslaw), Khmelnitsky se présenta devant l'ataman, les doyens et les cosaques et prononça un discours émouvant, dans lequel il peignit éloquentement les outrages dont les jésuites accablaient l'église orthodoxe et les serviteurs du Seigneur, le mépris de la diète envers les droits des cosaques, les violences que les soldats polonais exerçaient sur la population des bourgs et des villes de l'Ukraine, la vénalité et la tyrannie de «la maudite race des juifs». «Je me livre à vous corps et âme, cachez-moi, votre vieux camarade, et défendez-vous vous-mêmes, car les mêmes maux vous menacent.» Emus par ce discours, les cosaques répondirent: «Sois le bienvenu, seigneur Khmelnitsky, et accepte le pain et le sel que nous t'offrons de tout notre coeur».

Ayant ainsi préparé le terrain au Zaporojié, Khmelnitsky partit brusquement avec son fils Timothée pour la Crimée, demander secours au Khan contre les polonais. Il eut toutes les peines du monde à obtenir le concours du Khan Islam-Ghiréi qui ne céda à ses instances qu'après qu'il lui eût laissé son fils pour otage; encore ne se mit-il pas lui-même en campagne, se contentant d'autoriser Khmelnitsky de demander au mirza de Pérécop, Tougai-bey, de se joindre à lui avec sa horde de 4.000 hommes.

Ayant conclu une alliance avec Tougai-bey Khmelnitsky revint à la Sietcha, se présenter au conseil des cosaques et exposa en détail ses plans à tout «le corps d'armée zaporogue». «Gloire et honneur à Khmelnitsky! Nous sommes comme un troupeau sans pâtre, que Khmelnitsky soit notre chef, et tous tant que nous sommes, nous nous déclarons prêts à marcher contre ces seigneurs polonais et nous battre à côté de Khmelnitsky jusqu'à la dernière goutte de notre sang!» répondirent comme un seul homme tous les «vaillants» cosaques qui l'élurent sur le champ pour hetman et lui présentèrent les félicitations d'usage. Il reçut une troupe de 8.000 hommes, les insignes cosaques, une artillerie considérable et le nouvel hetman se mit en marche le 22 avril 1648 avec une armée de tatars et de zaporogues contre 30.000 polonais qui s'avançaient par eau sur le Dniéper et par voie de terre, sous le commandement de Stéphane Potocky.

Ayant pris des renseignements sur les projets des polonais et ayant appris qu'ils marchaient sur le Zaporojié en deux corps d'armée séparés, Khmelnitsky se jeta d'abord sur celui qui naviguait sur le Dniéper, commandé par Barabache, Vadovsky et Iliche et composé pour la plupart des mêmes cosaques petit-russiens, forcés de servir le gouvernement polonais. Khmelnitsky n'eut pas beaucoup de peine à leur persuader de se joindre à lui et de noyer leurs chefs dans le fleuve. Content d'avoir si bien débuté, il se jeta ensuite dans la steppe, dans la direction des Eaux-Jaunes où se trouvaient les forces

отряду, который пилъ, подъ предводительствомъ Барабана, Вадовскаго и Шляина, по рѣкѣ Днѣпру къ Сѣверу и который состоялъ болѣею частью изъ тѣхъ же малороссійскихъ козаковъ, по обязанности непо- лею служить польскому правительству. Хмельницкому небольшого труда стоило склонить этотъ отрядъ на свою сторону и заставить его перетопить своихъ начальниковъ въ рѣкѣ.

Обрадованный счастливымъ началомъ дѣла, Хмельницкій отъ Днѣпра бросился въ степь, къ урочищу Желтымъ-Водамъ (теперь Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи), гдѣ расположились главныя силы поляковъ при Стефанѣ Потоцкомъ, Шембергѣ, Сапигѣ и Чарненкомъ, и тамъ, у Желтыхъ-Водъ, какъ разъ противъ польскаго лагеря, устроилъ таборъ козаковъ, сомкнувъ ихъ, по козацкому обычаю, желѣзными цѣпями, колесо къ колесу.

Битва началась 4-го мая и продолжалась съ перерывами нѣсколько дней. Подъ конецъ поляки, сбитые со всѣхъ пунктовъ, принуждены были покинуть Желтыхъ-Воды и отступить къ глубокой и лѣсной балкѣ Княжимъ-Байракамъ. Но это отступление оказалось роковымъ для нихъ: не подозрѣвая того, что въ тылу ихъ стоялъ Тугай-бей съ татарами и что Хмельницкій, предвидя ихъ отступление, послалъ въ Княжіе-Байраки пѣшихъ козаковъ съ приказаніемъ покопать тамъ рвы и канавы, поляки, не ожидая никакой засады, внезапно были окружены со всѣхъ четырехъ сторонъ своими жестокими врагами, долго отбивались отъ нихъ, но потомъ побросали свою артиллерію и были всѣ въ лоскъ истреблены, кромѣ немногихъ, взятыхъ въ плѣнъ. Самъ Потоцкій скончался отъ ранъ среди степи, а другіе начальники войскъ—Шембергъ, Сапига, Чарнецкій были взяты въ плѣнъ и немедленно отправлены въ Чигиринъ. «Отъ не жъ вамъ, панове, за тее, що не схотили съ козаками-молодцями у мирн жыты: лучше вамъ булы жыды-збойни, нижъ запорожци-молодци».

Побѣда Хмельницкаго надъ поляками подъ Желтыми-Водами открыла ему путь на Украину и далѣе въ глубь Польши, и онъ, не замедляя своего похода, отъ Желтыхъ-Водъ двинулся на Черкасы, Корсунъ, Стеблевъ, Бѣлую-Церковь, Пилиаву и вездѣ, гдѣ только встрѣчался съ поляками, наносилъ имъ пораженія, забиралъ ихъ въ плѣнъ или обращалъ въ дикое и беспорядочное бѣгство, какъ это было въ особенности подъ Пилиавою. Подвигаясь все далѣе и далѣе, Хмельницкій прошелъ на Волинь, Подолію и Червонную Русь и тутъ, подъ Зборовымъ, нанесъ поражение самому королю Яну-Казимиру, хотя и отказался взять его въ плѣнъ.

Шесть съ половиной лѣтъ велъ войны Хмельницкій съ поляками и подъ конецъ увидѣлъ, что собственными силами ему не достигнуть того, къ чему онъ стремился, т. е. не освободить Украины отъ «лядскаго ига». Тогда онъ рѣшилъ отдаться подъ покровительство какого-нибудь сильнѣйшаго сосѣдняго государства и тутъ сперва остановилъ свое вниманіе на Турціи, подъ верховною властью которой находилось не мало западно-славянскихъ

principales des polonais, commandées par Stéphane Potocky, Schemberg, Sapięga et Czarnecky, il disposa le camp de ses cosaques juste en face du camp polonais, et, selon la coutume des cosaques, il ceignit son camp de chaînes de fer à chaînons étroitement serrés.

Le combat commença le 4 mai et dura plusieurs jours de suite, avec quelques interruptions. Finalement les polonais, délogés de toutes leurs positions, furent obligés de quitter les Eaux-Jaunes et de battre en retraite du côté d'un profond ravin boisé, Kniajié-Bairaki. Mais cette retraite leur fut fatale: ne se doutant nullement qu'ils eussent derrière eux Tougai-bey avec ses tatars, et que Khmelnitsky, prévoyant leur retraite, eût expédié vers le ravin des cosaques fantassins, en leur enjoignant d'y creuser quantité de fossés, bref, ne s'attendant à aucune embuscade, les polonais se virent brusquement cernés des quatre côtés par leurs féroces ennemis. Ils se défendirent avec acharnement, mais finirent par abandonner leur artillerie et furent complètement exterminés, à l'exception de peu nombreux prisonniers. Potocky, lui-même succomba à ses blessures en pleine steppe, tandis que les autres chefs, — Schemberg, Sapięga, Czarnecky furent faits prisonniers et expédiés sans retard à Tchiguirine. «Voici qui vous apprendra, messeigneurs, de refuser de vivre en paix avec les braves cosaques et de préférer de sales juifs à des vaillants zaporogues».

Cette première victoire sur les polonais, remportée par Khmelnitsky, lui ouvrit le chemin de l'Ukraine et celui du cœur de la Pologne; il se dirigea sans retard sur Tcherkassy, Kherson, Stieblevo, Biélaia-Tserkow, Piliava, battant les polonais à chaque rencontre, faisant des prisonniers lorsque l'ennemi ne se dispersait pas en une fuite sauvage et désordonnée, ainsi que cela se produisit à Piliava. Avancant toujours, il marcha sur la Volhynie, la Podolie, la Russie Rouge et une fois là il battit sous Zborow le roi Jean Casimir lui-même, qu'il ne voulut pourtant pas faire prisonnier. Khmelnitsky fit la guerre aux polonais pendant 6 ans et demi et finit par s'apercevoir qu'il ne parviendrait pas, rien qu'avec ses propres forces, à atteindre le but qu'il visait, c'est à dire la délivrance de l'Ukraine du «joug polonais». Il résolut alors de demander protection à un état voisin plus puissant que lui et il songea d'abord à la Turquie, dont le pouvoir s'étendait sur plusieurs principautés slaves de l'ouest. Puis il passa à la Russie où régnait alors le tsar Alexis Mikhaïlovitch, souverain orthodoxe d'un état orthodoxe. Les pourparles de Khmelnitsky avec le tsar Alexis Mikhaïlovitch, durèrent 2 ans et finalement, le 6 janvier 1654, à Périéaslav, au conseil général des cosaques la Petite-Russie fut déclarée annexée à la Grande Russie. Le traité de l'annexion comportait 14 articles.

Ces articles conféraient les privilèges suivants: 1) Les droits et les libertés d'antan de l'armée petite-russienne sont confirmés d'ordre suprême et il est interdit aux boyards, aux vayvodes et aux dapifers d'y attenter; la corporation cosaque est autorisée de juger elle-même ses propres affaires, — deux hommes sur trois peuvent juger le troisième; 2) Les villes petite-russiennes sont autorisées à élire elles-mêmes des «sous-officiers», des baillis et des huissiers, chargés d'administrer les affaires et de verser

нижеслѣдующее. Затѣмъ отъ Турини онъ перешелъ въ Россію, гдѣ пріѣхавши Алексѣй Михайловичъ, православный государь православной державы. Два года длились переговоры Хмельницкаго съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, и наконецъ 6-го января, 1654 года, въ городѣ Переяславѣ, на всеобщей командной радѣ, объявлено было присоединеніе Малой Россіи къ Великой на основаніи 14 статей или пунктовъ.

Эти пункты состояли въ слѣдующемъ: 1) Подтверждаются, именемъ царскаго величества, давнія права и вольности войска малороссійскаго и запрещается вмѣшиваться въ нихъ боярамъ, воеводамъ и старшымъ, предоставляется право войсковому товариству имѣть свои суды — гдѣ три человека, тамъ третій судить. 2) Дозволяется малороссійскимъ городамъ выбирать изъ своей среды собственныхъ «урядниковъ» — войтовъ, бурмистровъ, райцевъ и лавниковъ, которые будутъ управлять другими и отдавать въ казну надлежащій доходъ царскимъ людямъ, которые будутъ присланы въ Кіевъ и въ Переяславъ. 3) Жалуется гетману на булаву староство Чигиринское «съ принадлежностями» и сверхъ того жалованье 1.000 золотыхъ червонныхъ. 4) Дозволяется, по смерти гетмана, самому войску малороссійскому выбирать новаго гетмана, но выбравъ, доносить о томъ государю, а новонабранному гетману ѣздить въ Москву, гдѣ ему будутъ жаловать грамоту, булаву и знамя. 5) Запрещается отнимать у козаковъ ихъ имѣнія и оставляются при нихъ и при ихъ дѣтихъ всѣ вольности, какія имѣли ихъ предки. 6) Опредѣляется писарю войсковому и обозному жалованье по 3.000, судѣ по 300, писарю судейскому по 100, а хорунжему по 50 золотыхъ польскихихъ. 7) Дозволяется малороссійскому козацкому войску у себя въ городѣ Корсунѣ съ собою артиллерию и при ней содержать обознаго, асаула, хорунжаго, писаря, пушкарей и другихъ начальниковъ. 8) Оставляются за духовными и мірскими людьми всѣ права, пожалованные имъ «изъ вѣковъ» отъ князей и королей, но митрополиту кіевскому, также и другимъ духовнымъ особамъ быть подъ благословеніемъ свѣтлѣйшаго патріарха московскаго. 9) Запрещается гетману отправлять гонимовъ и пословъ къ иностраннымъ государямъ и принимать къ себѣ пословъ отъ иностранныхъ государей, исключая тѣхъ случаевъ, когда о томъ государь повелитъ гетману. 10) Запрещается гетману имѣть съ крымскимъ ханомъ какія бы то ни было сношенія и вмѣняется ему въ обязанность имѣть съ ханомъ миръ тогда, когда укажетъ царское величество. 11) Дозволяется собирать доходы въ малороссійскихъ городахъ войтамъ, бурмистрамъ, райцамъ и лавникамъ и отдавать ихъ тѣмъ людямъ, которыхъ пришлетъ царское величество. 12) Дозволяется для совершенія «правъ и уставовъ» имѣть людей мѣстныхъ, кто будетъ постарше, и обѣщается не посылать на Украину воеводъ, чтобы они не ломали правъ, не чинили тягостей и не дѣлали людямъ великой досады. 13) Даруется царскаго величества привелѣіи съ печатями вислыми на то, что

les redevances de l'état aux employés du Tsar, dépensés dans ce but à Kiew et à Pereaslav; 3) L'hetman reçoit la starostie de Tchiguirine avec ses dépendances», attribut de la massue, et 1.000 ducats d'or d'appointements; 4) A la mort de l'hetman l'armée petite-russienne a le droit d'en élire un nouveau, mais l'élection accomplie, elle doit en aviser le souverain et le nouvel hetman est tenu de se rendre à Moscou où lui seront remis sa lettre patente, sa massue et son drapeau; 5) Il est défendu de dépouiller les cosaques de leurs biens et tous les privilèges de leurs ancêtres leur sont conservés à eux ainsi qu'à leurs enfants; 6) Le clerc de l'armée et celui du train des bagages toucheront 3.000 florins de Pologne, le juge — 300, le greffier du juge — 100 et le cornette — 50; 7) L'armée des cosaques petit-russiens est autorisée d'avoir à Kher-son sa propre artillerie et d'y entretenir un vague-mestre, un capitaine, un cornette, un greffier, des canonniers, etc.; 8) Les ecclésiastiques et les laïques conservent tous les droits d'antan» qui ont pu leur être octroyés par des princes et des rois, mais le métropolite de Kiew, ainsi que tous les autres membres du clergé dépendront du très-saint patriarche de Moscou; 9) Il est défendu à l'hetman d'envoyer courriers et ambassadeurs aux souverains étrangers ainsi que de recevoir leurs ambassadeurs, à moins que le tsar ne l'ordonne à l'hetman; 10) Il est défendu à l'hetman d'entretenir avec le Khan de Crimée toute relation et il doit vivre en paix avec le Khanchaque fois que sa Majesté lui en donnera l'ordre; 11) Les bail-lis, les huissiers et autres employés sont autorisés à percevoir les impôts des villes petite-russiennes pour les transmettre ensuite aux envoyés du tsar; 12) Il est permis d'élire des doyens locaux chargés de maintenir les «droits et statuts» et on promet de ne pas envoyer en Ukraine des vayvodes, susceptibles de porter préjudice aux libertés octroyées, d'infliger aux habitants ennuis et vexations; 13) Sa Majesté accorde le privilège à chaque co-saque de demeurer cosaque, à chaque paysan la liberté de rester paysan, et cette faveur est scellée du sceau souverain; 14) Sa Majesté le tsar «promet» au métropolite de Kiew une lettre patente lui garantissant un domaine épiscopal.

Une fois rallié à la Russie et ayant prêté au tsar le serment de fidélité, Khmelnitsky ne déposa pas cependant les armes et se battit encore contre les polonais pendant 3 ans et demi, cette fois en qualité de sujet du tsar russe et avec le concours des vayvodes russes. Mais ces campagnes perpétuelles, ainsi que les continuelles inquiétudes et agitations qu'elles comportaient, jointes à certains excès que se permettait l'hetman, sapèrent sa robuste nature et le «vieux Khmel» expira le 27 juin 1657 à Tchiguirine. Mais avant de mourir il exprima le désir d'être inhumé à sa metairie Soubbotovo qu'il avait reconquise, ainsi qu'il s'exprimait, aux prix de rudes peines et qui avait servi de point de départ pour cette guerre, destinée à délivrer l'Ukraine. La volonté de l'hetman fut accomplie et on l'inhuma à Soubbotovo, dans une église en pierre, érigée aux frais de l'hetman. En descendant le corps de Khmelnitsky dans la fosse, les cosaques sanglotaient si fort que leurs sanglots couvraient les voix des chantres et le glas des cloches. «On eut dit que le soleil se voilait de

кто козакъ, тотъ и останется вольнымъ козакомъ, а кто крестьянинъ, тотъ и останется тѣмъ же. 14) «Обѣщается» царскимъ величествомъ жалованная грамота митрополиту на митрополичьи мѣстности.

Отдавшись Москвѣ и принявъ русскому царю на вѣрность, Хмельницкій и послѣ того все еще не успокоился и въ течение трехъ съ половиною лѣтъ воевалъ, уже какъ подданный московскаго царя, вѣдно съ русскими воеводами противъ польскаго короля. Но эти непрерывныя войны и связанныя съ ними постоянныя тревоги и волненія, въ связи съ нѣкоторыми излишествами, какія позволялъ себѣ гетманъ, сломили его мощную натуру, и 27 июля, 1657 года, «старого Хмеля» не стало. Хмельницкій умеръ въ городѣ Чигиринѣ, но, однако, передъ смертью, пожелалъ быть похороненнымъ въ своемъ хуторѣ Субботовѣ, который онъ, какъ самъ говорилъ, приобрѣлъ кровавыми трудами, и изъ-за котораго у него возникъ пламень войны, освободившій Украйну. Воля гетмана была исполнена, и его похоронили въ Субботовѣ, въ каменной церкви, сооруженной на гетманскій коштъ. Опуская тѣло гетмана въ могилу, козаки такъ громко рыдали, что черезъ ихъ плачъ не было слышно церковнаго пѣнія и звона колоколовъ. «То не чорни хмары ясне сонце застытали, не буйніи витры у темнимъ лісу бушували, то козаки Хмельницкаго у яму ховали, батька свого оплакали». При погребеніи Хмельницкаго была масса народа и кромѣ того присутствовали — посолъ польскаго короля Яна Казимира, Станиславъ Беневскій, и домашній секретарь гетмана, Самонль Зорька, произнесшій надъ прахомъ умершаго слово на польскомъ языкѣ. Но было бы напраснымъ трудомъ искать въ настоящее время могилы Богдана Хмельницкаго спустя семь лѣтъ послѣ смерти гетмана, во время борьбы поляковъ съ запорожцами, польскій предводитель Чарнецкій ворвался въ Чигиринъ и велѣлъ выбросить кости Хмельницкаго изъ могилы на площадь, вѣроятно, слѣдуя пословицѣ, что «и мертвому лъву слѣдуетъ вырвать бороду».

— nous nuages que le vent soufflait en tempête dans la forêt sombre! Mais non, ce n'était que le bruit des pleurs des cosaques, déposant Khmelnitsky dans la fosse et pleurant leur père». Une foule immense assistait aux obsèques de Khmelnitsky, mais il n'y avait pas là que le peuple, — il y avait aussi l'ambassadeur du roi de Pologne Jean-Casimir, Stanislas Benevsky et le secrétaire privé de l'hetman, Samuel Zorka qui prononça sur la tombe du défunt un discours en polonais.

Mais ce serait une peine inutile que de chercher à présent la tombe de Bogdane Khmelnitsky. 7 ans après la mort de l'hetman, au cours de la lutte entre les polonais et les zaporogues, un chef polonais, Czarnecky envahit Tchiguirine, fit arracher de la tombe les ossements de Khmelnitsky et les disperser aux quatre vents. Il obéissait probablement au proverbe qui prescrit d'arracher toujours la crinière du lion, même «s'il est mort».

Воевода Адамъ Григорьевичъ Кисель.

Время съ конца XVI и до половины XVII столѣтія въ исторіи Малой Россіи есть время разгара борьбы православія съ католичествомъ, время борьбы русскаго низшаго населенія, козаковъ, мѣнанъ и черни, съ польскимъ панствомъ, не признававшимъ въ другомъ человѣкѣ, не-католикѣ и не-шляхтичѣ, правъ человека и гражданина. Начало этой борьбы положено въ городѣ Брестѣ, въ 1596 году, послѣ введенія въ Малой Россіи такъ называемой церковной уніи, придуманной іезуитами для приведенія православно-малороссійскаго народа сперва къ обезличенію, а потомъ къ католичеству и полному сліянію съ польско-литовскимъ населеніемъ. Имѣя нѣкую

Le vav vode Adam Grigoriévitch Kissel.

Dans l'histoire de la Petite-Russie la fin du XVI siècle et la moitié du XVII ont été l'époque de la lutte la plus violente entre l'orthodoxie et le catholicisme, de la lutte des cosaques, des petits bourgeois et du peuple russe contre les seigneurs polonais qui ne reconnaissaient aucuns droits à quiconque n'était ni catholique, ni noble polonais. Cela commença à Brest en 1596 lorsqu'on eut introduit dans la Petite-Russie l'Eglise grecque unie sur l'initiative des jésuites dont le but était de dépouiller le peuple petit-russien orthodoxe de tout caractère personnel et de l'amener ensuite au catholicisme et à la fusion complète avec la population polonaise. Les propagateurs de l'Eglise grecque unie qui tendaient à l'unification de

объединение двух царств, распространение перекрестной унии, однако, не только не достигли этого, а, напротив того, именно съ этих поръ раздѣлили все население польской Рѣчи-посполитой на два вѣчно враждебныхъ лагеря—«уніатовъ» съ одной стороны и «неуніатовъ», иначе «дисунитовъ» или «схизматиковъ» съ другой, и выкопали вѣковѣчную пропасть между православнымъ и католическимъ населеніемъ польско-литовскаго королевства. Покровительствуемые королями Сигизмундомъ III, ярымъ фанатикомъ католичества, іезуиты воздвигли страшныя гоненія на православіе, которыя, усиливаясь съ необыкновенною быстротою, выразились въ укасающихъ формахъ насилия надъ православными.

Къ концу бѣдствія Украины настрѣчу іезуитовъ пошло и высшее или дворянское сословіе Малой Россіи, которое, забывъ свою православную вѣру и свой предковскій языкъ и соблазненное безконечною свободой польскаго панства, скоро выступило врагомъ всего православно-русскаго населенія въ краѣ. Едва прошло 30 лѣтъ со времени введенія на Украинѣ унии, какъ русское дворянство, по словамъ очевидца, и притомъ иностранца, француза-католика, Боплана, стало даже стыдиться исповѣдывать иную вѣру, кромѣ католической, хотя самые сильные и могущественные представители этого дворянства вели свой родъ отъ русскихъ православныхъ дворянъ. И точно, изъ документальныхъ данныхъ, дошедшихъ до нашего времени, видно, что всѣ такія именности Польши, какъ Вишневецкіе, Мосальскіе, Острожскіе, Ружинскіе, Чарторийскіе, Коренкіе, Сангушки, Служки, Тышкевичи, и многіе другіе, числомъ до 140 фамилій, будучи некои русскими и некои православными, скоро послѣ брестской унии приняли католичество и перешли въ ряды поляковъ, увлекши за собою многочисленную дворню свою или придворный ордакъ.

Исклученія изъ этого общаго явленія были весьма немногочисленны и лишь дворянскаго происхожденія, выступавшія въ качествѣ защитниковъ православія, слишкомъ извѣстны были въ русскомъ и польскомъ лагерѣ. Таковы, напримѣръ, въ первой половинѣ XVII столѣтія—Вороничъ, Лаврентій Древинскій, Василій Литвинскій, Іоакимъ Ерличъ, Адамъ Кисель и нѣкоторые другіе.

Изъ этихъ фамилій Адамъ Кисель принималъ самое живое и самое дѣятельное участіе въ событіяхъ до и во время гетмана Богдана Хмельницкаго.

Адамъ Григорьевичъ Кисель былъ родомъ изъ Бруслова, возлѣ Чернигова, и по вѣрѣ и по происхожденію принадлежалъ къ дворянско-православной фамиліи. Начавъ свою службу съ подкоморія, Кисель былъ потомъ черниговскимъ генеральнымъ судьей, посевскимъ старостою, брацлавскимъ воеводой и, наконецъ, воеводой кievскимъ и сенаторомъ и сохранилъ свою вѣру до самой смерти, последовавшей около 1653 года.

Однако, нельзя сказать того, чтобъ этотъ чело-вѣкъ, будучи по происхожденію русскимъ и православнымъ, въ то же время по духу и по воззрѣніямъ представлялъ изъ себя вноиѣ русскаго чело-

*Л'etat, non seulement n'atteignirent pas le but visé, mais encore ils divisèrent toute la population de la Petite-Russie en deux camps ennemis. — les catholiques grecs et les »schismatiques« et creusèrent à jamais un abîme entre la population orthodoxe et catholique de la Pologne. Protégés par le roi Sigismond III, ardent fanatique du catholicisme, les jésuites se mirent à persécuter cruellement l'orthodoxie et ces persécutions revêtirent rapidement des formes d'une violence inouïe.

Ce qui porta à son comble le désastre de l'Ukraine, c'est que la classe des nobles de la Petite-Russie se joignit aux jésuites, oubliant la religion orthodoxe et l'idiome ancestral, séduite par les privilèges illimités de la noblesse polonaise, comme le certifie un témoin oculaire, un étranger, un catholique, le français Beauplan, avait déjà honte de confesser une autre religion que le catholicisme, bien que les représentants les plus puissants de cette noblesse fussent de souche de nobles russes orthodoxes. On peut, en effet, constater d'après les documents qui sont parvenus jusqu'à nous que toutes les notabilités de la Pologne, comme les Vichnévetsky, les Mossalsky, les Ostrojsky, les Ruzinsky, les Czartorysky, les Koretsky, les Sanguszko, les Pluszko, les Tyczkiévicz et quantité d'autres, 140 familles environ, russes et orthodoxes depuis un temps immémorial, embrassèrent le catholicisme bientôt après l'introduction de l'Eglise grecque unie, et passèrent dans le camp polonais entraînant à leur suite leur nom breuse valetaille.

Les exceptions furent rares et les quelques nobles qui se montrèrent les champions de l'orthodoxie étaient bien connus dans les camps russe et polonais. On peut citer dans la première moitié du XVII siècle; Voronitch, Laurent Drévinsky, Basile Litinsky, Joachim Erlitch, Adam Kissel et quelques autres.

Ce fut Adam Kissel qui prit la part la plus vive et la plus active aux événements qui précédèrent et suivirent l'époque de l'hetman Bogdane Khmelnitsky.

Adam Grigoriévitch Kissel était né à Roussilovo, près de Tchernigow et appartenait par sa religion et son origine, à une famille de russes orthodoxes. Ayant débuté comme chambellan, Kissel fut ensuite juge général à Tchernigow, staroste à Nossovo, vayvode à Breslau et enfin vayvode et sénateur à Kiev; il resta fidèle à sa religion jusqu'à sa mort qui survint vers 1653.

Et pourtant on ne peut pas dire que cet homme russe et orthodoxe de naissance, fut tout à fait russe d'esprit et d'opinions; il était plutôt polonais qu'autre chose. Aussi, bien qu'il prétendit lui-même être un vrai russe, les petit-russiens ne le considéraient pas comme tel. «Je suis du même sang que vous autres» affirmait-il à l'hetman Bogdane Khmelnitsky. «Oui, le sang est le même, mais la peau est lithuanienne.» C'est pour cela que l'on voit souvent Adam Kissel jouer un rôle équivoque! il apparaît simultanément comme champion de la religion orthodoxe et avocat des cosaques, ainsi que comme agent politique de la Pologne, conseillant en cette dernière qualité aux cosaques de se soumettre aux polonais et de rester fidèles à la République de Pologne, qui est à ses yeux, séduits par sa grande liberté politique, l'idéal de l'Etat sur la terre. Courant, pour ainsi dire, deux lièvres à la fois, Adam Kissel

вика: въ этомъ случаѣ онъ былъ скорѣ полякъ, нежели русскій. Оттого, считая себя истинно русскимъ человѣкомъ, Кисель не былъ признаваемъ за такового украинцами. «Я кость отъ костей вашихъ», доказывать онъ гетману Хмельницкому. «Кость-то у тебя наша, да только она обросла лядскимъ мясомъ». Оттого же мы видимъ Адама Киселя очень часто въ двусмысленной роли: въ одно и то же время онъ выступаетъ и въ качествѣ защитника православія или печальника за козаковъ и тутъ же въ качествѣ политическаго агента отъ Польши, совѣтующаго козакамъ покориться полякамъ и свято держаться Рѣчи-посполитой, которую онъ считаетъ, по широкой политической свободѣ, идеаломъ государства на землѣ. Дѣйствуя, такъ сказать, на двѣ руки, Адамъ Кисель черезъ это не могъ, разумѣется, заслужить симпатіи ни съ той, ни съ другой стороны и, вызывая вражду противъ себя со стороны козаковъ, не разъ грабившихъ и разорявшихъ его имѣнія, принужденъ былъ въ то же время выслушивать жестокіе упреки со стороны поляковъ, которые открыто, на обще-государственномъ сеймѣ, называли его «схизматикомъ» и заявляли, что отъ «схизматика» до «здрайцы», т. е. измѣнника, только одинъ шагъ. И при всемъ томъ въ трудныхъ и самыхъ щекотливыхъ положеніяхъ, когда полякамъ приходилось слишкомъ гнѣсно отъ козаковъ, польское правительство избирало для переговоровъ съ ними Адама Киселя, какъ самаго удобнаго посредника для обѣихъ сторонъ.

Отрѣшаясь отъ пристрастныхъ взглядовъ современниковъ на Адама Киселя, мы должны сказать, что онъ не былъ «измѣнникомъ» ни для козаковъ, ни для поляковъ, и если въ его дѣйствіяхъ видны часто двойственность и даже противорѣчія, то онѣ вытекаютъ не изъ двуличности и своекорыстія Киселя, а изъ фальши самого положенія его, съ одной стороны, какъ человѣка русскаго происхожденія и православною вѣрой, а съ другой, какъ человѣка польско-лихтенштейнскихъ повѣстий и воззрѣній. Онъ не выступалъ противъ козаковъ какъ противъ сословія, онъ вполне разделялъ ихъ требованія полноправія и вполне признавалъ за ними право на существованіе, но, ставя интересы государства выше интересовъ сословія, онъ тѣмъ самымъ становился врагомъ козаковъ тогда, когда козаки, не считая правительства Рѣчи-посполитой совершеннымъ правительствомъ, совершенно отрицали его и поднимали противъ него оружіе.

Установивъ такую точку зрѣнія на личность Адама Киселя, мы поймемъ, что этотъ человѣкъ весьма часто переживалъ въ своей душѣ истинно-трагическіе моменты, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда вѣра и кровь влекли его къ русскимъ, а политическіе идеалы и дворянскія воззрѣнія влекли къ полякамъ.

На исторической сценѣ Малой Россіи Адамъ Кисель явился уже за 15 лѣтъ раньше появленія знаменитаго гетмана Богдана Хмельницкаго: онъ выступилъ, въ качествѣ защитника православія, еще въ 1632 году, послѣ смерти короля Сигизмунда III, на такъ называемомъ конвокаціонномъ сеймѣ. На такомъ

не pouvait naturellement se concilier les sympathies ni de l'un ni de l'autre parti, et tout en armant contre soi les cosaques qui pillèrent et dévastèrent à plusieurs reprises ses terres, il s'exposait en même temps aux cruels reproches des polonais qui le traitaient ouvertement aux séances de la diète de «schismatique», ajoutant qu'un «schismatique» au traître il n'y a qu'un pas. Néanmoins dans les situations les plus embrouillées et les plus délicates, lorsque les polonais se voyaient trop acculés par les cosaques, le gouvernement polonais choisissait toujours Adam Kissel pour entrer en pourparlers avec eux, comme l'intermédiaire le plus commode pour les deux partis.

Ne partageant nullement la partialité de ses contemporains à l'égard d'Adam Kissel, nous sommes obligés de déclarer qu'il ne «trahissait» ni les cosaques ni les polonais, et si ses actes sont souvent entachés de duplicité et même de contradictions, cela ne découle ni de la fausseté, ni de la cupidité de Kissel, mais de l'ambiguïté même de sa position de russe et orthodoxe de naissance—d'une part, d'homme à opinions et à idées de noble polonais, — d'une autre. Il n'était nullement contre la classe des cosaques, il partageait entièrement leurs aspirations à l'égalité en toutes choses, il reconnaissait leurs droits à l'existence, mais, plaçant les intérêts de l'état au-dessus des intérêts d'une classe, il devenait ainsi hostile aux cosaques lorsque ceux-ci, ne voulant pas admettre la perfection du gouvernement de la République de Pologne, la reniaient et levaient les armes contre elle.

Ceci posé, nous comprendrons facilement qu'Adam Kissel ait dû traverser souvent moralement des périodes tragiques, notamment dans les occasions où sa religion et son origine le faisaient pencher du côté des russes, tandis que son idéal politique et ses idées de noble l'attiraient vers les polonais.

Adam Kissel surgit sur la scène historique de la Petite-Russie 15 ans avant l'apparition du fameux hetman Bogdane Khmelnitsky; ou le voit paraître comme champion de l'orthodoxie dès 1632, après la mort de Sigismond III, à la diète convoquée à cette occasion. D'ordinaire on procédait à ces sortes de diètes à une revision générale terminée par l'énoncé des réformes désirables que le roi futur aurait à accomplir. Tous ceux qui se considéraient comme lésés, tous les mécontents profitaient de cela pour exposer leurs griefs, tant les polonais d'origine que les russes qui suivaient naturellement leur exemple. En butte à de cruelles persécutions de la part du clergé catholique, les cosaques de la République de Pologne, mettant à profit la prochaine diète, envoyèrent des délégués spécialement élus dans la capitale de la Pologne, porteurs d'un message au primat catholique; ils demandaient qu'on les délivrât de l'oppression» des catholiques grecs que ceux-ci étendaient sur toute la population russe en général. «Ils ont pris les couvents aux orthodoxes, ils ont supprimé les églises, interdit les fonctions municipales aux honorables bourgeois et semé le trouble dans la population rurale! les enfants restent non baptisés, les hommes cohabitent avec les femmes sans bénédiction nuptiale, beaucoup passent de vie à trépas sans pouvoir communier au lit de mort. Aussi nous vous

самъ, обидно было, платятъ обилие обзоровъ паретиво-
лими умеренно корони въ заключение выставились
требования, въ видѣ желательныхъ улучшеній, для
исполненія будущему королю. Этимъ пользовались
и, считаясь себя въ чемъ-либо обиденными и
дѣль-либо неготовыми, преле всего коренные
поляки, а вмѣстѣ съ ними, разумѣется, и русскіе.

Претерпѣвая жестокия гоненія со стороны католическаго духовенства, козацкое сословіе Малой Россіи, воспользовавшись предстоявшимъ сеймомъ, отправило черезъ избранныхъ депутатовъ въ польскую столицу письмо на имя перваго католическаго архіепископа или примаса и въ томъ письмѣ просило объ устраненіи «утѣненій», какія дѣлали униаты въ прошедшее царствованіе козакамъ и всему вообще русскому народу. «Они отняли (у православныхъ) монастыри, уничтожили св. церквы, отстранили отъ городскихъ должностей добродѣтельныхъ мѣщанъ и засмутили сельскій народъ: дѣти остаются некрещенными, взрослые сожительствоуютъ безъ брачнаго обряда, многіе разстаются съ жизнью, не получивъ передъ смертію св. причащенія. Поэтому всенародно и всепокорнѣйше просимъ васъ, превелѣбный во Христѣ отецъ и милостивый панъ, пусть эта новоизмышленная унія со всѣми безпорядками, протекающими изъ нея, будетъ уничтожена теперь же, до коронаціи будущаго государя».

Но такая просьба козаковъ показалась дерзостью гднимъ панамъ, и козацкихъ депутатовъ заставили уѣхать изъ Варшавы ни съ чѣмъ, кромѣ краткаго, съ самымъ неопредѣленнымъ отвѣтомъ, письма на имя всего козацкаго войска.

При всемъ томъ, когда за конвокаціоннымъ сеймомъ открыли сеймъ экстренный или избирательный, то тутъ нашлись нѣкоторые лица изъ православно-русскаго дворянства, которыя, независимо отъ просьбы козаковъ, потребовали свободы исповѣданія православной вѣры въ странѣ и даже грозили, въ противномъ случаѣ, отказаться отъ совѣщанія о какихъ бы то ни было дѣлахъ, пока не уладится вопросъ о русской вѣрѣ. Однимъ изъ такихъ-то смѣлыхъ защитниковъ православія былъ Адамъ Кисель. Въ виду такого мнѣнія рѣшено было устроить комиссію изъ католиковъ и не-католиковъ и поручить этой комиссіи выработать правила для свободы вѣры не-католиковъ. Но благоразмыслящіе люди возстали и противъ этой мѣры: эта мѣра казалась имъ совершенно излишней, такъ какъ православная вѣра, какъ самая древнѣйшая въ странѣ, имѣла право на свое существованіе безъ всякихъ правилъ, составляемыхъ на сеймахъ. «Наше дѣло, говорилъ Кисель, не богословское, а политическое; идетъ рѣчь не о вѣрѣ, а о мѣрѣ, т. е. равноправности».

Такое мужество, выказанное поборниками православія и поддержанное потомъ молодымъ королемъ Владиславомъ IV, заявившимъ себя челоѣкомъ чуждымъ католической нетерпимости, сдѣлало то, что православная вѣра открыто признана была польскимъ сеймомъ 1632 года за вѣру, вполне законную, имѣющую всѣ права на существованіе въ государствѣ.

supplions humblement et respectueusement, pere tres beat en Jėsus-Christ et gracieux seigneur, de bien vouloir ordonner d'abolir sur le champ, avant le couronnement du nouveau souverain, cette Eglise grecque unie, rėcemment imposėe, ainsi que tous les dėsordres qui en resultent »

Mais cette supplique des cosaques fut trouvėe impertinente par les conseillers et la dėputation des cosaques fut forcėe de quitter Varsovie sans avoir rien obtenu qu'un court message  l'armėe cosaque, renfermant la rėponse la plus vague.

Cependant lorsque la diėte prėliminaire fut suivie par la diėte de l'ėlection, quelques membres de la noblesse russe orthodoxe, indėpendamment de la rėclamation des cosaques, rėclamėrent aussi la libertė de confesser la religion orthodoxe, et allėrent jusqu' menacer, dans le cas oї il ne serait pas fait droit  leur demande, de ne prendre part  aucune dėlibėration tant que la question de la religion russe ne serait pas rėglėe. L'un de ces hardis champions de l'orthodoxie fut Adam Kissel. En face d'une pareille dėclaration on dėcida de former une commission de catholiques et de non-catholiques chargėe d'ėlaborer le rėglement de la libertė religieuse pour les non-catholiques. Mais les gens de bon sens protestėrent encore contre cette mesure qui leur semblait entiėrement superflue, parce que la religion orthodoxe, ėtant la plus ancienne dans le pays, avait le droit d'exister sans aucun rėglement ėtabli par la diėte. «Ce n'est pas une question thėologique, disait Kissel, mais politique; il s'agit non d'une religion, mais d'une mesure, c'est  dire de l'ėgalitė juridique.»

Cette rėsistance courageuse de la part des champions de l'orthodoxie, appuyėe dans la suite par le jeune roi Ladislas IV, ėtranger  l'intolėrance catholique, fit reconnaître la religion orthodoxe par la diėte de 1632 comme une religion officiellement tolėrėe dans la Rėpublique de Pologne. Le mėrite d'Adam Kissel en cette affaire, pour ses coteemporains comme pour la postėrite, est indiscutable, car il en donna des preuves probantes en distribuant ensuite ses biens mobiliers et immobiliers aux ėglises et aux convents, ce qui lui procura l'immortelle renommėe de zėlateur de la foi orthodoxe.

Sa rėputation, en ce qui concernait sa position d'intermėdiaire entre les polonais et les cosaques, est toute diffėrente. Kissel avait assumė ce rˆle  l'ėpoque la plus pėnible pour les cosaques du midi: battus en 1625 au lac Kourouk, sur la rive droite du Dniėper, en aval de Kiew, les cosaques ėtaient trės opprimės par les polonais. Ils ėtaient limitės  un nombre de 6.000 hommes,  la solde du gouvernement ne montant qu' 60.000 florins de Pologne par an; il leur ėtait sėvėrement interdit d'entretenir toute relation avec les puissances ėtrangėres et de se mėlir de quoi que ce soit en dehors de leurs affaires cosaques; ils ėtaient soumis  un fonctionnaire supėrieur, lequel, bien qu'ėlu dans le milieu cosaque, ėtait sanctionnė par le gouvernement polonais et portait le titre de «doyen», au lieu de celui d'«hetman» usitė chez les cosaques; les cosaques qui ne faisaient pas partie de la liste des 6.000 devaient se mettre  la disposition des starostes et des seigneurs et rendre  ces

Речи-посполитой. Тутъ заслуга Адама Киселя и передъ современниками, и передъ потомками неоспорима, ибо и въ послѣдующее время, раздавая свое и движимое и недвижимое имущество на церкви и монастыри, Кисель стяжалъ себѣ безсмертное имя ревнителя православия.

Иною славою пользовался у современниковъ Адамъ Кисель, какъ посредникъ между поляками и козаками. Въ этой роли Кисель выступилъ въ самое тяжелое время для южно-русскаго козачества: козаки, побитые въ 1625 году подъ Куруковымъ озеромъ, у праваго берега Днѣпра, далеко ниже Кіева, сѣченны были поляками до послѣдней крайности: число ихъ ограничено было всего лишь 6000 человекъ съ жалованьемъ отъ правительства въ размѣрѣ 60,000 злотыхъ въ годъ; имъ строго было воспрещено сноситься съ иноземными державами и вмѣшиваться въ дѣла, имъ было не-войсковыя дѣла; имъ приказано было повиноваться высшему правительственному лицу, хотя выбранному и изъ козацкой среды, но утвержденному польскимъ правительствомъ съ наименованіемъ «старшого», а не «гетмана», какъ принято было у самихъ козаковъ; тѣмъ изъ нихъ, которые не попали въ списокъ или реестръ шести тысячъ человекъ, велѣно было отдаться въ распоряженіе старостъ и личныя пановъ и приказано возвратитъ всѣ захваченныя земли и имущества панамъ. Поставивъ въ такую тѣсную рамку дѣйствія козаковъ, правительство Речи-посполитой и этимъ не довольствовалось: по нѣкоторымъ годамъ оно не платило реестровому войску жалованья, хотя и пользовалось его услугами при оборонѣ государственныхъ границъ. Тогда реестровые козаки, выведенные изъ терпѣнія, отправили въ 1636 году къ королю депутатовъ съ просьбой выдачи имъ законнаго жалованья. Зѣлъ-то, впервые, и выступилъ Адамъ Кисель, какъ посредникъ между поляками и козаками.

Явившись передъ козацкими депутатами, Кисель прежде всего высказалъ преданность свою русскимъ людямъ и русскою вѣрѣ и затѣмъ заверилъ ихъ въ томъ, что требуемое козаками жалованье непременно будетъ имъ уплачено, но просилъ только депутатовъ обождать до извѣстнаго срока. Однако, просить не одинъ, а три срока, а жалованья козакамъ не выслалось попрежнему ни одного злотаго. Тогда козаки, выйдя окончательно изъ терпѣнія, начали грозить возмущеніями. Кисель, чтобы предупредить бунтъ, прибѣгъ, по его собственному признанію въ письмѣ къ коронному гетману Ковалевскому, къ тремъ, самымъ вѣрнымъ, мѣрамъ: «съ козаками можно удасть три способа: они уважаютъ духовныхъ греческой религіи и любятъ богослуженіе, хотя сами бо больше походятъ на татаръ, чѣмъ на христанъ, вторыхъ, на нихъ дѣйствуетъ страхъ королевскаго имени, а въ-третьихъ, они любятъ взять тамъ, гдѣ можно достать. Сообразно этому я употребилъ всѣ три способа». И точно, для успокоенія козацкой массы Кисель дѣйствовалъ на нее и именемъ кievскаго митрополита, и именемъ короля, писавшаго убого бы къ Киселю письмо съ угрозою козакамъ и

дѣлами tous les biens qu'ils leur avaient pris. Ayant restreint ainsi l'activité des cosaques par un cadre aussi étroit, le gouvernement polonais, non encore satisfait, ne payait pas la solde de l'armée régulière, et cela pendant des années entières, bien qu'il usât d'elle dès qu'il s'agissait de défendre les frontières de l'état. Pendant toute patience, les cosaques dépêchèrent au roi, en 1636 une députation pour demander le paiement de leur solde. C'est alors qu'Adam Kissel apparut pour la première fois comme intermédiaire entre les polonais et les cosaques.

Se présentant devant la députation cosaque, Kissel commença par protester de son dévouement pour les russes et pour leur religion, leur assurant ensuite que la solde, réclamée par les cosaques allait leur être payée, demandant seulement à la députation d'accorder un délai. Le délai accordé fut dépassé trois fois sans que les cosaques vissent arriver un seul florin de la somme qui leur était due. Pendant définitivement patience, ils menacèrent de se soulever. Voulant prévenir cette révolte, Kissel, ainsi qu'il l'avoue lui-même dans une lettre à l'hetman Koniecpolski, recourut aux trois plus sûrs moyens: «il existe trois moyens pour réussir quand on a à faire aux cosaques: il faut profiter de leur vénération pour le clergé du culte grec et de l'amour qu'ils professent pour le service divin, bien qu'ils ressemblent plutôt à des tatars qu'à des chrétiens; il ne faut pas perdre de vue qu'ils ont une crainte salutaire du nom du roi et enfin qu'ils sont enclins à s'emparer de ce qui est à prendre. Je me suis donc servi de ces trois moyens. En effet, dans le but d'apaiser les cosaques, Kissel invoqua le nom du métropolite de Kiew, le nom du roi qui lui aurait, soi-disant, dépêché un message courroucé contre les cosaques et promettant le paiement de la solde, (ce qui était faux), et enfin il recourut à l'autorité de leurs doyens qu'il se concilia par des envois de présents et par des promesses de différentes récompenses.

Cependant, quelques pratiques que fussent ces moyens, d'après l'opinion de Kissel, les cosaques, ne recevant toujours pas la solde promise, indignés en outre contre l'hetman royal qui avait laissé s'installer dans les bourgades cosaques des soldats polonais, et contre l'usurpation par les polonais de la ville de Kherson, organisèrent une véritable insurrection. Pour étouffer cette insurrection le gouvernement polonais prit le parti de dépêcher aux cosaques, en qualité de commissaire, le même Adam Kissel en lui adjoignant Stanislas Potocky et un clerc du trésor aux gages du roi.

Au conseil militaire, spécialement convoqué, les cosaques se révoltèrent, exigeant bruyamment des commissaires qu'on rendit à l'armée cosaque la ville de Kherson, où depuis longtemps se trouvait l'artillerie de l'armée, et qu'on leur laissât les quelques canons qu'ils avaient pris récemment à Kiew. Les commissaires comprenaient parfaitement que les cosaques se révoltaient parce qu'on ne leur payait pas leur solde et parce qu'ils ne voulaient pas supporter les mesures prises contre eux par le gouvernement. En face de leur surexcitation les commissaires n'osèrent pas leur faire une réponse négative, leur déclarèrent qu'une pareille demande devait être adressée au

съ общаго мнѣнія имъ жалованъ (сто въ днѣ) — стѣнныя книги не было) и, наконецъ, авторитетомъ ихъ же старшинъ, которымъ посилать по старинѣ и обѣщать разныя награды.

Однако, такъ ли правдивы были, на самомъ дѣлѣ, эти три статьи, по которымъ, дѣла въ мѣсто, не получая отъ польскаго правительства никакихъ жалованій, а также не получая отъ гетмана за разстановку по козацкимъ селениямъ польскаго войска и за захватъ поймами козацкаго города Корсуни, произвели настоящій бунтъ. Тогда для усмиренія ихъ польскіе правительственныя рѣшенія отпрани-

ли въ комиссаровъ, того же Адама Киселя съ прибавленіемъ Станислава Потоцкаго и екарбованаго писаря съ королевскимъ жалованьемъ.

На собраніи по этому поводу войсковой радъ козаки подняли шумъ и потребовали отъ комиссаровъ, чтобы войску возвращенъ былъ городъ Корсунъ, гдѣ оно съ давнихъ поръ держало свою артиллерию, и чтобы за нимъ остались тѣ немногія пушки, которыя передъ тѣмъ захвачены были козаками въ Кіевѣ. Комиссарамъ ясно стало, что козаки бунтовали какъ отъ того, что не получали жалованья, такъ и отъ того, что не желали терпѣть всякихъ оскорбленій со стороны правительственныхъ мѣръ. Видя сильное возбужденіе со стороны козаковъ, комиссары, поэтому, побоялись отвѣчать имъ отрицательно и отложили въ нѣмнѣе дѣло, что съ такою просьбой они должны обратиться къ самому гетману, а пока придетъ на нее отвѣтъ, они теперь же должны принести присягу въ соблюденіи прежняго договора въ Курюковѣ и обѣщать полное подчиненіе правительству Рѣин-посполитой. Послѣ продолжительныхъ волненій козаки подъ конецъ смирились и принесли присягу, и польскіе комиссары сочли свою миссію выполненною.

Адамъ Кисель, возвратившись изъ посольства, писалъ коронному гетману Станиславу Конешпольскому о результатахъ переговоровъ съ козаками и просилъ, чтобы тотъ не позволилъ имъ, козакамъ, привести козаковъ къ послушанію — раздѣлнить ихъ между собой всю массу и держать, при помощи полковъ, на своей сторонѣ старшинъ.

Насколько дѣйствительны были подобныя мѣры, видно изъ того, что, въ слѣдъ за отъѣздомъ комиссаровъ въ Польшу, на Украинѣ, въ началѣ октябрю того же 1637 года снова поднялось возмущеніе противъ правительства Рѣин-посполитой, и за козацкія права выступили два вожака, Карпо Павлюкъ и Карпо Скиданъ. Тогда даже въ нѣмнѣи Адама Киселя составилась шайка бунтарей, отъ которой самъ владѣлецъ принужденъ былъ бѣжать изъ собственныхъ владѣній. Когда же, владѣль затѣмъ, противъ Павлюка и Скидана выступило польское войско, то вожакомъ бунта выступилъ Никодимъ Потоцкаго, то вѣрнее польскихъ военачальниковъ были и Адамъ Кисель, черниговскій подкоморій и воевода носовскій. Видя, какъ козаки выступали на битву противъ поляковъ подъ деревней Кумейками, Адамъ Кисель съ горечью

онъ-самъ и когда, ожидая прибытія въ лагерь, онъ должны были немедленно присягнуть на уваженіе древняго договора Кюруковскаго и пообѣщать полную покорность Рѣин-посполитой. После долгихъ переговоровъ козаки согласились на то, чтобы присягнуть, и комиссары считали свою миссію выполненною.

De retour de son ambassade, Adam Kissel écrivit à l'hetman royal, Stanislas Koniecpolsky, les résultats de ses pourparlers avec les cosaques, exprimant de nouveau ses idées sur la façon de s'y prendre pour réduire les cosaques, — qui était de semer la division parmi eux et de se concilier toujours les doyens par des présents.

Quant à l'efficacité de pareils moyens on peut en juger par ce fait: bientôt après le départ des commissaires, au commencement du mois d'octobre de la même année 1637, une nouvelle insurrection contre la Pologne éclata en Ukraine sous le commandement de deux chefs, Karpo Pavliouk et Karpo Skidane. Dans le domaine même d'Adam Kissel on vit se former une bande d'insurgés qui mit en fuite le propriétaire lui-même. Bientôt après, lorsqu'une troupe de polonais, commandée par Stanislas Potocky se mit en campagne contre Pavliouk et Skidane, parmi ses chefs se trouvait aussi Adam Kissel, vavvode de Nossow. Sous le village Koumëiki, en observant les cosaques qui s'avançaient au-devant des polonais, Kissel remarqua avec amertume: «avec quelle bravoure et quelle audace vont ces braves gens au-devant de la mort! Pourquoi faut-il qu'ils marchent ainsi contre leur propre souverain et contre la République de Pologne, au lieu de marcher contre les ennemis de la Sainte Croix!» Après la bataille de Koumëiki, comme on se préparait à se battre à Borovitsa, Adam Kissel s'adressa aux cosaques en les adjurant de se calmer et de livrer les instigateurs de l'insurrection, promettant au nom du roi la grâce de tous les coupables. Mais les cosaques ne croyaient plus ni les polonais, ni Adam Kissel, le combat eut lieu et les cosaques furent battus par les polonais à Borovitsa, après quoi on leur dépêcha de nouveau le même Adam Kissel comme commissaire.

Accompagné par son camarade Stanislas Potocky, Adam Kissel se présenta aux conseil des cosaques, les accusant d'avoir commis un crime tel que jamais on n'en avait vu de pareil, depuis que la terre existait: non seulement ils avaient attenté à la vie des soldats de leur souverain, mais encore ils avaient voulu appeler à leur aide les tatars, aussi «avaient-ils signé eux-mêmes leur propre condamnation pour une pareille trahison»; pour les punir, le «doyen» élu par eux serait remplacé officiellement par Iliasch Karaimovitch auquel ils devaient se soumettre sans réplique; on leur enlevait tous leurs canons, tous les insignes militaires, tous les droits juridiques et électoraux, toute leur autonomie; dorénavant, au lieu de colonels élus par eux, ils n'auront que des colonels nommés par le gouvernement lui-même; les enfants des cosaques, comme des enfants de traîtres, ne seraient plus inscrits dans les régiments cosaques, et enfin tous les cosaques étaient sommés de prêter à nouveau le serment de fidélité au roi et à la République de Pologne.

должны идти на смерть! Заѣмъ идти они на своего государя-короля и Рѣчь-посполитую, а не на грабовъ Христова креста!» Послѣ сраженія подъ Кумениками и въ видѣ новой битвы подъ Боровицей Адамъ Кисель обратился къ козакамъ со словомъ увѣщанія прекратить бунтъ и выдать зачинщиковъ, ручаясь именемъ короля прощеньемъ всѣмъ виновникамъ. Но козаки не вѣрили полякамъ, не вѣрили и Адаму Киселю и вновь выступили на битву и были побѣждены поляками подъ м. Боровицей, и тогда къ нимъ снова посланъ былъ, въ качествѣ комиссара, Адамъ Кисель.

Выступивъ на козацкой радѣ, Кисель, вмѣстѣ съ другимъ товарищемъ Станиславомъ Потоцкимъ, укорялъ козаковъ въ томъ, что они совершили преступленіе, неслыханное отъ вѣка вѣковъ на свѣтѣ: не только подняли руки на войско своего государя, но даже хотѣли привлечь къ своему возстанію татаръ, и потому, «за такую измѣну подписали приговоръ собственной своей кровью»: они лишились избраннаго ими «старшого» Скирекаго, вмѣсто котораго имъ назначался отъ правительства Ильяшъ Карамовичъ и которому они должны были повиноваться безпрекословно; кромѣ того у нихъ отбирались всѣ орудія; всѣ войсковые знаки или клейноты, всѣ права и вольности на избраніе старшины и на самоуправленіе; вмѣсто выборныхъ полковниковъ съ этихъ поръ козаки должны имѣть полковниковъ, которые будутъ назначаться самимъ правительствомъ; съ этихъ же поръ эти козаки, какъ эти паны-панники, лишаются права быть записанными въ козацкіе полки, и, наконецъ, въ заключеніе всего козаки снова должны были принести присягу на вѣрность королю и Рѣчь-посполитой.

Таковы были тѣ условія, какія продиктовалъ Адамъ Кисель козакамъ подъ Боровицей.

При всемъ томъ, когда послѣ усмиренія козаковъ главные руководители ихъ, Карпо Павлюкъ, Василь Томиленко и Иванъ Злій были доставлены въ Варшаву для казни, то за нихъ горячо вступился тотъ же Адамъ Кисель: «они сдались добровольно: я поручился, что Рѣчь-посполитая даруетъ имъ жизнь; иначе, они защищались бы до послѣдней возможности. Если теперь, несмотря на мое поручительство, ихъ казнятъ, то это подорветъ вѣру въ слово не только поручителя, но и довѣрителя, т. е. Рѣчь-посполитой». Несмотря, однако, на такую рѣчь Киселя, Павлюкъ, Томиленко и Злій были казнены.

Такую-то роль игралъ Адамъ Кисель между поляками и козаками до возстанія гетмана Богдана Хмельницкаго. Такую же роль онъ долженъ былъ играть и во все время польско-козацкихъ войнъ при Хмельницкомъ.

Прежде всего, когда Хмельницкій выступилъ на историческое поприще, брацлавскій воевода Адамъ Кисель, какъ и многіе другіе истые польскіе паны, не придавалъ этому особенно серьезнаго значенія и полагалъ, что все дѣло обойдется безъ боя. По крайней мѣрѣ, Кисель, вмѣстѣ съ канцлеромъ Оссолинскимъ и другими, совѣтовалъ коронному гетману

Telles furent les conditions que Kisse' dicta en saques a Borovitsa.

Cependant, l'insurrection des cosaques apaisée, lorsque les principaux meneurs, Karpo Pavliouk, Vassil Tomilenko et Jean Zli furent amenés a Varsovie pour être exécutés, le même Adam Kissel prit chaleureusement leur défense: «ils se sont rendus volontairement; j'en suis porté garant au nom de la République de Pologne qu'ils auraient la vie sauve, sans quoi ils se seraient défendus jusqu'à la dernière goutte de leur sang. Si on les exécute a présent, malgré ma caution, cela détruira toute foi en la parole, non seulement du répondant, mais encore du commettant, c'est à dire de la République de Pologne.» Le discours d'Adam Kissel n'y fit rien: les trois meneurs furent exécutés.

Tel fut le rôle d'Adam Kissel auprès des polonais et des cosaques avant l'insurrection de l'hetman Bogdane Khmelnitsky. Tel fut le rôle qu'il devait jouer plus tard, tant que dura la lutte des cosaques et des polonais à l'époque de Khmelnitsky.

Lorsqu'on vit poindre Khmelnitsky à l'horizon historique, le voyvode de Bracław, Adam Kissel, comme la plupart des purs seigneurs polonais, ne lui accordèrent aucune importance sérieuse, supposant que les choses s'arrangeraient sans qu'on en vienne aux mains. Encore Kissel, soutenu par le chancelier Ossolinsky et quelques autres, conseilla-t-il du moins à l'hetman royal Potocky, qui s'entêtait à vouloir amener Khmelnitsky à la soumission au moyen d'implacables repréailles, — d'employer plutôt avec le «rebelle» la bonté et la persuasion. Kissel croyait, comme les autres seigneurs polonais, qu'il serait facile d'étouffer l'insurrection suscitée par Khmelnitsky et qu'il n'y avait pour arriver à cela, qu'à s'emparer de l'instigateur lui-même. Dans ce but Kissel entama des pourparlers par écrit avec les voyvodes russes limitrophes, et, se basant sur le traité entre la Russie et la Pologne, leur demanda de s'emparer du «tcherkesse rebelle» et de l'expédier en Pologne. Les voyvodes russes répondirent à Kissel qu'ils étaient tout prêts à servir la Pologne. Mais grâce à la vigilance de Khmelnitsky les réponses des voyvodes ne parvinrent pas à Adam Kissel et tombèrent même entre les mains du «tcherkesse», et précisément dans un moment où l'hetman avait déjà remporté les deux brillantes victoires sur les polonais aux Eaux-Jaunes et à Kherson et où il venait d'envoyer lui-même une députation à Varsovie, profitant de l'élection du nouveau roi.

Devançant alors Khmelnitsky, Adam Kissel lui expédia une lettre dans laquelle il se recommandait à lui, comme un homme profondément dévoué à la religion orthodoxe, et comme tel, digne d'une confiance absolue: il affirmait qu'il ne voulait que du bien à Khmelnitsky et le conjurait de congédier sans retard les tatars, de suspendre les massacres et d'envoyer à Varsovie une députation chargée de conclure la paix avec la République de Pologne, car il n'y a pas au monde d'état supérieur à la Pologne, vu «que c'est le seul pays libre qui soit au monde».

Bien que Khmelnitsky eût en sa possession les lettres de Kissel aux voyvodes russes et bien que l'armée cosaque ne voulût pas entendre parler de paix avec les polo-

Потоцкому, а тамеишуся мы вно привести Хмельницкаго къ покорности и враніи безпощадной кары, употребить въ отношеиіи «бунтовщика» милость и ублаженіе. Также же такъ и прочіе польскіе паны, Адамъ Кисель полагали, что поднятое Хмельницкимъ возстаніе легко усмирить: стоить только захватить въ руки самого ииновника возстанія. Для этого бригадиръ воевода вступилъ въ переписку съ московскими порубежными воеводами, прося ихъ, на основаніи существовавшаго договора между Россіей и Польшей, изловить «своевольнаго черкешенина» и доставить его въ Польшу. Московскіе воеводы отвѣчали Киселю полною готовностью служить Польшѣ. Однако, благодаря бдительности самого Хмельницкаго, отвѣты воеводъ не только не дошли до Кисели, а попали въ руки «черкешенина» и именно въ то время, когда гетманъ уже одержалъ двѣ блистательныя побѣды надъ поляками, подъ Желтыми Водами и подъ Корсунемъ, и когда онъ отправилъ отъ себя депутатовъ въ Варшаву въ виду выборовъ новаго короля. Тогда Адамъ Кисель предупредилъ Хмельницкаго и отправилъ къ нему письмо, въ которомъ указывалъ на себя, какъ на человека, который глубоко преданъ православной вѣрѣ и потому имѣетъ право на довѣріе къ себѣ, который желаетъ Хмельницкому одного добра, только добра, и который, поэтому, просить его немедленно отослать отъ себя татаръ, прекратить кровопролитіе и прислать въ Варшаву депутатовъ для примиренія съ Рѣчию-посполитою: нѣтъ лучше въ мирѣ государства, какъ Польша, ибо «только она одна во всемъ свѣтѣ наслаждается свободой».

Несмотря на то, что войско козацкое и слушать не хотѣло о примиреніи съ поляками, Хмельницкіи все-таки написали отвѣтъ Киселю на его письмо и просили пріѣхать на Украину для переговоровъ о мирѣ.

По полученіи письма Хмельницкаго панніи опредѣлили отправить къ нему Адама Кисели съ нѣсколькими панами въ качествѣ комиссара, но тутъ же рѣшили, соблюдая строгую тайну, набрать новое войско и двинуть его противъ Хмельницкаго.

По Киселю на этотъ разъ не суждено было лично говорить съ Хмельницкимъ. Прежде чѣмъ отправиться лично къ гетману, Кисель отправилъ къ нему подъ Бѣлую-Церковь собственныхъ посланцевъ съ требованіями сейма объ отдачѣ взятаго козаками у поляковъ, во время сраженія, оружія и объ удаленіи отъ себя татаръ, но съ умышленнымъ умолчаніемъ о козацкихъ правахъ и вольностяхъ. Вдобавокъ къ этому тотъ же Кисель и въ то же самое время отправилъ отъ себя письмо въ Москву о томъ, что Хмельницкій, поднявъ бунтъ противъ Рѣчи-посполитой и призвавъ на помощь къ себѣ татаръ, жаждать только крови христіанъ, а его козаки думали только о добычѣ и грабежахъ, по каковой причинѣ Хмельницкаго нужно считать жестокимъ врагомъ Польши и въ то же время Москвы.

Только послѣ этого Адамъ Кисель собрался въ путь: но тогда онъ обратился къ мѣстамъ своей родинѣ,

наим. Khmelnitsky repondit a Kissel, le priant de venir en Ukraine pour les pourparlers.

A la réception de la réponse de Khmelnitsky les conseillers décidèrent de dépêcher auprès de lui Adam Kissel en qualité de commissaire, accompagné de quelques autres seigneurs. Mais en même temps il fut décidé en grand mystère d'envoyer contre Khmelnitsky une nouvelle armée.

Mais cette fois-ci Kissel ne devait pas traiter personnellement avec Khmelnitsky. Avant de se mettre en route Adam Kissel lui dépêcha lui-même à l'Eglise Blanche des émissaires, porteurs des réclamations de la diète qui exigeait la reddition des armes que les cosaques avaient prises aux polonais et le renvoi des tatars; c'est à dessein qu'on ne soufflait mot des prérogatives des cosaques. Kissel envoyait en même temps à Moscou une lettre dans laquelle il disait que Khmelnitsky s'était insurgé contre la Pologne, avait appelé les tatars à son aide, se montrait assoiffé du sang des chrétiens, tandis que ses cosaques ne rêvaient que butin et pillage, et cela donné, qu'il fallait considérer Khmelnitsky comme un cruel ennemi de la Pologne, en même temps que celui de la Russie.

Ce ne fut qu'après avoir fait tout cela que Kissel se mit en route, mais avant qu'il n'atteignit le but de son voyage, Khmelnitsky fut déjà informé des plans des polonais en train d'organiser une armée importante pour la mener contre lui. Il n'accorda plus à l'émissaire des polonais qu'un mépris absolu, et Kissel, qui apprit à son tour que le chef des cosaques avait démasqué les plans des polonais, rebroussa chemin.

Bientôt après eut lieu la bataille de Piliava et cet intervalle fut pour Adam Kissel une des périodes les plus tragiques de son existence: en effet, lui, orthodoxe, il se voyait obligé de se battre contre des orthodoxes, et, — magnat polonais, se voir accusé de trahison par les magnats polonais. «Mes services et mes efforts sont payés en insultes et en ingratitude. Interrogez mes compagnons d'ambassade sur les outrages dont nous ont abreuvés les cosaques; notre vie même était menacée par les paysans déchainés, rendus impudents par le succès! Et nous voici finalement en butte aux insultes et aux outrages de nos frères.»

Niant toute intention de trahison envers les polonais et poursuivant toujours son idée, Adam Kissel définit le rôle joué par lui avec une netteté qu'on ne retrouve plus chez lui ni avant, ni après. Il resta fidèle à cette opinion-là jusqu'à la fin de ses jours. «Je suis désigné pour consommer la paix, établir la concorde et non pour être le messager de la guerre; que n'ai-je entrepris, que n'ai-je supporté pour parvenir à la paix désirée, pour rendre ma patrie heureuse? Ma vie a été menacée, mes terres dévastées, j'ai subi des insultes, des blessures plus amères que la mort même; et voici que dans la même main qui devait vous apporter le rameau d'olivier, je tiens un glaive! Je suis gentilhomme polonais et sénateur... Je n'ai rien de commun avec les rebelles, car il n'y a pas de gentilhommes parmi eux. Je professe la religion orthodoxe et je suis toujours prêt à la défendre, mais je suis le premier à désirer que l'hydre de la rébellion soit étouffée par la main d'Hercule... Mais vous demandez ce qu'il faut faire? Guerroyer, mais non se battre, répondrai-je: il n'y a que

Адамъ временемъ Хмельницкій, узнавъ о планахъ по-
пытокъ, собиравшихъ противъ него боианое войско,
выдвигать по шее невниманіе къ Адаму Киселю, какъ
польскому испугателю, и тогда Кисель, въ свою оче-
редь укаивая о томъ, что планы поляковъ уже стали
известны войско козаковъ, повернуть назадъ.

Передъ битвой подъ Пилявой, тотчасъ за снѣтъ
послѣдованіемъ, воевода Адамъ Кисель пережить
одинъ изъ самыхъ трагическихъ моментовъ своей
жизни, когда ему, съ одной стороны, какъ право-
славному человѣку, приходилось сражаться противъ
православныхъ, а съ другой, какъ польскому магнату,
приходилось выслушивать обвиненія въ измѣнѣ отъ
польскихъ магнатовъ. «За мои услуги, за мои ста-
ранія мнѣ платятъ оскорбленіями и неблагодарностью.
Спросите товарищей моихъ, комиссаровъ, какія обиды
терпѣли мы отъ козаковъ, какъ самая жизнь наша
была въ опасности отъ необузданнаго мужицья, наг-
лаго въ счастья! И вотъ, наконецъ, пришлось намъ
терпѣть обиды и оскорбленія отъ своихъ братьевъ».

Снявъ съ себя всякое подозрѣніе въ измѣнѣ по-
лякамъ и развивая свою мысль дальше, Адамъ Кисель
при этомъ высказалъ взглядъ на свою роль съ такой
опредѣленностью, какъ нигдѣ ни раньше, ни послѣ
того, и этому взгляду онъ остался вѣренъ до конца
своихъ дней. «Я избранъ совершителемъ мира, уста-
новителемъ согласія, а не феціаломъ, не вѣстникомъ
войны: чего не предпринималъ я, чего не претерпѣ-
валъ, чтобъ достигнуть желаннаго успокоенія, доста-
вить отечеству благополучіе? Жизнь моя была въ
опасности, имѣнія мои разорены; ругательства, невы-
разимыя оскорбленія для меня горше смерти; и вотъ
послѣ всего я держу мечъ въ той рукѣ, въ которой
долженъ былъ принести вамъ оливковую вѣтвь! Я
польскій дворянинъ и сенаторъ... Я ничего не имѣю
общаго съ мятежниками; тамъ нѣтъ дворянъ. Исповѣ-
дую православную вѣру и всегда готовъ защи-
щать ее, но желалъ бы первый, чтобъ гидра мятежа
пала подъ геркулесовскою рукою... Но вы спраши-
ваете, что дѣлать? Воевать, но не сражаться—отвѣ-
чаю я: медленностью, проволочкою времени мы мо-
жемъ достигнуть вѣратнейшей побѣды и пролилимъ
мира... Окажемъ мятежникамъ милость, дадимъ имъ
время опомниться, и они захотятъ возвратиться къ
прежнимъ обязанностямъ повиновенія».

Своей роли примирителя между козаками и по-
ляками Адамъ Кисель не покидалъ и въ послѣдую-
щія за тѣмъ польско-козацкія войны времени гетмана
Богдана Хмельницкаго, но примирительныя намѣренія
его нигдѣ не достигали цѣли: Адамъ Кисель не по-
нималъ причинъ козацкаго движенія, а Богданъ
Хмельницкій не понималъ идеаловъ польскихъ госу-
дарственниковъ, для которыхъ не было «болѣе сво-
бодной страны, какъ Рѣчь-посполитая». Горько раз-
очарованный въ своей политически-примирительной
миссіи, Адамъ Кисель сошелъ въ могилу, по крайней
мѣрѣ съ яснымъ сознаніемъ того, что онъ былъ
истинно православный сынъ православной церкви,
и въ которой онъ не имѣлъ ни своихъ снѣтъ, ни
своихъ матеріальныхъ средствъ.

«par des lenteurs et des attermoiements que nous puissions
obtenir la plus sûre des victoires et la paix la plus soli-
de... Soyons bons envers les rebelles, laissons leur le
temps de revenir à eux mêmes et ils redeviendront soumis
d'eux-mêmes.»

Adam Kissel garda encore son rôle de pacificateur pen-
dant toutes les autres guerres des polonais et des cosa-
ques de l'époque de Khmelnitsky, mais jamais ses inten-
tions n'atteignaient leur but: Adam Kissel ne saisissait pas
les causes du mouvement des cosaques, tandis que Bog-
dane Khmelnitsky, lui, ne pouvait saisir l'idéal des hom-
mes d'état polonais qui ne connaissaient pas de «pays
plus libre que la Pologne». Amèrement déçu dans sa mis-
sion politico-pacificatrice, Adam Kissel descendit du moins
au tombeau avec la conscience d'avoir réellement été le
fils orthodoxe de l'église orthodoxe, pour laquelle il n'a-
vait épargné ni ses forces ni ses biens

Полковникъ реестровыхъ мало-россійскихъ полковъ. Le colonel des régiments réguliers petit-russiens.

Тысяча-шесть-сороковой годъ замѣчательный годъ въ истории южной Россіи. въ этотъ годъ столица ея, славный городъ Кіевъ, завоевана была пришедшими изъ глубины Азіи дикими татарами. Съ тѣхъ поръ южная Русь, постепенно ослабѣвая и постепенно упадая, сдѣлалась достояніемъ сперва великихъ литовскихъ князей, а потомъ польско-литовскихъ королей. Въ 1362 году Кіевъ завоеванъ былъ великимъ княземъ литовскимъ Ольгердомъ Гедиминовичемъ, а въ 1569 году кіевское княжество съ другими областями, въ силу уніи, происшедшей между Литвой и Польшей и объявленной въ городѣ Люблинѣ, было отдѣлено отъ Литвы и присоединено непосредственно къ Польнѣ. Въ такомъ соединеніи съ Польшей Малая Русь находилась до времени гетмана Богдана Хмельницкаго, который, оторвавъ ее отъ польской Рѣчи-посполитой, въ 1654 году, присоединилъ къ Великой Россіи.

Въ теченіе литовско-польскаго періода въ Малой Россіи возникло и развилось козацкое сословіе, которое играло въ ней выдающуюся роль въ теченіе почти двухсотъ-пятидесяти лѣтъ. Поставленная, такъ сказать, на военное положеніе и обязанная своимъ существованіемъ козацкому сословию, Малая Русь и управлялась на народно-козацкихъ началахъ. Администрація, судопроизводство, военные порядки въ Малой Россіи за все это время были мѣстные, и хотя на Украину въ этомъ отношеніи не могла не вліять и Польша, но все же въ общемъ въ основаніи ихъ лежали чисто-народныя малороссійскія начала. Такъ, извѣстно, что въ XVI вѣкѣ польскій король Стефанъ Баторій пытался организовать малороссійское козацество и для того ввести такъ называемый реестръ или списокъ козаковъ, куда вошло 6 полковъ по 1000 семействъ въ каждомъ полку. Этимъ полкамъ даровано было право выбора военныхъ начальниковъ, т. е. старшого, асаула, судьи и писаря, а также право учрежденія собственнаго судебнаго трибунала въ городѣ Трехтемировѣ. Но такъ какъ въ этотъ реестръ пошло всего лишь 6000 человекъ козаковъ и такъ какъ помимо реестровыхъ оставалась еще цѣлая масса козачества, которая должна была, по реформѣ Баторія, отойти къ крѣпостному сословию и признать надъ собой власть польскихъ пановъ, то это обстоятельство тотъ же часъ повело къ борьбѣ между нерестровыми козаками и польскими панами.

Эта борьба, приводившая не разъ козаковъ то къ побѣдамъ, то къ пораженіямъ, заставляла ихъ спланиваться между собой и организоваться на свой собственный ладъ. Чѣмъ дальше, тѣмъ вражда между поляками и козаками все болѣе и болѣе обострялась, и вмѣстѣ съ тѣмъ, чѣмъ дальше, тѣмъ козаки все больше и больше обособлялись отъ Польши. Когда же польское правительство къ первой причинѣ гоненія козаковъ прибавило еще новую причину, гоненіе

Данъ исторіе де ла Руссiе мѣridionale l'annѣe 1240 est une date marquante, celle de la conquѣte de sa capitale, la glorieuse ville de Kiew, par les sauvages tatars venus du fond de l'Asie. A partir de ce moment la Russie mѣridionale s'affaiblit de plus en plus, dѣchut et devint la proie, d'abord des grands-ducs lithuaniens, ensuite des rois de Pologne et de Lithuanie. En 1362 Kiew tomba au pouvoir du grand-duc lithuanien Olgherd Guѣdiminovitch; en 1369 la principautѣ de Kiew, ainsi que d'autres provinces encore, aprѣs l'alliance survenue entre la Lithuanie et la Pologne, proclamѣe à Lublin, furent sѣparѣes de la Lithuanie et annexѣes à la Pologne. La Petite Russie fit ainsi partie de la Pologne jusqu'à l'ѣpoque de l'hetman Bogdane Khmelnitsky qui l'enleva à la Pologne et la rѣunit en 1654 à la Grande-Russie.

Pendant que la Petite-Russie ѣtait dans la dѣpendance lithuano-polonaise, apparut et se dѣveloppa la classe des cosaques qui joua un rѣle fort important pendant presque 250 ans. La Petite-Russie, placѣe pour ainsi dire sur un pied de guerre et qui devait son existence mѣme aux cosaques, s'appuyait sur des principes nationaux et cosaques. Son administration, ses tribunaux, ses coutumes militaires conservѣrent un caractѣre ѣminemment local, et bien que l'influence de la Pologne se fit naturellement sentir, la Petite-Russie garda ses principes nationaux. On sait, par exemple, qu'au XVI siѣcle le roi polonais, Stѣphane Bathory, tenta d'organiser les cosaques en armѣe rѣguliѣre et forma dans ce but 6 rѣgiments rѣguliers de 1.000 familles chacun. On octroya à ces rѣgiments le droit d'ѣlire leurs chef, c'est à dire le doyen, le capitaine, le juge et le clerc, ainsi que le droit d'avoir leur propre tribunal dans la ville de Trekhthemirow. Mais comme en outre de ces 6.000 hommes il restait encore quantitѣ de cosaques que la rѣforme de Bathory forѣait de passer à la classe des serfs et de reconnaitre le pouvoir des seigneurs polonais, cela provoqua immѣdiatement une lutte entre les cosaques non enrѣgimentѣs et les seigneurs polonais.

Cette lutte dans laquelle les cosaques avaient tantôt le dessus et tantôt le dessous, les forѣa de se rallier entre eux et de s'organiser à leur faѣon. A mesure que le temps s'ѣcoulait, l'hostilitѣ des polonais et des cosaques s'exaspѣrait de plus en plus, et de plus en plus les cosaques s'ѣloignaient de la Pologne. Et lorsque, aux persѣcutions qu'il faisait endurer aux cosaques, le gouvernement polonais ajouta des persѣcutions contre l'orthodoxie, la guerre ѣclata dans tous les coins de la Petits-Russie, les cosaques s'emparѣrent de l'autoritѣ et organisѣrent à leur maniѣre l'administration, les tribunaux et les usages militaires pour toute l'Ukraine.

Cette lutte sѣculaire aboutit au dѣtachement de la Petite-Russie de la Pologne et à son annexion à la Russie, accomplie par l'hetman Bogdane Khmelnitsky.

Le tsar russe, Alexis Mikhaïlovitch, en prenant l'Ukraine sous sa «haute protection», reconnut, par dѣcret souverain, les formes de son organisation cosaque. «Nous, grand souverain, majestѣ impѣriale, avons octroyѣ notre faveur

ствах Малой России, и козачество, занявъ первенствующее мѣсто среди другихъ сословій, выработало совершенно своеобразные порядки въ администраціи, судоустройствѣ и военной сферѣ для всей Украины.

Исходомъ этой вѣковой борьбы было отдѣленіе Малой Россіи отъ Польши и передача ея гетманомъ Богданомъ Хмельницкимъ Москвѣ.

Московский царь Алексѣй Михайловичъ, принимая подъ свою «высокую руку» Украину, даровалъ ей царскою грамотою подтвержденіе прежняго административно-судебно-козацкаго управленія. «Мы, великій государь, наше царское величество, подданного нашего Богдана Хмельницкаго, гетмана войска запорожскаго, и все нашего царскаго величества войска запорожскаго пожаловали, велѣли имъ быть подъ нашею царскаго величества высокою рукою, по прежнимъ правамъ и привилегіямъ, каковы даны имъ отъ королей польскихъ и великихъ князей литовскихъ, и тѣхъ ихъ правъ и вольностей нарушивать ничѣмъ не велѣли, и судитися имъ велѣли отъ своихъ старшинъ по своимъ прежнимъ правамъ... О шляхтѣ благочестивой христіанской вѣры, которая въ Малороссіи обрѣтается, подтверждено тоже и дополнено, чтобъ старшинъ имъ себѣ на урядовые, земскіе и гражданскіе выбирать межъ себя».

Преемники царя Алексѣя Михайловича также подтверждали права и привилегіи малороссійскаго народа; но въ то же время явно стремились къ тому, чтобы постепенно урѣзывать эти права и привилегіи и поставить Малую Россію въ такое управленіе, какое существовало въ имперіи. Это послѣдовательное стремленіе закончилось сперва отъѣной, въ 1764 году, гетманства въ Малороссіи и, наконецъ, введеніемъ, въ 1783 году, кріпостничества и объявленіемъ, въ 1785 году, указа о признаніи существованія малороссійскаго дворянства въ смыслѣ сословія.

Въ періодъ времени большей или меньшей независимости отъ Литвы, Польши и Великой Россіи Малороссія и выработала себѣ начала самоуправленія, большею частью на началахъ мѣстныхъ обычаевъ.

Весь обширный малороссійскій край былъ раздѣленъ въ административно-судебномъ и военномъ отношеніяхъ на нѣсколько полковъ, и центромъ каждаго полка назначенъ былъ извѣстный городъ съ обширною территоріей, къ нему прилежавшей. Первое заведеніе полковъ въ Малой Россіи приписываютъ поначалу королю Стефану Баторю (1576—1586), который учредилъ 6 официальныхъ полковъ для 6000 человекъ козаковъ. Такими полками были — черкасскій, каневскій, бѣлоцерковскій, корсунскій, чигиринскій и переяславскій. Въ началѣ XVII столѣтія, при гетманѣ Петрѣ Конашевичѣ Сагайдачномъ, число полковъ въ Малой Россіи возросло до 10. При гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ ихъ было 16, а послѣ Богдана Хмельницкаго, при его преемникахъ, число полковъ было 24.

Рядомъ съ дѣленіемъ на полки вся Малороссія въ военномъ отношеніи дѣлилась на повѣты или уѣзды. Но и преемники Богдана Хмельницкаго послѣднее дѣленіе

à notre sujet Bogdane Khmelnitsky, hetman de l'armée zaporogue, et à toute l'armée zaporogue de notre majesté imperiale, leur ordonnant de se considérer dorénavant sous notre haute protection, d'après les anciens droits et privilèges qu'ils tiennent des rois polonais et des grands-ducs lithuaniens; nous avons interdit d'attenter à leurs droits et libertés et leur avons ordonné de conserver leurs formes anciennes de juridiction... Concédonс les mêmes droits aux gentilshommes confessant la pieuse religion orthodoxe et habitant la Petite-Russie et leur accordons encore le droit d'élire parmi eux leurs doyens et syndics.»

Les successeurs du tsar Alexis Mikhailovitch, tout en confirmant les droits et privilèges du peuple petit-russien, manifestaient cependant une tendance à rogner progressivement ces droits et privilèges et à soumettre la Petite-Russie aux mêmes lois que tout l'empire. Cette tendance eut la pour premier résultat, la suppression des hetmans dans la Petite-Russie, en 1764, puis en 1783 l'introduction du servage et en 1785 — la promulgation d'un édit reconnaissant la noblesse petite-russienne comme une classe à part.

Pendant la période plus ou moins prolongée où la Petite-Russie ne dépendait ni de la Lithuanie et de la Pologne, ni de la Grande-Russie, elle avait élaboré des principes d'autonomie, basés pour la plupart sur les éléments des usages locaux.

Tout le vaste pays petit-russien était divisé en plusieurs régiments, chaque régiment ayant pour centre une ville et tout le territoire qui l'avoisinait. L'introduction des régiments dans la Petite-Russie est attribuée au roi de Pologne, Stéphane Bathory (1576—1586) qui avait fondé 6 régiments réguliers de 6.000 cosaques, notamment: les régiments Tcherkassky, Kanevsky, Biélotserkovsky, Khersonscky, Tchiguirinsky et Péréiaslavsky. Au commencement du XVII siècle sous l'hetman Sagaidatchny, ces régiments petit-russiens atteignirent jusqu'au nombre de 10, sous l'hetman Bogdane Khmelnitsky jusqu'au nombre de 16 et enfin, sous ses successeurs, leur nombre grandit jusqu'à 24.

La Petite-Russie ne se divisait pas seulement en régiments, mais encore en districts; mais à l'époque de Bogdane Khmelnitsky la seconde division n'avait que peu d'importance et c'est la division militaire qui l'emportait.

Le chef supérieur de toutes ces troupes était l'hetman. Puis venait le syndicat militaire qui se divisait en trois degrés: 1) syndicat militaire général, attaché à la personne de l'hetman; 2) syndicat de régiment, attaché au colonel et 3) syndicat de centaine, dirigé par le centenier.

Le syndicat général était composé d'un vaguemestre, de deux juges, d'un clerc, de deux capitaines, d'un cornette, d'un officier cosaque et d'un sous-trésorier. C'était là le pouvoir central de toute la Petite-Russie et les membres de ce syndicat, attachés à la personne de l'hetman, résidaient à Tchigurine, à Batourino ou à Gloukhovo, bref là où résidait l'hetman lui-même.

Les provinces de la Petite-Russie étaient gouvernées par le syndicat de régiment et le syndicat de centaine. Le premier se composait d'un colonel, de deux juges militaires, d'un clerc, d'un capitaine et d'un cornette.

не было второстепеннымъ, и господствующимъ дѣленіемъ было первое.

Высшимъ начальникомъ надъ всѣми полками былъ гетманъ. За гетманомъ сѣдовала войсковая старшина. Вся войсковая старшина раздѣлялась на три степени: 1) войсковая генеральная старшина, состоявшая при особѣ гетмана; 2) полковая старшина, состоявшая при полковникѣ и 3) сотенная старшина подъ начальствомъ сотника.

Генеральную старшину составляли—одинъ обозный, двое судей, одинъ писарь, два асаула, одинъ хорунжій, одинъ бунчуковый и одинъ подскарбій. Всѣ эти лица составляли собой центральную власть для всего малороссійскаго края и жили при особѣ гетмана, т. е. или въ городѣ Чигиринѣ, или въ Батуринѣ, или въ Глуховѣ, смотря по тому, гдѣ жилъ самъ гетманъ.

Для управленія областн Малой Россіи существовала старшина, полковая и сотенная. Полковая старшина состояла въ каждомъ полку изъ одного полковника, двухъ полковыхъ судей, полкового писаря, асаула и хорунжаго.

Въ отношеніи генеральной войсковой старшины каждый полковникъ слѣдовалъ за послѣднимъ чиномъ ся; но въ отношеніи положенія въ области каждый полковникъ занималъ мѣсто тотчасъ послѣ гетмана. Каждый полковникъ въ своемъ полку былъ и военачальникъ и правитель гражданскихъ дѣлъ. Прежде всего онъ былъ командиръ полковой артиллеріи, потомъ главный правитель всѣхъ военныхъ и полицейскихъ дѣлъ, всѣхъ земскихъ нарядовъ, наконецъ главный начальникъ полковой канцеляріи. Вездѣ онъ занималъ мѣсто председателя и главнотолковующаго лица и, въ случаѣ выѣзда изъ полкового города, посылалъ отъ себя въ канцелярію полковую различныя предписанія. Вся полковая и сотенная старшина находилась подъ непосредственнымъ начальствомъ полковника. При всемъ томъ управленіе всѣхъ полковыхъ дѣлъ было не единоличное, не отъ полковника, а коллегиальное, отъ лица всей полковой старшины, по большинству голосовъ. До времени гетмана Богдана Хмельницкаго должность полковой, какъ и генеральной старшины, большею частью была выборная, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда козаки, побитые поляками и стѣсненные ими до послѣдней крайности, лишались права избирать самолично старшину и принимали ее изъ рукъ поляковъ. При Богданѣ Хмельницкомъ полковники выбирались войскомъ и служили извѣстный срокъ; потомъ ихъ стали назначать гетманы и на всю жизнь; со времени гетмана Ивана Мазепы назначеніе лица на должность полковника зависѣло уже отъ московскаго правительства, и гетманъ только представлялъ кандидатовъ, а правительство утверждало того или другого изъ нихъ. Случалось, что въ полковники назначались и не изъ полковой старшины, но это было исключеніемъ, а не правиломъ. Въ 1763 г. каждому полковнику предоставлено было право, какъ воеводѣ, представлять въ гражданскомъ и уголовномъ судѣ

Comme grade, chaque colonel ne venait qu'après le membre le plus inférieur du syndicat militaire général, mais dans sa province le colonel venait immédiatement après l'hetman. Chaque colonel cumulait dans son régiment les fonctions de chef militaire et d'administrateur des affaires de l'intérieur. Il était avant tout le commandant de l'artillerie de l'armée, puis gérant principal de toutes les affaires militaires, de la police, de l'intérieur et enfin directeur de la chancellerie militaire. Il était président de tous les conseils, chef de toute la province et s'il lui arrivait de s'absenter de la ville centrale de son régiment, il expédiait tout de même des ordres à la chancellerie militaire. Tout le syndicat de régiment et celui de centaine se trouvaient sous la direction immédiate du colonel. Cependant la gestion des affaires militaires n'appartenait pas uniquement au colonel, mais à un collège militaire composé de tout le syndicat régimentaire et toute question était votée par la majorité des voix. Les membres des syndicats régimentaire et du syndicat militaire général étaient pour la plupart, jusqu'à l'époque de l'hetman Bogdane Khmelnitsky, élus par les cosaques eux-mêmes, excepté lorsque les cosaques, battus et opprimés par les polonais, se voyaient privés du droit d'élire leurs syndicats, imposés alors par les polonais. Sous Bogdane Khmelnitsky les colonels étaient élus par l'armée elle-même et à terme; plus tard ils furent nommés par les hetmans et à vie; à partir de l'hetman Jean Mazeppa, la nomination du colonel dépendit du gouvernement russe, l'hetman se bornant à présenter ses candidats parmi lesquels le gouvernement russe faisait le choix. Parfois on nommait colonel un des membres du syndicat militaire général, mais c'était une chose fort rare et il y fallait une autorisation spéciale du tsar. En 1763 tout colonel jouissait du droit, comme voyvode, de présider les tribunaux de sa province qu'il s'agit de cause civile ou criminelle. En cette même année, deux colonels de régiments petit-russiens qui passèrent au service de la Grande-Russie, furent promus au grade de général-major et sept colonels à celui de brigadier, d'où il ressort que le grade de colonel de régiment petit-russien équivalait au grade de brigadier de régiment russe. Chaque colonel possédait les insignes de son grade, — le drapeau du régiment et le bâton de commandement, — et un orchestre militaire.

при каждом полку. Въ этомъ же году два полковника малороссійскаго полка, при переходѣ на службу въ великороссійскіе полки, были произведены въ чинъ генералъ-майоровъ, а семь полковниковъ—въ бригадиры, изъ чего слѣдуетъ, что полковникъ малороссійскихъ полковъ приравнивался къ чину бригадира великороссійскихъ полковъ. Всякій полковникъ имѣлъ при себѣ полковые знаменья или знаки полкового знамя и перначъ, и имѣлъ полковую музыку.

Рушницы, копья, келепа, сабли, пистолеты, ятаганы и пороховницы.

Малороссійскій козакъ и воинъ, запорожскій козакъ и лыцарь—это такіе воины, которые никогда не отдѣлялись одно отъ другого: если говорили о козакѣ, то разумѣли, что онъ непременно воинъ, если говорили о запорожцѣ, то понимали, что онъ непременно «лыцарь». Вся жизнь малороссійскихъ и ихъ особенности запорожскихъ козаковъ состояла въ борьбѣ съ поляками, турками, татарами и отчасти москалями. Такое положеніе дѣлало козаковъ весьма опытными въ военномъ дѣлѣ и распространило объ нихъ славу даже между государями Западной Европы. Само собою разумѣется, что козаку, какъ воину, кромѣ личныхъ качествъ и боевой школы, нужно было имѣть и соответствующія оружія, чтобы побѣждать своихъ непріятелей. Можно съ увѣренностью сказать, что у козаковъ имѣлись въ распоряженіи всѣ типы боевого оружія, какіе были въ употребленіи въ свое время у поляковъ, турокъ, татаръ, москален,полоховъ, сербовъ, черногорцевъ.

Изъ всѣхъ оружій самымъ распространеннымъ оружіемъ, кромѣ пушекъ, у нихъ были: рушницы, копья, келепа, сабли, пистолы и ятаганы.

Рушницы (отъ слова «рука»), иначе самоналы, мушкеты или ружья употреблялись у козаковъ всевозможныхъ видовъ; но большею частью онѣ имѣли длинные стволы и дорогія ложки, оправленные серебромъ съ насѣчками и чернью; изъ нихъ стрѣляли, какъ было обычно въ то время, посредствомъ пороха, положеннаго на полку, и кремня, приложеннаго къ полку и къ курку. По единогласному свидѣтельству современниковъ, казаки дѣйствовали рушницами въ совершенствѣ, стрѣляя изъ нихъ на довольно значительномъ разстояніи и очень мѣтко попадая въ цѣль. Судя по цѣнамъ половины XVIII вѣка на предметы вооруженія и предметы первой необходимости, рушницы продавались отъ 2 до 5, иногда до 8 рублей за штуку, что для тогдашняго времени было довольно высокою цѣной. Изъ сохранившихся въ частныхъ собраніяхъ козацкихъ древностей видно, что большинство рушницъ польскаго и турецкаго или, точнѣе

Arquebuses, lances, marteaux d'armes, pistolets, yatagans et poires à poudre.

Cosaque petit-russien, cela signifiant soldat et paladin. Ces deux notions demeuraient inséparables et du moment qu'on parlait d'un cosaque, — on sous entendait: soldat; si on parlait de zaporogue, on sous entendait paladin. Toute l'existence des cosaques zaporogues, n'était qu'une lutte perpétuelle avec les polonais, les tures, les tatars, quelquefois les russes. Aussi les cosaques étaient devenus des guerriers émérites dont la renommée parvint même jusqu'aux oreilles des souverains de l'Europe occidentale. Il est évident qu'en outre de leurs capacités militaires et de leur science stratégique, les cosaques devaient posséder encore des armes appropriées à leur genre d'existence. On peut affirmer hardiment que les cosaques étaient pourvus de tous le types d'armes usités à cette époque chez les polonais, les tures, les tatars, les russes, les valaques, les serbes et les monténégrins.

Les armes les plus répandues étaient, sans compter les canons, les arquebuses, les lances, les marteaux d'armes, les sabres, les pistolets et les yatagans.

Les arquebuses, ou mousquets, ou fusils de cosaques, étaient de formes très variées, mais pourvus pour la plupart de longs canons et de riches montures en argent damasquiné et niellé; pour tirer, ainsi que cela se pratiquait alors, on mettait de la poudre sur le bassinet et on enflammait la poudre à l'aide d'un briquet. Les contemporains s'accordent à certifier que les cosaques se servaient des arquebuses dans la perfection, tirant d'assez loin et avec une grande précision. Etant donné le prix des armes et des objets de première nécessité à la mort du XVIII siècle, les arquebuses se vendaient assez cher pour l'époque; leur prix variait de 2 à 5 roubles, parfois jusqu'à 8 roubles pièce. D'après les pièces anciennes, conservées dans des collections de particuliers, on peut voir que la plupart des arquebuses étaient de fabrication polonaise et turque ou plutôt orientale, bien qu'on trouve aussi des arquebuses de fabrication russe (de Toula), et petite-russienne. Les pistolets avaient la même forme, mais ils étaient plus petits et à canons plus «larges». Chaque cosaque portait sur lui quatre pistolets, deux à la ceinture et deux dans des étuis en cuir, cousus extérieurement à ses larges pantalons.

нами воспринимать и влиять на развитие русской культуры».

Во времена этих, только меньше разбавленных, но и не переставших быть «престорными» дулами, были и пистолеты, называвшиеся у казаков «пистолетками». Каждый козак имел при себе пистолетку и носить на ней пальчик за пазухой, а на пальчике — пальчик, прижимая пальчик к пальцу.

Ружья, пистолетами на саблях, казаки очень любили играть, и потому, обращая на них особенное внимание, придавали им дорогую оправу и украшение и несли старательно, а не в боевой — оттого и несли их у них в руке, а не в зброю» (т. е. ясное оружие). «Оружие у них не было хранилось в доме, а в серебро, на оружие они все богатство свое поклали: то и не козак, коли у него скверное оружие», говорил очевидец, 116-летний козак Россолода. Только в виду походов казаки смачивали ружья и пистолеты разсолонь, чтобы дать им ржавчину и не заставлять «играть вражеское око на ясной зброю».

Коня или кони также были в большом употреблении у казаков: «казаки без ратина, как дивья без намыта». Из сохранившихся до наших дней коней, что не ратина или дивья, к ним (от слова «рать, ратовать») делались из тонкого и легкого дерева, в 5 аршин длины, окрашенного спирально красною и черною краскою и имевшего на верхнем конце желтое копы, обыкновенно 3 аршин в длину (были больше и меньше) и на нижнем два небольших, одна ниже другой, дырочки для ремешков петель, надеваемых на ногу всадника. На некоторых ратинах делалась еще желтая перепонка близ копы для того, чтобы проткнутое копы неприятели сгорая не просунулись по коню до самых рук казака и не схватились с ним снова драться: часто случалось, что иному неприятелю и животу распорить, а у него и кровь не брызнуть, он даже и не замечает того и попрежнему продолжает бить в драку; тогда, при помощи перепонки, такого горячего неприятеля легко отстранить от себя, повергнув его на землю. Иногда копы делались у казаков с остриями на обоих концах для того, чтобы можно было ими «и сюда и туда класть неприятелей». Часто у казаков копы служили в качестве мостов: когда казаки обыкновенно дойдут до тонкого места, то сейчас же кажут, один за другим, два ряда коней — в каждом ряду копы вдоль и поперек, — и по тем копыям, как по мосту, переходят болото; пройдя через один ряд коней, сейчас же становятся на другой и снимают первый, из которого мостят третий ряд, да так и перебираются через все болото.

Коня несомненно заимствованы казаками с востока, так как этого рода оружие известно было татарам XIII и XIV века, как это известно из сочинения о татарах Марко Поло и автобиографии Тэмэрлана. Наконец, татарские казаки, которые стали

Les cosaques avaient à leur usage de leurs pistolets et sabres; aussi leurs armes étaient l'objet d'une attention particulière, on les montait et damasquait richement, les entretenant dans la propreté la plus minutieuse. De là vient l'expression «d'armes luisantes». «Leurs armes étaient toutes enrichies d'or et d'argent, ils dépensaient toute leur fortune en armes; un cosaque dont les armes sont défectueuses n'est pas un vrai cosaque», dit un témoin oculaire, le cosaque Rossoloda, un vieillard de 116 ans. Mais lorsqu'il s'agissait de se mettre en campagne, les cosaques humectaient leurs fusils et leurs pistolets avec de la saumure, afin de les rouiller et d'empêcher l'oeil de l'ennemi de distinguer le luisant des armes».

Les lances ou les piques étaient également fort usitées chez les cosaques: «un cosaque sans lance c'est comme une fille sans collier». A en juger d'après les lances qu'on trouve dans les collections, leurs hampes étaient faites en bois fin et léger; elles avaient 5 archines de longueur, étaient peintes en spirales, rouges et noires et se terminaient par une pique de fer ayant ordinairement 5 verchoks de longueur, (il y en avait aussi de plus petites); au bas de la hampe on perceait deux petits trous à quelque distance l'un de l'autre dans lesquels on passait une courroie formant un noeud où le cavalier passait son pied. Quelquefois les hampes étaient encore pourvues d'une membrane de fer près de la pique, afin que l'ennemi, transpercé par la lance, ne glissât pas dans le feu de l'action le long de la hampe jusqu'au bras du cosaque et ne pût engager une lutte corps à corps, car souvent, ayant déjà le ventre décousu, mais le sang ne jaillissant pas de sa blessure, il continuait à vouloir se battre; la membrane de fer permettait d'écarter facilement un ennemi trop bouillant en le renversant sur le sol. Parfois les lances cosaques étaient pourvues de piques aux deux extrémités, afin qu'on pût «transpercer l'ennemi d'outre en outre». Souvent les cosaques, ayant à traverser des marais, se servaient de leurs lances pour les passer: ils posaient sur la surface marécageuse leurs lances en deux rangées, l'une en longueur, l'autre en largeur et traversaient ensuite le marécage sur ce pont mouvant; une rangée traversée, ils s'arrêtaient sur la seconde et enlevaient la première pour la replacer ensuite en avant et ainsi de suite, jusqu'à ce que tout le marécage fût passé.

C'est indubitablement à l'orient que les cosaques ont emprunté les lances, car ce genre d'armes était connu des tatars au XIII et XIV siècles, ainsi qu'on le lit dans l'ouvrage de Marco Polo sur les tatars et dans l'autobiographie de Tamerlan. Enfin les cosaques tatars que le midi russe connut avant les cosaques petit-russiens, étaient toujours armés de lances.

Les sabres des cosaques n'étaient pas très recourbés, (tandis que ceux des turcs l'étaient excessivement), et d'une longueur moyenne, mais en revanche solides et bien aiguisés: «d'un seul coup il coupe un homme en deux, et les deux moitiés de la tête roulent de deux côtés différents». Les lames des sabres étaient protégées par des fourreaux en bois, tendus de cuir ou ornés de métal, dont la poignée avait souvent pour ornement un animal ou un oiseau sculpté dans le bois; souvent les lames étaient damasquinées d'or. Les sabres se portaient ordi-

пояснень на нашемъ ю въ раньше русскихъ козаковъ,^d n'aient a gauche et s'attachent au moyen de deux anneaux superposés, auxquels était fixée une étroite cour

Сабли употреблялись у казаков не особенно кривыми (у турокъ онѣ были очень кривыя) и не особенно длинными, средней длины 5 четвертей, но зато добротн качествами и очень острыя: «какъ рубить кого, то такъ надвое и разсѣчь—одна половина головы сюда, а другая туда». Лезвія сабель вкладывались въ деревянные, обшитыя кожей или обложенныя металломъ «пихвы» (отъ слова «пихать», вкладывать) или ножны, украшенныя нерѣдко на концѣ рукоятки какимъ-нибудь вырѣзаннымъ изъ дерева звѣремъ или птицей; на самыхъ лезвіяхъ часто дѣлались золотыя насѣчки. Обыкновенно сабли носились у лѣваго бока и привязывались посредствомъ двухъ колецъ, одного выше, другого ниже середины, узенькимъ ремнемъ подъ поясъ. Сабли считались столь необходимою для казака, что въ пѣсняхъ козачьихъ она называется всегда «шаблею-сестрицею, ненькою ридненькою, панночкою молоденькою».

«Ой, панночка наша шаблюка!
Зъ бусурменомъ зустрівалася,
Не разъ не два цілувалася».

Какъ истинный «лыцарь», козакъ саблю предпочиталъ всякому оружію, особенно пулѣ, и называлъ ее «честнымъ оружіемъ».

Келепа или боевые молотки, чеканы—ручное оружие, состоящее из деревянной, в 1 аршин длины, ручки с желѣзнымъ на одномъ концѣ молоткомъ, имѣвшимъ съ одной стороны тупой обушокъ, съ другой острый носъ. Какъ боевое оружие, келепа употреблялся въ Россіи, напримѣр, у «воровскихъ» головоръ Стенки Разина, одновременно съ этимъ и урочъ въ XVII вѣкѣ и малороссійскихъ козаковъ. «Сегожъ де, государь, числа (3 сентября; 1658 года) въ ночи пришли въ село Крупецъ изъ Глухова черкасы (т. е. черкасскіе или малороссійскіе козаки) пѣши и съ оружіемъ Вашку (Кондратова) бити и мучити били, оны чеканомъ по головахъ и руду правая отшиба-ли». Въ народно-козацкихъ думахъ также говорится о келепѣ, какъ боевомъ оружіи.

• А козакъ козачий звычайъ зиде .

Кѣленомъ по рѣбрахъ торкае».

Кельси или келанъ, какъ боевое оружіе, извѣстенъ бы и вполнѣ такъ, въ 1620 году шиханъ Перахъ въ ранней исторіи Сигизмунда III, при вхождѣ его въ Костанъ, келаномъ или келетомъ. Но и поляки и казаки могли замѣтывать это оружіе у татаръ, такъ какъ келена несомнѣнно восточнаго происхожденія. Это видно изъ того, что они употреблялись, какъ холодное оружіе, съ давнихъ временъ у киргизовъ и туркменевъ средней Азіи. Объ употребленіи молота, какъ боевого оружія, упоминаетъ также Тамерланъ, въ XIV вѣкѣ, въ своей автобіографіи. На рисункѣ керченской вазы съ изображеніемъ охоты персидскаго царя Дарія и на серебряной столовой вазѣ, найденной на берегу р. Прута и относимой къ I вѣку по Р. Х., представлены воины съ боевыми мо-

nairement à gauche et s'attachaient au moyen de deux anneaux superposés, auxquels était fixée une étroite courroie qu'on passait sous la ceinture. Le sabre était une chose tellement indispensable pour un cosaque que les chansons même l'appellent «ma soeur, ma mignonne, jeune demoiselle» *) :

«Oï, notre jeune demoiselle

«Tu as souvent rencontré l'infidèle,

«Tu t'es souvent choquée contre lui».

En sa qualité de «paladin» le cosaque préférait le sabre à toute autre arme, surtout à l'arme à feu et la qualifiait d'«arme loyale».

Le marteau d'armes se compose d'un manche en bois, long d'une archine, terminé à l'un de ses bouts par un marteau de fer, émoussé d'un bout et tranchant de l'autre. Les marteaux d'armes étaient employés au XVII^e siècle en Russie par les cosaques «brigands» de Stenka Razine, en même temps que par les turcs et par les cosaques petit-russiens. «Ce jourd'hui seigneur (le 3 septembre 1658), sont venus de Ploukhovo au bourg Kroupetz des cosaques du régiment Tcherkassky pendant la nuit, à pied, et ils l'ont frappé (il s'agit d'un dragon, Jean Kondratoff), et mutilé: on lui a donné des coups de marteau d'armes sur la tête et cassé le bras droit». Les légendes cosaques parlent également du marteau d'armes:

«Et le cosaque qui connaît la coutume cosaque

«Lui brise les côtes à coups de marteau d'armes».

Les polonais connaissaient également le marteau d'armes: en 1620 par exemple, le hobereau Pekarsky blessait le roi Sigismond III, à son entrée dans la chapelle, avec un marteau d'armes. Mais les polonais, tout comme les cosaques, ont pu emprunter cette arme—là aux tatars, car elle est indubitablement d'origine orientale: dans l'antiquité déjà les Kirghiz et les turcomans de l'Asie centrale se servaient de marteaux d'armes comme armes blanches. Tamerlan, dans son autobiographie mentionne déjà le marteau d'armes au XIV^e siècle. On trouve parmi les peintures d'un vase de Kertch qui représentent la chaise du roi de Perse Darius et parmi les eiselures d'un surtout de table en argent, découvert au bord du Prout et attribué au I^e siècle de l'ère chrétienne, des figures de guerriers armés de marteaux d'armes ressemblant à ceux des cosaques. Les meilleurs spécimens des marteaux d'armes orientaux se trouvent dans la collection des Armes de l'Asie centrale de l'ancien gouverneur de la province Transcaspienne, lieutenant général Kouropatkine; c'est pendant les campagnes du Kokhand et de Khiva que ces spécimens ont été collectionnés.

L'historien militaire Zeddeler affirme que les cosaques se servaient des marteaux d'armes pour fendre les armures des ennemis. Un autre, Kokovsky, prétend que les cosaques n'employaient les marteaux d'armes que comme armes auxiliaires, en de rares occasions seulement, surtout contre les tatars, notamment lorsque les combattants venaient aux mains, se confondaient tellement qu'il devenait dan-

* Le sabre est en russe du genre féminin

Note de la production :

лотками, похожими на келепа. Лучшие образцы точных келепов собраны в коллекции среднеазиатских орудий бывшего начальника Закаспийской области, генерал-лейтенанта А. Н. Куропаткина: все они добыты во время коканского и хивинского походов.

По объяснению военного историка Зеделлера, келепа употреблялись козаками для разбивания неприятельских доспехов. По мнению В. Коховского, келепа служили у козаков лишь, как вспомогательное оружие и употреблялись в редких случаях, главным образом против татар, именно «когда воюющие перемещивались в рукопашном бою до такой степени, что опасно было стрелять, во избежание нанесения вреда своим же».

Ко всему описанному вооружению козаков надо прибавить еще так называемые желѣзные якрыщи, или рогули, иначе по-великороссійски—чесноки,—подобіе куриной лапы съ четырьмя острыми желѣзными когтями, для вгораживания въ копыта неприятельских лошадей; потомъ ятаганы, ножи, кинжалы и въ редких случаях панцири и кольчуги.

Для ношенія пороха у козаковъ употреблялись рога, лядунки и череса. Пороховые рога извѣстны съ очень давнихъ временъ, судя по тому, что уже на войсковой печати, данной козацкому войску польскими королями Сигизмундомъ I и Стефаномъ Баторіемъ, изображенъ козакъ съ мушкетомъ, коньемъ и рогомъ за поясомъ. Въ болѣе позднія времена козакки стали носить такъ называемыя лядунки для готовыхъ патроновъ и сумки для кремней и пуль. Лядунки употреблялись козаками различныхъ достоинствъ и видовъ: костяныя, металлическія, кожаныя, въ видѣ тѣлѣ, сердечъ, фляжекъ и т. п.; онѣ во множествѣ сохранились до нашего времени и наполняютъ собой частныя музеи собирателей козацкихъ древностей.

Кромѣ того, козакки употребляли еще кожаные съ пряжками череса, которые они носили на груди, наполняя ихъ въ два или три ряда патронами съ пулями и порохомъ, подобно патронташамъ нашего времени. Такіе череса отдѣлялись нерѣдко серебряными съ черною бляхами и обивались болѣе или менѣе обложеннымъ серебромъ, рогомъ для пороха, стальнымъ съ отворкою мусатомъ или огнивомъ, сафьяновымъ для пуль гаманомъ или мѣшечкомъ съ серебрянымъ черкесскимъ шнуркомъ или тантаномъ.

Всѣмъ описаннымъ оружіемъ козакки владѣли съ изумительнымъ искусствомъ, такъ что, по словамъ малороссійскаго лѣтописца Григорія Грабянки, и «напущенный полскій гусаринъ и рейтаринъ примѣрять имъ быти не можетъ».

гереux de tirer, car on risquait de tuer ses propres compatriotes».

A toutes ces armes cosaques il convient d'ajouter encore les fourches de fer ressemblant à une patte de poule à quatre griffes aiguës, destinées à être enfoncées dans les sabots des chevaux ennemis; viennent ensuite les yatagans, les couteaux, les poignards. Les cuirasses et les cottes de mailles ne s'employaient que rarement.

Les cosaques portaient la poudre dans des gibernes, des cornes, et des poires à poudre. Les cornes à poudre étaient pareilles à celles de l'antiquité, si on en juge d'après le sceau militaire, octroyé à l'armée cosaque par les rois polonais. Sigismond I et Stéphane Bathory, sceau orné d'une figure de cosaque muni d'un mousquet, d'une lance et d'une corne à poudre fixée à la ceinture. Plus-tard les cosaques portèrent ce qu'on appelle des cartouchiers pour les cartouches toutes prêtes et des gibernes pour les briquets et les balles. Les gibernes des cosaques étaient de matières et de formes diverses: il y en avait en os, en métal, en cuir, en forme de potirons, de coeur, de petit baril, etc.; elles se sont conservées en quantité et elles remplissent les musées privés des collectionneurs de l'antiquité cosaque.

Les cosaques avaient encore des poires à poudre en cuir et à boucles qu'ils portaient sur la poitrine et qu'ils garnissaient de deux ou trois rangées de cartouches toutes faites, comme dans nos gibernes modernes. Ces poires à poudre étaient souvent ornées de plaques en argent niellé; on s'accrochait encore sur la poitrine une grande corne à poudre ornée d'argent, un briquet en acier, un petit sac à balles en maroquin à cordon tcherkesse en argent.

Les cosaques se servaient de tout cet attirail guerrier avec un art si consommé que l'historien petit-russien Grégoire Grabianka prétend que «nul hussard et cavalier émérite polonais ne saurait leur être comparé».

Уманскій сотникъ Иванъ Гонта.

Имя сотника Ивана Гонты тѣсно связано съ событіемъ, которое произошло въ правобережной или восточной Украинѣ въ послѣднѣмъ XVIII вѣкѣ и которое имѣетъ название «Колитвинца» или «Уманской рѣзни».

Jean Honta, centenier d'Umane.

Le nom du centenier Jean Honta est étroitement lié à un épisode historique de la moitié du XVIII siècle, épisode qui eut lieu dans l'Ukraine de la rive droite, dite l'Ukraine polonaise, et qui est connu sous le nom de «massacre

особенности религиозной жизни, въ которомъ оцѣнилась правобережная Украина подъ властью Польши съ половины XVIII вѣка. Еще въ 1667 г., по Андрусовскому миру между Россіей и Польшей, Украина лѣваго берега Днѣпра отошла къ Россіи, а Украина праваго берега Днѣпра (кроме Кіева) отошла къ Польшѣ. Это раздѣленіе не принесло счастья лѣво-бережной Украинѣ и еще менѣе принесло счастья правобережной. Въ лѣвобережной Украинѣ продолжалась прежняя рознь между простою чернью и козаками, между козаками и «значными», при чемъ «значное» козачество съ образованнымъ мѣщанствомъ тянуло къ Польшѣ, а незначное съ чернью тянуло къ Россіи. Въ правобережной Украинѣ къ такому же точно явленію прибавилось еще третье: образовалась партія лицъ съ гетманомъ Петромъ Дорошенкомъ во главѣ, которая хотѣла отдать Украину турецкому султану на правахъ вассальнаго княжества для того, чтобы сохранить въ большей или меньшей степени ея внутреннее самоуправленіе. Доведенная до крайней степени разоренія, польская Украина (область между Днѣпромъ и Днѣстромъ), по миру 1680 года, между Россіей, Турціей и Польшей, въ качествѣ нейтральной области, была обращена въ пустыню съ выведениемъ изъ нея всѣхъ дотолѣ находившихся въ ней войскъ и съ упраздненіемъ всѣхъ бывшихъ въ ней крѣпостей. Но когда такое рѣшеніе состоялось относительно польской Украины, въ это самое время въ русской Украинѣ дѣйствовать гетманъ Іванъ Мазепа, усиленно проводившій въ своей области польско-панскіе принципы и тѣмъ самымъ сильно стѣснявшій низшее населеніе края. Подавляемое Мазепой, низшее населеніе начало искать спасенія въ бѣгствѣ и потянуло на правый берегъ Днѣпра. Скоро въ правобережной Украинѣ явились поселки и завелись полки, во главѣ которыхъ стали знаменитыи хмельнскіи полковники Семень Палій, выступившій самымъ горячимъ защитникомъ интересовъ низшаго населенія Украины. Но гетманъ Мазепа коварствомъ захватилъ въ свои руки Палія и завладѣлъ правобережной Украиной, отдавъ ее подъ скипетръ русскаго царя Петра.

Но это обладаніе правобережною Украиной со стороны Россіи продолжалось на сей разъ всего лишь 7 лѣтъ, съ 1704 по 1711 годы: вѣдствие неудачнаго похода царя Петра въ предѣлы Турціи, въ 1711 году, правобережная Украина, по прутскому миру, вновь отошла къ Польшѣ, а населеніе ея переселено на лѣвобережную Украину.

Получивъ въ свои руки вторично правобережную Украину, Польша нѣкоторую часть ея земель сдѣлала коронною, и большую часть роздала шляхетскому сословію. Шляхтичи, нуждаясь въ рабочихъ рукахъ, начали привлекать на свои земли крестьянъ, объявляя имъ «слободу» (т. е. свободу или льготу) отъ податей на извѣстные сроки, отъ 10 до 25 лѣтъ и болѣе. Тогда многіе изъ крестьянъ, до крайности стѣсненные помѣщиками въ центральныхъ областяхъ Польши и Литвы, потянулись на новыя и свободныя отъ податей земли и скоро заселили весь край «слободами». Но по мѣрѣ заселенія края сроки сво-

д'Оумане». Il fut provoqué par le joug économique et religieux sous lequel la Pologne faisait gémir l'Ukraine de la rive droite depuis la moitié du XVIII siècle. Depuis la paix d'Androusovo, conclue entre la Russie et la Pologne en 1667, l'Ukraine de la rive gauche du Dniéper était passée à la Russie, tandis que celle de la rive droite (Kiew excepté) était à la Pologne. Ce partage ne porta guère bonheur à l'Ukraine de la rive gauche et encore moins à celle de la rive droite. Dans l'Ukraine de la rive gauche régnait une discorde perpétuelle entre la populace et les cosaques, et entre les simples cosaques et les cosaques à «guidon»; pendant que les cosaques à «guidon», de compagnie avec la bourgeoisie éclairée, tiraient du côté de la Pologne, les simples cosaques et la populace penchaient vers la Russie. Le même phénomène se produisit dans l'Ukraine de la rive droite et il s'y forma encore un autre parti, ayant en tête l'hetman Pierre Dorochenko qui voulait faire de l'Ukraine une principauté vassale, soumise au Sultan turc, parce que cette solution aurait permis de conserver plus ou moins l'autonomie intérieure du pays. Ruinée de fond en comble, l'Ukraine polonaise, (province entre le Dniéper et le Dniéster), fut, de par le traité de paix signé en 1680 entre la Russie, la Turquie et la Pologne,—transformée, comme pays neutre, en un vrai désert: on en fit sortir toutes les troupes et on supprima toutes les vieilles forteresses. Pendant que cela s'accomplissait dans l'Ukraine polonaise, dans l'Ukraine russe Jean Mazeppa s'évertuait à introduire dans sa province les principes de la féodalité polonaise, vexant violemment la population du pays. Opprimé par Mazeppa, le peuple chercha son salut dans la fuite et tira du côté de la rive droite du Dniéper. Bientôt on vit surgir dans l'Ukraine de la rive droite des petits villages et des régiments, ayant à leur tête le fameux colonel Siméon Palii qui se manifesta comme le champion le plus ardent des intérêts du peuple. Mais l'hetman Mazeppa, à l'aide d'une ruse, fit Palii prisonnier et s'empara de l'Ukraine de la rive droite qu'il remit sous le sceptre du tsar russe Pierre.

Mais cette fois-ci, la Russie ne posséda l'Ukraine de la rive droite que pendant 7 ans, de 1704 à 1711: à la suite de la campagne manquée du tsar Pierre en Turquie, en 1711, et selon le traité de paix signé à Prout, l'Ukraine de la rive droite fut de nouveau rendue à la Pologne et sa population fut transférée dans l'Ukraine de la rive gauche.

L'ayant retrouvée, la Pologne convertit une partie du territoire de l'Ukraine de la rive droite en domaines de l'état et en distribua la majeure partie à la noblesse polonaise. Avant besoin de laboureurs, les seigneurs se mirent à attirer dans leurs terres les paysans, leur promettant de les «exempter» de toute contribution pendant 10 à 25 ans et même plus. Quantité de paysans qui gémissaient sous le joug des propriétaires fonciers dans les provinces centrales de la Pologne et de la Lithuanie, vinrent peupler ces nouveaux terrains, exempts des contributions et quantité de villages couvrirent bientôt tout le pays. Mais, à mesure que le pays se peuplait, les délais des exemptions diminuaient progressivement, en même temps que les immunités mêmes des paysans; aussi la masse rurale de l'Ukraine polonaise se trouvait vers le milieu

были и естественно сравнивать и вылететь съ Рима украинцевъ въ палаты дѣла крестянъ, такъ что въ половинѣ XVIII вѣка крестьянства масса была въ поношеніи Украинѣ, въ такомъ же точно дѣрзкомъ состояніи, какъ и въ центральныхъ областяхъ Римско-польской.

Такое вѣдѣнное положеніе вымало дѣлать рѣшительныхъ возстаній со стороны окрестнаго населенія въ поношеніи Украинѣ въ 1734, 1750, 1764 и, наконецъ, въ 1768 году разразилось «Уманское рѣшеніе». Это-то возстаніе крестьянъ въ правобережной Украинѣ и называется въ исторіи гайдамачинной, какъ-то названіе несомнѣнно заимствовано отъ татарскаго слова «гайдамакъ», что значитъ на русскій языкъ «идти, бросаться впередъ» (*gaiida*—корень глагола и макъ окончаніе, какъ *оу-мак*—братъ, *чю-мак*—прошвѣтать и т. п.).

Къ этой первой причинѣ возстанія, экономической, присоединилась и другая, религіозная, которая придава возстанію характеръ страшной ожесточенности со стороны православнаго населенія по отношенію къ католикамъ и къ еретикамъ, по соборникамъ въ дѣлѣ угнетенія народа, свреямъ.

Трудно себѣ представить, чтобы въ XVIII вѣкѣ, въ дѣлѣ просвѣщенія въ Западной Европѣ, въ дѣлѣ особеннаго полета философіи и широкой пропаганды о вѣротерпимости, могло существовать такое гоненіе на православную вѣру, какое было воздвигнуто поляками на нее въ это время въ заднѣпровской Украинѣ. Но, въ дѣлѣ этомъ, не дѣлать въ поношеніи. Намъ извѣстно, какъ относились христіанамъ, хотя бы то и католиками, въ отношеніи христіанъ православнаго вѣры; но самые факты, голые, протокольные, безпристрастные и неподверженные сомнѣнію, говорятъ о неслыханныхъ насиліяхъ со стороны католиковъ надъ православными въ польской Украинѣ. Достаточно познакомиться съ жизнью и дѣятельностью архимандрита чигиринскаго Мотронинскаго монастыря, Мелхисседа Значко-Яворскаго, чтобы видѣть, какимъ ужасамъ, какимъ насиліямъ и издѣвательствамъ подвергался этотъ человекъ, управлявшій съ 1753 года Мотронинскимъ монастыремъ, и какія муки терпѣли, заодно съ архимандритомъ, православные священники, иноки и простые міряне, выступавшіе открытыми защитниками своей вѣры (Лебединцевъ, Архимандритъ Мелхисседа Значко-Яворскій, Кіевъ, 1861).

Едва только польскіе паны «пообѣдали» заднѣпровскую Украину, едва они раздѣлили ее на губерніи, едва православные переселенцы успѣли утвердиться на новыхъ мѣстахъ, такъ тотъ же часъ обнаружены были явныя стремленія со стороны польскихъ помещиковъ вмѣшательства въ вѣрованія крестьянъ, а со стороны католическихъ ксендзовъ и униатскихъ поповъ выказаны были открытыя стремленія къ католической и униатской пропагандѣ. При чемъ самая пропаганда понималась не въ смыслѣ мирной проповѣди католическихъ патеровъ, а въ смыслѣ, «гвалтовнаго», т. е. насильственнаго обращенія православныхъ приходовъ въ униатскіе или, какъ выразился въ своемъ донесеніи переяславскому епископу Гера-

да XVIII вѣка, dans le même état de servitude que les provinces de la Pologne.

Cette dure situation eut pour résultat toute une série de révoltes ouvertes de la part de la population russe méridionale de l'Ukraine polonaise en 1734, 1750, 1764, qui aboutirent en 1768 au «massacre d'Ouman».

A cette première cause de soulèvement, cause économique, s'en joignit une autre, religieuse celle-ci, qui prêta à la révolte un caractère d'âpre acharnement, car la population orthodoxe était exaspérée contre les seigneurs catholiques et contre les juifs qui les aidaient toujours dans leurs persécutions contre le peuple.

On s'imagine difficilement qu'en plein XVIII siècle, siècle de civilisation pour l'Europe occidentale, siècle de haute philosophie et de propagande de tolérance religieuse pût être exercée une persécution du genre de celle que les polonais exerçaient à cette époque contre la religion orthodoxe dans l'Ukraine polonaise. On voudrait ne pas croire à la possibilité même de persécutions comme celles que faisaient endurer des chrétiens catholiques à des chrétiens orthodoxes; mais les faits sont là, précis, impartiaux, authentiques, qui relatent les incroyables violences contre les orthodoxes, auxquelles se livrèrent les catholiques dans l'Ukraine polonaise. Il suffit d'étudier la vie et l'activité de l'archimandrite du couvent Motroninsky à Tchequirine, Melchissédéc Znachko Javorsky, pour voir quelles violences et quels outrages avait subi cet homme qui dirigeait ce couvent depuis 1753, ainsi que les supplices infligés en même temps aux prêtres russes orthodoxes, aux moines et aux simples laïques, prenant ouvertement la défense de leur foi. (Lebedintseff, l'archimandrite Melchissédéc Znachko-Javorsky Kiew, 1861).

A peine les seigneurs polonais en étaient-ils venus à bout de l'Ukraine polonaise, à peine l'avaient-ils divisée en provinces, à peine les émigrés orthodoxes avaient-ils eu le temps de se fixer dans leurs nouvelles résidences, que les propriétaires fonciers polonais commencèrent à manifester nettement des tendances à s'immiscer dans les croyances des paysans, tandis que les prêtres polonais et les prêtres grecs unis manifestaient des tendances à la propagande du catholicisme et de l'Eglise grecque unie. En outre les prêtres catholiques ne comprenaient nullement la propagande sous la forme de sermons pacifiques, mais bien sous la forme de conversion forcée des paroisses orthodoxes à l'Eglise grecque unie, ou, comme s'exprime l'archimandrite Melchissédéc dans son rapport à l'évêque de Pétersbourg, dans le sens «de violences, de supplices et de pillages».

Quant au gouvernement polonais, non seulement ses prescriptions ne réfrigéraient nullement l'ardeur des propagateurs trop zélés du catholicisme, mais encore il encourageait et attisait leur zèle lui-même. Ainsi, en 1764, lors de l'élection du roi de Pologne, Stanislas Auguste Poniatovsky, la noblesse et le clergé polonais décrétèrent à la diète générale d'enlever à la population orthodoxe de la Pologne la liberté de la confession et le droit d'être dignitaires et fonctionnaires. En 1766 le consistoire grec uni de la ville de Radomysl promulgua un arrêté déclarant l'Ukraine tout entière réunie à l'Eglise grecque unie, ce qui la faisait tomber sous la juridiction du métropolite de cette Eglise.

по архимандриту Метиселю, въ смѣстѣ уединенія и мукъ и грабежа».

Высшія правительственныя распоряженія Рѣчи Посполитой не только не охладжали пыла сѣнникомъ горячихъ пропагандистовъ католичества, а, напротивъ того, поощряли и возжигали адептовъ этого дѣла. Такъ, въ 1764 году, при избраніи въ польскіе короли Станислава Августа Понятовскаго, постановлено было на всеобщемъ сеймѣ польскимъ дворянствомъ и духовенствомъ: лишить православное население Польши свободы вѣроисповѣданія и доступа къ общественнымъ чинамъ и должностямъ. Въ 1766 году въ уніатской консисторіи города Радомысля объявлено было опредѣленіе, что вся Украина есть достояніе уній и что на этомъ основаніи она подсудна уніатскому митрополиту. Вслѣдствіе такого опредѣленія почти вся Украина объявлена была виновною «въ неповиновеніи законной власти», и надъ населеніемъ ея, православно-русскимъ, наряженъ былъ инквизиціонный судъ. Въ этомъ же 1766 году римскій папа Климентъ издалъ особую буллу, посредствомъ которой возбуждалъ примаса католической церкви въ Польшѣ противъ всѣхъ некатоликовъ. Въ слѣдъ за этимъ постановлено было рѣшеніе, для обращенія «схизматиковъ», т. е. людей православной вѣры, въ «настоящую», т. е. уніатскую вѣру, учредить на Украинѣ общество католическихъ миссіонеровъ и для содержанія ихъ наложить денежную пеню на всѣ православныя церкви и монастыри, отъ 500 до 1000 гривенъ. Въ довершеніе всего объявлено было приказаніе устраивать по городамъ и селеніямъ Украины священныя уніатскія процессіи съ цѣлью преклоненія православнаго народа къ уній. Самъ польскій король, Станиславъ Августъ, хотя и не сочувствовалъ такому вѣрогоненію, безсиленъ былъ остановить преслѣдованіе православныхъ. Избранный въ короли по настоянію русскаго правительства, онъ издалъ 1-го марта 1768 года универсалъ о свободѣ вѣроисповѣданія; но противъ «московского наймита» образовалась партія такъ называемыхъ конфедератовъ въ подольскомъ городѣ Барѣ «для спасенія» отечества. Заключивъ между собой священный союзъ, конфедераты открыли военныя дѣйствія противъ короля, сейма и заодно противъ «схизматиковъ». По рѣшенію конфедератовъ запрещено было читать въ православныхъ церквахъ королевскій универсалъ о свободѣ исповѣданія вѣры и вмѣсто того усилено было гоненіе на «схизму».

Благодаря всѣмъ постановленіямъ 1764, 1766 и другихъ годовъ и въ особенности благодаря насиліямъ со стороны конфедератовъ, польская Украина ввержена была съ половины XVIII вѣка въ такую бездну несчастія, о какихъ въ настоящее время трудно и помыслить. «Тогда, какъ череда безъ пастыря, какъ осиротѣлыя дѣти безъ отца, жили украинцы: кто хотѣлъ, тотъ и мучилъ ихъ». Дѣло началось съ открытаго обращенія православныхъ церквей и монастырей въ костелы и уніатскія церкви. Если какому-нибудь уніатскому оффиціалу приходило на мысль, что такая-то церковь нѣкогда принадле-

Par la suite, presque toute l'Ukraine fut déclarée coupable de «rébellion contre le pouvoir légitime», et on institua un tribunal inquisitorial chargé de juger la population orthodoxe. Dans le courant de la même année 1766 le pape Clément publia une bulle spéciale, excitant le primat de l'église catholique de Pologne à sévir contre tous ceux qui n'étaient pas catholiques. Un autre arrêté fut encore publié, ordonnant, «dans le but de convertir les «schismatiques», c'est à dire les orthodoxes, à la «vraie» foi, c'est à dire à l'Eglise grecque unie, de fonder en Ukraine un ordre de missionnaires catholiques, et de frapper d'une amende de 500 à 1.000 écus toutes les paroisses et tous les couvents orthodoxes, pour réunir la somme nécessaire pour l'entretien de ces missionnaires. Enfin on publia l'ordre d'organiser dans les villes et les villages de l'Ukraine des processions religieuses, toujours dans le but de convertir les orthodoxes à l'Eglise grecque unie. Le roi de Pologne lui-même, Stanislas Auguste, bien qu'il ne sympathisât aucunement à cette contrainte religieuse, était impuissant à arrêter les persécutions contre les orthodoxes. Elu roi sur les instances du gouvernement russe, il avait publié le 1 Mars 1768 un message universel, proclamant la liberté religieuse; mais voici qu'un parti, s'intitulant «parti des confédérés» se forma dans une ville de Podolie, Bar, pour «salut» de la patrie. Après avoir conclu entre eux une alliance sacrée, les confédérés ouvrirent les hostilités contre le roi, la diète, et, par la même occasion, contre les «schismatiques». Un arrêté, émanant des confédérés, défendait de lire dans les églises le message universel du roi, accordant la liberté religieuse; en même temps les persécutions contre le «schisme» redoublaient.

Grâce à tous ces arrêtés de 1764, 1766 et autres, surtout grâce aux violences exercées par les confédérés, l'Ukraine polonaise fut plongée, à partir de la moitié du XVIII siècle, dans un abîme de maux tels qu'on aurait même à présent peine à se l'imaginer. «Les ukraïniens étaient comme un troupeau sans pâtre, comme des orphelins sans père et chacun pouvait les martyriser.» On commença par convertir ouvertement les églises et les couvents orthodoxes en églises catholiques et grecques unies. Si un official s'avisait que telle ou telle église avait jadis appartenu ou avait dû appartenir à l'Eglise grecque unie, il levait quelques miliciens polonais et s'emparait ouvertement de l'église en question, ainsi que du prêtre, auquel il enlevait les clefs de l'église, pillait tout l'argent et tous les biens de la paroisse; si le prêtre s'avisait de lui résister, il le frappait cruellement, lui infligeait mille supplices ou bien le chassait tout à fait et saccageait et pillait sa propre maison. Souvent ces malheureux exilés erraient avec leurs familles affamées et déguenillées dans les bois et les ravins avoisinants, se nourrissant de racines et demandant l'aumône. «Les partisans de l'Eglise grecque unie plongent les orthodoxes dans un abîme de maux, écrit un témoin oculaire, pillent leurs biens, les jettent en prison, coupent les cheveux aux prêtres et les frappent impitoyablement, enlèvent aux églises les saints antimenses, les livres sacrés, tous les objets qui leur tombent sous la main et chargent d'impôts les paroisses orthodoxes.» Les couvents orthodoxes et leurs communautés avaient le même sort: commissaires, économes, doyens et prêtres ca-

деканата или должна принадлежать къ уни, то такой оффиціалъ собиралъ около себя пѣсочныя чедовѣкъ польской милиции и съ ней открыто набѣлалъ на намѣченную церковь. Тутъ онъ хваталъ священника, отбирать у него церковные ключи, захватывалъ въ свои руки церковныя деньги и имущества и, въ случаѣ сопротивленія со стороны священника, билъ, мучить, истязалъ его, или же вовсе изгонялъ его изъ села, а его домъ и личное имущество разорялъ и грабилъ безъ остатка. Часто такіе несчастные изгнанники бродили съ голодной и оборванной семьей по окрестнымъ лѣсамъ и пропастямъ, питаются кореньями и въ лучшемъ случаѣ подавниемъ. «Уніаты дѣлають нестерпимыя обиды православнымъ, пишутъ очевидецъ, имѣнія (ихъ) разграбляютъ, въ засадахъ держать, волоса обрѣзываютъ священникамъ и бьютъ ихъ безъ милосердія, священныя антиминсы, книги и что попадаютъ, изъ церквей забирають и дани на перкви благочестивыя болѣе, нежели вдвое, накладываютъ». Такъ же точно поступали уніаты и католики съ православными монастырями и ихъ иноками: комиссары, экононы, дѣзъканы, ксендзы дѣлали набѣги на монастыри, хватали монаховъ, давали имъ отъ 50 до 100, иногда даже до 800 ударовъ, потомъ или бросали ихъ въ мрачныя ямы, или же обрекали на самыя тяжкія черныя работы. Въ особенности жестоко поступали съ тѣми монахами и священниками, которые были «заподозрѣны въ распространѣніи православія». Такихъ вѣдѣно было предавать проклятію, лишать сана, забивать въ колодки, отсылать въ латинскія конвенторіи, приставлять для сооруженія валовъ вокругъ города, а монастыри и церкви закрывать и запечатывать. Изгоняя священниковъ и монаховъ, католики не оставляли въ покоѣ и ихъ паству. Мірянъ православной вѣры насильно и вооруженными отрядами загоняли въ уніатскія церкви, сѣкли плетью, отдавали подъ судъ, запрещали хоронить умершихъ по православному обряду, крестить новорожденныхъ; а если и позволяли, то брали съ родителей до 30 и съ воспріемниковъ до 10 рублей денегъ; многихъ отдавали въ руки польскихъ жолнеровъ, которые разрывали несчастнымъ людямъ рты, выворачивали руки и ноги, даже жгли огнемъ, обваривая ихъ вокругъ пенькой и обливая смолой, какъ это было въ варварскія времена жестокаго римскаго императора Нерона. Такою именно смертью погибъ 29 іюня 1766 года старикъ Данило Кущниръ, житель м. Млієва. Обвиненный въ схизмѣ и поставленный на казнь, старецъ зывалъ къ Богу: «Господи, Господи, что сіе подаль мнѣ еси? Воля Твоя святая на мнѣ да будетъ, Боже мой! Прійми духъ мой!» «Не бойся, старче! Богъ съ тобой!» говоритъ страдальцу палачъ. «Я не боюсь, дѣлай, что тебѣ вѣлѣтъ!» Несчастному отсѣкли голову, подыняли се на палю и прибили гвоздемъ, а туловище сожгли. «И видѣлъ я, какъ онъ лежалъ отъ вѣтра въ концѣ сентября, а пеньки съ нѣкоторою частью костей загребли пра-»

tholiques investissaient les couvents, s'emparaient des moines, leur infligeaient les pires traitements, leur donnant 50, 100 et même 800 coups de bâton, et les jetant ensuite dans des fosses noires ou les vouant aux travaux les plus rudes et les plus vils. Ils traitaient avec une cruauté particulière ceux des moines et des prêtres qui étaient «suspects de propagande orthodoxe». Ceux-ci étaient excommuniés, dépouillés de leur dignité sacerdotale, chargés de fer, expédiés dans les consistoires latins, forcés de participer aux travaux de fortification tandis que leurs couvents et églises étaient fermés et mis sous scellés. Tout en exilant les prêtres et les moines, les catholiques ne laissaient pas non plus en repos leurs ouailles. Les laïques orthodoxes étaient amenés de force, à main armée dans les églises grecques unies, fouettés, jugés: on leur défendait d'enterrer les morts selon le rite orthodoxe, de baptiser les nouveaux-nés et si on le leur permettait, on faisait payer 30 roubles d'amende aux parents et jusqu'à 10 roubles aux parrains; on les livrait aux jalonneurs polonais qui mutilaient ces malheureux de diverses façons et même les brûlaient en les enveloppant d'étoupe et en versant dessus de la poix, ainsi que cela se passait à la barbare époque du cruel empereur romain Néron. Ainsi périt, le 29 juillet 1766, le vieux Danilo Kouchnir, habitant du village Mliëvo. Accusé de schisme et conduit au lieu du supplice, le vieillard invoqua son divin Maître: «Comme tu m'éprouves, mon Dieu! Prends mon âme!» — «N'aie pas peur, vieux! Dieu est avec toi!» dit le bourreau au martyr. «Je n'ai pas peur, fais ce qu'on t'a ordonné!» Le malheureux fut décapité, sa tête fut empalée et le corps fut brûlé. «Et la tête du martyr resta clouée là de juillet jusqu'à la fin de septembre, quant aux cendres et à quelques ossements non consumés, les orthodoxes les rassemblèrent et les inhumèrent dans un petit fossé!»

Au commencement de l'année 1768 l'évêque orthodoxe de l'Ukraine de la rive gauche expédia à St-Petersbourg, à l'impératrice Catherine II elle-même, un rapport sur la position de la population orthodoxe dans l'Ukraine polonaise, position qu'il peignait sous les couleurs suivantes: «Les féroces persécutions des grecs unis loin de s'apaiser, ne font que grandir, grâce à la faiblesse des gouverneurs et des hauts fonctionnaires. Il n'y a qu'à l'époque des apôtres qu'on ait vu une oppression et une misère pareilles à celles sous lesquelles gémit présentement le peuple orthodoxe de l'Ukraine.» En deux mois, janvier et février, les catholiques se livrèrent à 86 violences. Ils avaient, entre autres, donné 280 coups de fouet, à un prêtre, tout en parodiant à voix haute une sainte prière de l'église orthodoxe: «Tiens, voici pour l'impératrice, pour l'évêque et pour tous les chrétiens orthodoxes.» La proportion et la durée des peines, arbitrairement infligées aux prêtres par les grecs unis dépendaient du temps que ces derniers mettaient à réciter à voix haute deux psaumes: «Faites-moi grâce, Seigneur» et «Bienheureux les innocents.» Les catholiques et les grecs unis se livraient à cette époque aux derniers outrages sur les orthodoxes: les juifs rasaient aux prêtres cheveux et barbe et les polonais frappaient ensuite leurs têtes rasées avec les crosses de leurs fusils. Les laïques étaient encore plus maltraités; les uns étaient battus jusqu'à ce que leurs os fussent à

Въ концѣ 1768 года старикъ Данило Кущниръ, житель м. Млієва, обвиненный въ схизмѣ и поставленный на казнь, старецъ зывалъ къ Богу: «Господи, Господи, что сіе подаль мнѣ еси? Воля Твоя святая на мнѣ да будетъ, Боже мой! Прійми духъ мой!» «Не бойся, старче! Богъ съ тобой!» говоритъ страдальцу палачъ. «Я не боюсь, дѣлай, что тебѣ вѣлѣтъ!» Несчастному отсѣкли голову, подыняли се на палю и прибили гвоздемъ, а туловище сожгли. «И видѣлъ я, какъ онъ лежалъ отъ вѣтра въ концѣ сентября, а пеньки съ нѣкоторою частью костей загребли пра-»

бурь императриц! Императриц! И в потоке их правоты —
 слепому насекши им пополам Украину! и пообраща-
 лась по потоку къ такимъ тирадамъ. Истини и
 свирѣпства униатовъ не утишаются, но паче возстають
 за послабленіемъ губернаторовъ и придворныхъ лю-
 дей. Православный украинскій народъ находится въ
 такой тѣснотѣ и нуждѣ, какова была развѣ во вре-
 мена апостольскія». Въ теченіе января и февраля ка-
 толиками совершенно было 86 насильственныхъ слу-
 часевъ. Между прочимъ одному священнику дали 280
 ударовъ и, при этомъ приговаривая, пародировали
 священную молитву православной церкви: «Се тоби
 за государыню, за короля, за св. синодъ, за архіерея
 и за вся православныя хрістіане». Для опредѣленія
 мѣры и времени наказанія униаты, чинившіе расправу
 надъ священникомъ, читали псалмы: «Помилуй мя,
 Боже» и «Блаженни непорочни». Издѣвательства со
 стороны католиковъ и униатовъ надъ православными
 въ это время дошли до крайнихъ предѣловъ: жиды
 брили священникамъ волосы и бороды, а поляки
 били ихъ по обритымъ головамъ ружейными при-
 сошками; съ мірянами поступали еще хуже: однихъ
 изъ нихъ били до того, что у нихъ обнажались отъ
 кожи и мускуловъ кости; другихъ клали на землю,
 на шею надѣвали колоды и подкуривали дымомъ;
 третьихъ сѣкли нещадно плетью и давали по 100
 барбаръ за священника; четвертыхъ били кѣями, ру-
 жейными прикладами и саблями; пятыхъ, забивъ въ
 колоды, бросали въ ямы и тюрьмы, или же, огра-
 бивъ до нитки, отпускали на свободу и еще заста-
 вляли благодарить палачей за дарованіе жизни.

Когда всѣ эти варварства со стороны поляковъ
 дошли до крайней степени, тогда въ украинскомъ
 народѣ выросла и созрѣла страшная месть угнетате-
 лямъ. Народъ украинскій не упалъ окончательно
 духомъ, не потерялъ своихъ силъ, не преклонился
 безропотно передъ своими жестокими мучителями
 и началъ тотчасъ же бороться съ ними.

Такой починъ сдѣланъ былъ запорожскими коза-
 ками. Монахи, священники и простые міряне, покидая
 польскую Украину, уходили за порогъ Днѣпра и тамъ
 въ рѣчку Трахъ пообращали тѣ бѣды, какими
 терпѣли въ насильствѣ Украинѣ и въ дѣтствѣ несли
 много гнета со стороны униатовъ и католиковъ. Подъ
 вліяніемъ какого-то запорожскаго козака, каневскаго
 куреня, четыре православныхъ священника написали
 листъ въ запорожскую Сѣчь, на имя кошевого атамана
 Петра Калнишевскаго, съ жалобой на гонителей пра-
 вославія, и хотя на этотъ листъ священники не полу-
 чили желательнаго отвѣта, но своей жалобой они
 вызвали къ дѣйствіямъ нѣкоторыхъ изъ низоваго
 товариства. Тогда по различнымъ балкамъ, по остро-
 ламъ и по байракамъ запорожскихъ вольностей начали
 собираться летучіе отряды гайдамакъ съ цѣлью же-
 стокой мести полякамъ, насильникамъ всего правосла-
 наго на Украинѣ. А когда тѣ-же 4 священника обра-
 тились съ воззваніемъ къ жителямъ м. Жаботина на
 Украинѣ, тогда противъ ляховъ собралось настоящее
 народное ополченіе.

И въ то же время, когда въ Украину вълились
 нун, въ то же время, когда въ Украину вълились
 конъ въ инъ бѣлотъ и онъ въ инъ и въ инъ въ инъ
 де танке, les troisièmes étaient impitoyablement tués,
 les quatrièmes recevaient des coups de bâton, de crosses
 de fusil, du plat des sabres; les cinquièmes, enchaînés à
 des billots, étaient jetés dans des fosses ou des prisons;
 d'autres fois, après avoir entièrement dépouillé les victimes,
 on les relâchait en les contraignant de remercier leurs
 bourreaux pour leur avoir laissé la vie sauve.

Comme les polonais atteignaient ainsi au comble de la
 férocité dans leurs persécutions, l'idée des représailles ger-
 ma, puis mûrit dans l'âme du peuple de l'Ukraine qui
 ne se découragea pas, ne s'abandonna nullement et ne
 songea pas à se soumettre sans murmurer à ses cruels
 oppresseurs: seulement, pour qu'il pût se venger de ses
 bourreaux, il fallait que quelqu'un prit l'initiative.

Ce furent les cosaques zaporogues qui s'en chargèrent.
 Les moines, les prêtres et les simples laïques qui fuyaient
 l'Ukraine, se réfugiaient chez les cosaques du Dnièper et
 leur dépeignaient éloquemment les maux qu'endurait la
 population de l'Ukraine sous le joug terrible des catholi-
 ques et des grecs unis. Poussés par un cosaque zaporogue
 du village Kanevsky, quatre prêtres orthodoxes écri-
 virent une supplique au chef des cosaques Pierre Kalni-
 chevsky, se plaignant des persécutions des oppresseurs de
 l'orthodoxie, et quoique cette supplique n'obtint pas la ré-
 ponse désirée, la plainte des prêtres provoqua une
 certaine agitation dans la compagnie cosaque du bas
 Dnièper. Et voici que peu à peu dans les ravins, dans
 les plis du terrain, dans les ilots du territoire zaporogue,
 se rassemblèrent des détachements volants de bandama-
 ques, tous animés du désir d'exercer de cruelles représail-
 les à l'endroit des polonais oppresseurs de toute l'Ukraine
 orthodoxe. Et lorsque ces mêmes quatre prêtres adressè-
 rent un pressant appel aux habitants de la bourgade Jabo-
 tino, une véritable milice nationale se leva contre les
 polonais.

«L'Ukraine s'est révoltée, ainsi que prêtres et sacristains
 L'Ukraine, persécutée par les polonais et les juifs.
 Dieu Eternel! quel malheur effroyable:

Voici que sur la terre la religion se bat contre la
 religion.»

Bien que la première insurrection nationale n'eût
 abouti à aucune conséquence sérieuse,—cependant, lorsque
 le fameux capitaine Maxime Jélezniak se fût mis à la
 tête de ce mouvement national, les polonais apprirent à
 leurs dépens ce que c'est que la vengeance de tout un
 peuple et quelles suites épouvantables elle peut entraîner.
 «Les exploits sanglants de Jélezniak, remarque le professeur
 Maximovitch, ne furent ni un simple acte de brigandage,
 ni une attaque isolée des zaporogues dans le but de pil-
 ler les riches propriétés des polonais. Non, ce fut une
 éruption volcanique de la vengeance et de la haine na-
 tionales, qui couvaient lentement depuis un siècle, provo-
 quées par le joug de l'Eglise grecque unie; ce fut la mê-
 lée suprême et convulsive de deux éléments hostiles.»
 (Oeuvres complètes, I, 625).

✦ Maxime Jélezniak d'abord cosaque zaporogue et plus

Збутиговалась Украина, и поны и деды.
Потыну на на Рѣрини ядлы и потыны.
Он, Боже ми несороченный! Дивитися горе.
Що тепера на сямъ свити вира виру боре

Хотя перац гетманка народная и не прикла къ черкынямъ постыдствямъ, за то, когда во главѣ народнаго выкени стать знаменитый престоителъ Макимъ Желѣзнякъ, тогда поляки узнали, что такое мести и что народа и къ какимъ ужаснымъ постыдствямъ она призываетъ. «Кровавый поимъ Желѣзнякъ», замѣчаетъ проф. Макимовичъ, бытъ не просто гайдамацкый разбой и не случайное нападеніе запорожцевъ на пономѣя владѣнія тѣхъ грабежа и тобыти. Нѣтъ, то было опеченианье и верженіе народнои мести и вражды, цѣлый вѣкъ копившейся подъ гнетомъ уничижительнаго презрѣнія и гонимости. Нѣтъ, то было претерпѣніе судорожнаго схватка двухъ правобѣжныхъ силъ въ тоу царственомъ тѣлѣ, которое уже бытъ просятъ своему коню» (Собраніе сочиненій, I, 625).

Макимъ Желѣзнякъ, сперва запорожскій козакъ, потомъ постыдился чигиринскаго Мотронинскаго монастыря, казалось, нарочно посланъ бытъ судьбой въ тоу, чтобы жестоко покарать ихомъ за ихъ варварства по отношенію къ православному. Задумавъ грѣшную мести, Макимъ Желѣзнякъ собралъ въ тоу бѣдѣ, обраі Мотронинскаго цѣла небожачую массу гайдамакъ и тобытъ еи своихъ замѣстахъ противъ поляковъ. Скоро небольшая ватага Желѣзняка уже припалъ, ибо въ немъ потынула масса преступныи, вооруженныи за пономѣю и чѣмъ пономѣю кто конемъ, кто ружьемъ, кто пожомъ, а кто просто коломъ, обожженнымъ съ одного конна. Преданіе говоритъ, что гайдамаки Желѣзняка, для приданія задуманному походу характера религиозности, освятили цѣлые возы пожей, которые привезены были для потребленія ихомъ въ цѣлу Мотронинскаго цѣла. Исторически же данныи еи нѣтъ, что для приданія походу характера законности кѣмъ-то изъ гайдамацкихъ вождей изобрѣтена была Золотая грамота, а поименовъ русской императрицы Екатерины II, въ которой отдавали приказъ «вырѣзати и уничтожити, съ помощью Божіею, всѣхъ помянутыхъ и жидовъ, мушкетеръ нашей святой религии, некоренити самое имя поляковъ, чтобы и память о нихъ не дошла до потомства». Хотя «золотая грамота» оказалась впоследствии грубою поддѣлкой, тѣмъ не менѣе простая чернь вѣрила въ ея подлинность, какъ вѣрили въ ея достоверность и поляки, обвинявшіе русское правительство въ тайномъ подстрекательствѣ черни противъ правительства Рѣчи-посполитой.

Впрочемъ, и безъ «золотой грамоты» святость самого дѣла, политическое сочувствіе народа и не прерывавшійся гонимыи православныи обѣщали Макиму Желѣзняку полный успѣхъ задуманнаго предпріятія.

Что же, хит, распылиши рускою народности и гонимыи православныи вѣры? Какой готовили они отпоръ гайдамакамъ?

При всей развизности, съ какой попирали поляки права простой и беззащитной массы польской,

tard novice au couvent Motroninsky de Tchiguirine, semblait être envoyé tout exprès par le destin pour châtier cruellement les polonais de leurs férociétés envers les orthodoxes. Maxime Jelezniak, qui avait conçu mentalement un terrible projet de vengeance, rassembla dans un profond ravin de la forêt Motroninsky une petite bande de haidamaques et leur communiqua ses intentions par rapport aux polonais. Bientôt sa troupe peu nombreuse reçut du renfort, parce qu'elle fut rejointe par une foule de paysans armés à la diable: les uns d'une faux, les autres d'un fusil, les troisièmes d'un couteau, les quatrièmes — simplement d'un épieu au bout durci à la flamme. La légende prétend que les hommes de Jelezniak, voulant donner à la campagne projetée un caractère religieux, firent bénir des charrettes de couteaux transportés dans l'épaisseur de la forêt Motroninsky. Les données historiques, à leur tour, fournissent un autre renseignement, c'est que pour revêtir la campagne entreprise d'un caractère de légalité, un des chefs des haidamaques produisit une soi-disant lettre patente d'or avec le sceau de l'impératrice russe, Catherine II, et ordonnant: «d'exterminer et de détruire, avec l'aide du Seigneur, tous les polonais et les juifs, détracteurs de notre sainte religion, d'extirper jusqu'au nom même des polonais, pour que la postérité n'en conservât même pas la mémoire.» Bien que cette lettre patente fût reconnue plus tard comme un faux grossier, la populace, dans sa simplicité, crut quand même à son authenticité, tout comme les polonais qui accusaient le gouvernement russe d'exciter secrètement la populace contre la Pologne.

D'ailleurs, même sans la «lettre patente d'or», la sainteté de l'oeuvre elle-même, la sympathie absolue du peuple, et les persécutions toujours exercées contre l'orthodoxie — promettaient à Maxime Jelezniak la réussite complète de ses projets.

Et les polonais, ces oppresseurs de la nationalité russe, ces persécuteurs de la religion orthodoxe? Quelle résistance se proposaient-ils d'opposer aux cosaques?

Malgré tout le sans-gêne avec lequel les polonais foulaient aux pieds les droits de la masse simple et faible qui composait la population de l'Ukraine polonaise, ils étaient en somme impuissants à résister sérieusement aux bandes commandées par le cosaque zaporogue Maxime Jelezniak. Cette époque, c'est à dire la moitié et la fin du XVIII siècle, fut l'époque la plus rude et la plus troublée pour la Pologne: son administration et ses finances étaient dans l'état le plus pitoyable; toute liberté était étouffée par l'arbitraire et les violences; le commerce se trouvait accaparé uniquement par les juifs et périlait; il n'y avait pas de milice régulière; les forteresses ne présentaient qu'un amas de ruines; les garnisons étaient un vain mot et toutes les frontières étaient ouvertes à l'invasion; le sort de provinces entières dépendait des propriétaires fonciers qui entretenaient à leurs propres frais des miliciens qu'ils logeaient dans les économats de leurs domaines. Partout c'était la même chose; il en était de même dans l'Ukraine polonaise. «Notre royaume, disait le primat polonais à la diète générale, ressemble, à une maison sans toit, à un édifice ébranlé par les vents, à une demeure sans maîtres, prête à crouler, ses bases étant pourries, à moins que la

Украины, они не въ силахъ были оказывать серьезнаго сопротивленія гайдамакамъ, предводительнымъ запорожскимъ козакомъ Максимомъ Желѣзнякомъ. Время это, т. е. половина и конецъ XVIII вѣка, было для Польши тяжкимъ и самымъ смутнымъ временемъ для Польши: администрація и финансы ея находились въ самомъ жалкомъ состояніи; законы въ полномъ презрѣніи и бездѣйствіи; суды въ безсиліи, личная свобода была задавлена произволами и насильемъ; торговля вся находилась въ рукахъ евреевъ и была въ самомъ жалкомъ видѣ; войска постоянного въ странѣ не существовало; крѣпости представляли собой полнѣйшія развалины; гарнизоны были ничтожны и всѣ границы открыты для набѣговъ; судьба цѣлыхъ областей находилась въ рукахъ частныхъ землевладѣльцевъ, которые содержали на собственный счетъ наворную милицію и помѣщали ее въ экономическіихъ дворахъ своихъ имѣній. Такъ было вездѣ. Такъ было и въ польской Украинѣ. «Царство наше, говорилъ польскій примасъ на всенародномъ сеймѣ, похоже на домъ безъ кровли, на зданіе потрясаемое вѣтрами, на жилище безъ владѣльцевъ, готовое рухнуть съ подгнившаго основанія, если только Провидѣніе не сжалится и не поддержитъ это зданіе».

При такомъ состояніи края, гайдамакамъ открывалось широкое поле для подвиговъ. Первымъ мѣстомъ кровавой расправы ихъ съ ляхами и жидами было село Медвѣдовка, потомъ мѣстечки Жаботинъ и Смѣла, преданныя огню, мечу и всеобщему разграбленію. Далѣе слѣдовали Черкасы, Богуславъ, Звенигородка и Лысянка. Въ послѣдней, истребивъ ляховъ и жидовъ, всѣхъ безъ различія пола и возраста, гайдамаки убили какого-то ксендза, жидка и собаку и повѣсиль трюны ихъ на козлы, сѣлиши подъ ними надписи: «Жить, жить та собака—вира одинака».

Подвигаясь далѣе къ югу и вездѣ ознаменовавъ свое движеніе кровавыми слѣдами, гайдамаки, подъ предводительствомъ Желѣзняка, направились къ городу Уманю, представлявшему собой въ то время средоточіе польскихъ силъ и богатства всей заднѣпровской Украины и принадлежавшаго графу Францу Салезію Потоцкому. За отсутствіемъ графа Потоцкаго, жившаго въ галиційскомъ городѣ Кристинополѣ, Уманемъ и всей, принадлежавшей къ нему областью, управлялъ комиссаръ, называемый иначе губернаторомъ, Рафаэль Деспотъ Младановичъ. Сынъ Младановича, Павелъ, и 18-ти-лѣтняя дочь Вероника (въ замужествѣ Кребсъ), пережившіе страшное событіе 1768 года, оставили намъ описаніе города Умани и тѣхъ боевыхъ силъ, которыя находились въ немъ при нападеніи на него гайдамакъ.

Умань стояла на возвышенномъ мѣстѣ и имѣла два укрѣпленія: наружное и внутреннее. Наружное укрѣпленіе имѣло видъ палисады вокругъ всего города съ двумя, другъ противъ друга, воротами, запертыми рогатками и снабженными пушками или мортирами, въ каждахъ воротахъ по парѣ. Внутреннее укрѣпленіе представляло собой экономическую усадьбу съ домомъ для комиссара, обведенную дру-

Providence ne se montre pitoyable et ne soutient l'effroyable menace.

Cet état de choses étant donné, un vaste hamp s'ouvrait devant les haidamaques pour leurs exploits. Le premier théâtre des sanglantes représailles auxquelles ils se livrèrent envers les polonais et les juifs, fut le bourg Medvédovka; ensuite ce fut le tour des bourgades Jabotino et Sméla, incendiées et mises à sang et à sac, et enfin Tcherkassy, Boguslaw, Zvenigorodka et Lyssianka. Dans ce dernier village, après y avoir exterminé tous les polonais et les juifs, sans distinction d'âge ni de sexe, les haidamaques égorgèrent un prêtre, un juif et un chien, et pendirent les trois cadavres à l'église catholique avec cette inscription: «Juif, polonais et chien,—même religion tous les trois».

Marchant toujours dans la direction du midi et signalant partout leur passage par des traces sanglantes les haidamaques commandés par Jelezniak se dirigèrent vers Oumane, une ville qui était à cette époque le centre de toutes les forces polonaises, de toutes les richesses de l'Ukraine polonaise, et qui appartenait au comte François Salézy Potocky. En l'absence du comte lui-même qui habitait en Galicie à Christinopol, Oumane et toute sa province étaient gouvernés par un commissaire ou gouverneur Raphaël Despote Mladanovicz. Le fils de Mladanovicz, ainsi que sa fille Véronique, (mariée à un certain Krebs), âgée de 18 ans, qui ont survécu à l'épouvantable événement de 1768, nous ont laissé une description d'Oumane et des forces militaires qui s'y trouvaient au moment de l'attaque des haidamaques.

Située sur une hauteur, Oumane était fortifiée extérieurement et intérieurement. La fortification extérieure présentait l'aspect d'une palissade, encerclant toute la ville, pourvue de deux portes qui se faisaient vis-à-vis, se fermaient par des barrières et étaient flanquées de deux canons chacune. La fortification intérieure consistait en la maison de l'économat, flanquée d'une maison pour le commissaire, le tout entouré d'une deuxième palissade avec quatre tourelles massives. Le principal défaut d'Oumane était le manque d'eau qu'on était obligé d'aller chercher dans le ruisseau Kamensky, à 3 verstes de la ville. On avait bien tenté de trouver de l'eau dans la ville même et l'on avait creusé dans ce but un puits de 30 toises de profondeur, mais on ne trouva pas une goutte d'eau. La ville possédait une garnison de 600 hommes, commandés par un étranger, le lieutenant Lénart qui les employait tantôt à garder les portes de la ville et tantôt à défendre le corps de garde rempli de haidamaques captifs. Il y avait encore dans la ville une milice familiale de 200 cosaques, commandés par deux colonels polonais Oboukh et Magnuszewsky et par trois centeniers, Pantaléon Oulassenko, Jérémie Panko et Jean Honta; le troisième était le doyen des centeniers et le favori du comte Potocky. Tous les miliciens du régiment cosaque d'Oumane étaient exempts de toute «contribution» au profit du propriétaire, pourvus de toutes sortes de bien-fonds le propriétaire leur fournissait les chevaux, les armes, les munitions et les vivres, ainsi que leur tenue d'ordonnance qui se composait d'un caftan jaune, d'un habit rouge, de

лишь наискоском съ четырьмя башнями башнями. Измѣняя въ составѣмъ Умани было отсутствіе воды, которую доставляли изъ Каменскаго ручья, а изъ вер- стия отъ города. Проводили было работы пох и въ самомъ городѣ, что-то прорыли колодезь въ 30 саж. глубиною (у Кребея 300 саж. глубиною, во воды даже и на такой глубинѣ не оказалось. Городъ находился подъ охраной гарнизона изъ 600 человекъ, которымъ управлять иностранный поручикъ Ленартъ, наряжая его то для карауловъ въ воротахъ, то для охраны коретарди, напослѣднемъ поиманными гайдамаками. Кромѣ гарнизона въ городѣ была еще надворная ко- зацкая милиція, въ числѣ 2000 человекъ, подъ на- чальствомъ двухъ полковниковъ-поляковъ, Обуха и Магнушевскаго, и трехъ сотниковъ-малороссовъ, Пан- телеймона Уласенка, Яремы Панка и Ивана Гонты, изъ коихъ послѣдній считался старшимъ сотникомъ и былъ любимцемъ графа Потockаго. Вся милиція козацкаго уманскаго полка была освобождена отъ всякихъ «танинъ» и «опанъ» въ пользу владѣльца, надѣлена была различными угодьями, снабжена, за счетъ владѣльца, конями, оружіемъ, боевыми и про- довольственными запасами, форменной одеждой изъ желтаго кафтана, краснаго кунтуша, голубыхъ ша- роваръ и жакетовъ, съ черными бараньими окопы- лыми шапками.

Изъ властныхъ лицъ, кромѣ Младановича, въ го- родѣ были: основатель основаннаго миссіонерскаго училища, ректоръ Костецкій во главѣ 400 студен- товъ; землемѣръ Шафранскій, служившій раньше того въ войскахъ Фридриха II, короля прусскаго; кассиръ Рогинскій, хорунжий Марковскій, пономѣ Стар- шинскій и нѣкоторые другіе.

Въ виду надежности уманской крѣпости и неправ- дности гонимости милиціи, въ городѣ Умань съѣхалось со всѣхъ сторонъ болѣе 200 семействъ однихъ поссе- соровъ и кромѣ того нахлынула масса нечистовыхъ шляхтичей и въ особенности жиловъ. Заполнивъ со- бою весь городъ и дажѣ не вмѣстившись въ немъ, приѣзжіе, въ числѣ около 6000 человекъ, расположи- лись таборомъ подъ городомъ, возлѣ Грекова лѣса.

Защищенный укрѣпленіями и снабженный бое- выми и продовольственными запасами, городъ Умань смѣло ожидалъ прибытія гайдамакъ, разсчитывая на свои силы. Извѣстія о дѣйствіяхъ гайдамакъ начали доходить въ Умань въ май мѣсяцѣ, и чѣмъ дальне, тѣмъ слухи о томъ дѣлались все настояннѣе и на- стойчивѣе. Вслѣдствіе этого комиссаръ города, Мла- дановичъ, приказалъ всему козацкому полку со- браться въ городъ для смотра и для выслушанія инструкцій. Когда полкъ собрался въ полномъ со- ставѣ, то комиссаръ заставилъ козаковъ, въ при- сутствіи трехъ офицеровъ, принести на свѣдѣніи присягу въ вѣрности Польшѣ. Присяга была прине- сена, и полкъ, не желая допустить Максима Желѣз- ника до Умани, вышелъ противъ него изъ города по направленію къ Звенигородкѣ, откуда двигался вождь

large pantalons bleus et d'un bonnet jaune borde d'astrak- kan noir.

Les autres autorités présentes, outre Mladanovicz étaient: le fondateur de l'école des missionnaires basilien, le recteur Kostecky qui se trouvait à la tête de 400 étu- diants, l'arpenteur Szafransky qui avait servi avant dans l'armée du roi de Prusse Frédéric II, le trésorier Rogui- szewsky, le cornette Markovsky, l'économe Skarzinsky et plusieurs autres.

Etant donné l'excellence des fortifications d'Oumane et de sa milice, plus de 200 familles de propriétaires fonciers s'étaient réfugiées à Oumane; on vit également s'y ruer une foule de hobereaux sans position et surtout de juifs. Comme la ville regorgeait de monde et ne pou- vait les abriter tous, les nouveaux arrivés qui étaient au nombre de 6.000 environ campèrent dans la ville, aux alentours de la forêt voisine.

Protégée par ses fortifications, bien approvisionnée de munitions et de vivres, la ville d'Oumane attendit de pied ferme l'apparition des haidamaques, comptant sur ses forces. Les nouvelles des exploits guerriers des haidama- ques commencèrent à parvenir à Oumane au mois de mai, et plus le temps passait, plus ces bruits prenaient de l'im- portance. Le commissaire de la ville Mladanovicz ordonna alors au régiment cosaque de se préparer à être passé en revue et à recevoir les instructions nécessaires. Le ré- giment une fois réuni, le commissaire força les cosaques à prêter serment de fidélité à la Pologne, sur l'Evangile et en présence de trois prêtres. Les cosaques prêtèrent serment, et ne voulant pas permettre à Maxime Jélézniak de parvenir j'usqu'à Oumane, ils firent une sortie dans la direction de Zvenigorodka d'où s'avancait le chef des haidamaques.

Comme Honta était considéré par ses supérieurs comme le plus capable et comme il jouissait en outre de la faveur du vayvode Potocky lui-même, le commissaire, ainsi que toute la noblesse fondaient sur lui leur plus grand espoir. Tous les contemporains certifient en effet que Honta était un homme supérieurement doué. Né de parents pay- sans au village Rossochki, il avait fait son chemin tout seul, et c'est en montant souvent la garde dans la rési- dence de Potocky, Christinopol, qu'il en obtint force fa- veurs, celle par exemple de percevoir à son profit les revenus de Rossochki et d'être propriétaire à vie du village Oradovka. «Rien d'étonnant à ce que Honta ait su plaire au vayvode, écrit la fille de Mladanovicz: c'était un so- lide gaillard de belle prestance, qui savait non seulement parler, mais encore écrire le polonais et dont l'éducation était telle que même à l'heure qu'il est (en 1827) il aurait pu être pris pour un noble». Honta était marié et avait un fils et 4 filles qui habitaient son village natal. Orthodoxe de naissance, Honta manifesta son zèle reli- gieux en érigeant à ses frais une église dans ce village; en même temps lui et sa femme étaient marguilliers de la paroisse du village Volodarka où son portrait, ainsi que celui de sa femme se sont conservés jusqu'en 1847. Honta était donc par son origine et par sa religion un véritable fils de l'Ukraine: orthodoxe et ukrainien—toutes ses sympathies étaient du côté des méridionaux russes. En voyant les maux que ceux-ci enduraient de la part

быть он принадлежал самому воеводе Потоцкому, то на него какъ комиссаръ, такъ и все политическое состояние возлагали главныя вѣдѣныя при зашитѣ города отъ таймаковъ. Гонта, вѣстительно, по описанию вѣдѣхъ современниковъ, былъ человѣкъ выдающихся способностей. Промехотилъ и въ крестьянъ и Россонскихъ, онъ самъ лично составилъ себѣ карьеру и бывалъ часто на страдѣ въ резиденціи Потоцкаго. Кристинополь, не разъ получалъ отъ него различныя милости, напримѣръ, право пользоваться доходами съ д. Россонскихъ и право помѣщеніемъ владѣть д. Орадковкой. «Да и неудивительно, что Гонта сумѣлъ поправиться воеводѣ: это былъ, говоритъ дочь Младановича, предательственный мужида и въ томъ же году не только говорить, но и предосудочно писать по-польски, и воспитаніе его было таково, что и теперь (1827 года) его можно было бы счесть за шляхтича». Гонта былъ женатъ и имѣлъ отъ нея сына и четырехъ дочерей, жившихъ въ Россонкахъ. Будучи по рожденію человѣкомъ пристрастнымъ при Гонтѣ свое усердіе къ отцовской вѣрѣ выражалъ тѣмъ, что воздвигнулъ на свой коштъ церковь въ с. Россонкахъ и состоялъ, вѣстѣ со своимъ женою, каторжъ первымъ въ м. Володарѣ, гдѣ до 1847 года хранились портреты Гонты и его жены. И происхождение и вѣра Гонта и Гонтѣ истиннымъ образомъ Украинѣ означали то, такъ пристрастнаго человека и такъ украинца, были всецѣло на сторонѣ южноруссовъ. Гляди на тѣ страданія, которымъ подвергались южноруссы со стороны ксендзовъ, униатскихъ поповъ, въ особенности со стороны конфедератовъ, Гонта другого чувства не могъ питать къ полякамъ, какъ чувство ненависти и мести, но сдерживалъ себя, что по необходимости и до времени.

Къ непосредственному своему начальнику, комиссару Младановичу, Гонта, уже вѣдѣтвіе религіознаго и племеннаго ненависти — южноруссы враждовали къ полякамъ, не могъ питать расположенія. Кромѣ того Гонтѣ было извѣстно то, что Младановичъ былъ тайнымъ врагомъ короля Станислава Августа и сторонникомъ конфедератовъ, а слѣдовательно врагомъ всего южнорусскаго населенія. «Въ началѣ 1768 года въ дѣйствіяхъ моего отца, пишетъ Вероника Кребсъ, начала проглядывать какая-то таинственность. Я видѣла, что къ нему начали часто прѣзжать офиціалы и комиссары и видѣла, что съ этими людьми прѣздовъ были постоянныя секретныя разговоры, совѣщанія, а такъ какъ мнѣ было уже 18 лѣтъ, то я старательно присматриваясь и прислушиваясь ко всему, замѣтила, что по почамъ недалеко стояній отъ насъ магазинъ наполнялся сѣдлами, чепраками и т. п. Въ первыхъ числахъ апрѣля въ Шпиченцы прѣхалъ Пулавскій съ тремя адъютантами и объявить себѣ маршаломъ барской конфедераціи»...

Съ другой стороны Гонтѣ было извѣстно и то, что самъ воевода Салезій Потоцкій былъ противникомъ конфедератовъ и если не выказывалъ своихъ чувствъ открыто, то единственно изъ боязни подвергнуть свои имѣнія разоренію со стороны конфедератовъ. Слѣдовательно, Гонта, дѣйствуя противъ

des pretres polonois et grecs mis et surtout de la part des confederes. Honta ne pouvait nourir d'autres sentiments a l'endroit des polonois que ceux de la haine et de la vengeance, mais en attendant il les dissimulait par nécessité.

Quant à son chef immédiat, le commissaire Mladanovicz vu la haine religieuse et nationale de la population russe méridionale envers les polonois, Honta ne pouvait éprouver à son endroit aucune sympathie. Il savait en outre que Mladanovicz était secrètement ennemi du roi Stanislas-Auguste et partisan des confederés,—par conséquent ennemi de toute la population russe du midi. «La conduite de mon père, écrit Véronique Krebs, prit un caractère mystérieux au commencement de 1768. Je le voyais recevoir fréquemment des visites d'officiels et de seigneurs, visites qui étaient suivies de perpétuels concubules secrets, et comme j'avais déjà 18 ans, je me mis à tout observer avec soin, à prêter l'oreille à tout ce qui se disait, et je remarquai que la nuit une fois venue, le magasin qui avoisinait notre maison se remplissait de selles, de caparaçons, etc. Dans les premiers jours d'avril arriva à Szpicienzi Pulavsky avec ses trois fils et se proclama le maréchal de la confédération de Bar...».

Honta savait d'autre part que le voyvode Potocky était hostile aux confederés et que s'il ne montrait pas ouvertement son hostilité, ce n'était que par crainte de voir ses domaines saccagés par les confederés. Par conséquent Honta pouvait être sûr, en se mettant contre Mladanovicz, d'agir, à un certain degré, au gré des desseins du voyvode.

Une fois mis au courant des préparatifs secrets de Mladanovicz, Honta en avisa le voyvode et le comte de... grand mécontentement chez le commissaire et ses nobles collègues. On dirigea tout un système d'intrigues contre Honta, tendant à faire suspecter sa fidélité à la Pologne et à le condamner à la peine de mort, ou tout au moins à l'exclure du régiment. Mais aucune preuve ne vint corroborer toutes les accusations dirigées contre Honta, et Mladanovicz, qui avait mandé le centenier afin de le condamner et de le faire... se voyant... avec l'aveu... aux colonels Oboukh et Magnuszewsky de surveiller soigneusement les faits et gestes de Honta.

Tels étaient les rapports entre Honta et Mladanovicz avant même que Maxime Jelezniak eût fuit son apparition dans les environs d'Oumane. Les choses étaient dans le même état lorsque le centenier Honta sortit de la ville à la tête de ses cosaques... les hadamques... les cosaques avaient-ils quitté la ville, à peine avaient-ils eu le temps de dresser leur camp, que plusieurs gentils-hommes polonois vinrent prévenir Mladanovicz que Honta avait l'intention de passer du côté de Jelezniak et qu'ils tenaient ce renseignement d'une source certaine. On conseillait à Mladanovicz de rappeler Honta au plus vite et de le faire décapiter. Mais Mladanovicz ne se décida pas à une pareille mesure, non parce que Honta jouissait de la faveur du voyvode, mais parce qu'il n'avait aucune preuve de la culpabilité du centenier. Néanmoins il dépêcha au colonel Oboukh l'ordre d'envoyer à Oumane, sous n'importe quel prétexte, les trois centeniers des cosaques. Lors-

Младановича, могъ быть до известной степени удовлетво-
ренъ, что существуетъ какъ бы въ руцѣ воеводы
Потоцкаго.

Провѣдавъ о тайныхъ приготовленияхъ Младано-
вича, Гонта сообщилъ о томъ воеводѣ и тѣмъ вы-
звалъ страшное неудовольствіе со стороны комис-
сара и его сослуживцевъ-шляхтичей. Противъ Гонты
поведена была пѣлая система интригъ, клонившаяся
къ тому, чтобы заподозрить его вѣрность Польшѣ
и казнить смертью, или же, по малой мѣрѣ, отстра-
нить отъ полка. Но всѣ обвиненія, направленные въ
этомъ смыслѣ противъ Гонты, остались недоказан-
ными, и Младановичъ, вызывая къ себѣ сотника для
улики и казни, долженъ былъ отпустить его отъ
себя «съ честью», ограничившись тайнымъ приказомъ
полковникамъ Обуху и Магнушевскому зорко наблю-
дать за поведеніемъ Гонты.

Такія-то отношенія были у Гонты и Младановича
еще до появленія Максима Желѣзняка въ окрестно-
стяхъ Умани. Они нисколько не измѣнились и въ
то время, когда сотникъ Гонта выступилъ съ коза-
ками изъ города для борьбы съ гайдамаками. Едва ко-
заки вышли изъ города и едва успѣли они устроить
себѣ таборъ, какъ вдругъ къ Младановичу явилось
нѣсколько человѣкъ шляхтичей съ извѣстіемъ о томъ,
будто Гонта, по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, имѣетъ
намѣреніе соединиться съ Желѣзнякомъ. Шляхтичи
совѣтовали Младановичу, какъ можно скорѣй, при-
звать обратно Гонту и отрубить ему голову. Но на
такую мѣру Младановичъ не рѣшился, не потому,
что Гонта былъ въ милости у воеводы, а потому,
что у комиссара не было доказательствъ вины сот-
ника. Тѣмъ не менѣе Младановичъ послалъ къ пол-
ковнику Обуху приказъ прислать въ Умань, подъ
какимъ-то предлогомъ, всѣхъ трехъ сотниковъ изъ
табора. Когда сотники явились въ городъ, то Мла-
дановичъ, въ присутствіи большой толпы, началъ
говорить Гонтѣ, что его обвиняютъ въ переговорахъ
съ Желѣзнякомъ. Это была непростительная без-
тактность со стороны Младановича, которая могла
даже у единоплеменнаго и единовѣрнаго съ нимъ
человѣка вызвать цѣлый потокъ негодованія, а у
разновѣрнаго и разноплеменнаго человѣка возбудить
неугасимую ненависть и вызвать жажду мести... Гонта
со слезами на глазахъ опровергъ взводимое на него
обвиненіе и потребовалъ, чтобы его враги сказали
ему объ этомъ прямо въ глаза. Не довольствуясь
этимъ, Гонта и всѣ начальники полка просили при-
вести ихъ къ новой присягѣ на вѣрность Польшѣ, и
они были приведены въ присутствіи священниковъ,
принесшихъ на площадь евангеліе и крестъ... И вотъ
Гонта снова выѣхалъ изъ города къ табору. Но можно
себѣ представить, каково было послѣ этого его чув-
ство къ полякамъ вообще и къ Младановичу въ
частности!..

Между тѣмъ Младановичъ, разставшись съ Гон-
той, рѣшилъ взять всѣ мѣры къ тому, чтобы укрѣ-
пить Умань и поручилъ это дѣло землемѣру Ша-
франскому, какъ опытному воину. Шафранскій,
сколько могъ, привелъ въ оборонительное положеніе

que ses derniers se présentèrent, Mladanowicz, en présence
d'une foule de monde, déclara à Honta qu'il était accusé
d'entretenir des pourparlers avec Jelezniak. Ce fut, de la
part de Mladanowicz, un manque de tact impardonnable qui
aurait provoqué une grande indignation chez un compa-
triote et un corligionnaire et qui devait exciter dans l'âme
d'un étranger, professant une religion différente, une haine
inextinguible et la soif de la vengeance... Les larmes aux
yeux, Honta repoussa l'accusation portée contre lui, exi-
geant que ses ennemis la lui répétassent en face. Puis
Honta et tous les autres chefs cosaques demandèrent à
renouveler leur serment de fidélité à la Pologne et leur
désir fut satisfait; des prêtres apportèrent sur la place le
saint Evangile et le crucifix et le serment fut renouvelé...
Après quoi Honta retourna au camp. Mais on s'imagine
aisément quel genre de sentiments il devait nourrir désor-
mais à l'endroit des polonais en général et de Mladanowicz
en particulier!..

Ce dernier cependant, Honta une fois reparti, se décida
à prendre les mesures nécessaires pour fortifier Oumane
et il chargea de cette tâche l'arpenteur Szafransky qui
était un soldat émérite et qui fortifia la ville le mieux
qu'il put. Il fit appel non seulement à tous ceux qui
étaient à l'intérieur de la ville, mais encore à tous ceux
qui avaient dressé leur camp en dehors de ses murs et
dont le nombre atteignait en ce moment-là 8.000 hom-
mes. Ayant organisé ainsi la défense générale, Szafransky
jeta son dévolu sur la tourelle la plus haute de la citadelle
intérieure, comme poste de surveillance et s'y installa lui-
même pour inspecter les alentours de la ville.

Quatre journées s'écoulèrent dans une attente anxieuse.
Le 18 juin le commissaire fut brusquement prévenu de
l'approche d'une armée. L'arpenteur Szafransky monta sans
retard dans sa tourelle et, regardant dans une longue vue,
s'écria joyeusement: «C'est le seigneur Honta avec son ré-
giment!» Quelques minutes plus tard il cria de nouveau:
«Voici une autre troupe qui s'avance, beaucoup plus nom-
breuse et en costumes divers!» Quelques minutes s'écou-
lèrent encore et le même Szafransky s'écria douloureuse-
ment: «Je vois Honta qui échange un bonjour amical avec
le chef de cette troupe. Et ce chef — c'est Jelezniak!»...

Cette nouvelle fut un coup de foudre pour les habi-
tants d'Oumane et tout le monde fut pris de panique. Le
commissaire Raphaël Mladanowitch perdit complètement la
tête. Seul, l'arpenteur Szafransky conserva toute la présence
d'esprit, descendit rapidement de la tourelle et passa vive-
ment en revue les canons de la porte du côté de la nou-
velle ville et ordonna au lieutenant Lénart de prendre la
défense de l'autre porte. On dressa à la hâte des barra-
cades à toutes les portes et on posta aux embrasures les
défenseurs de la ville: cosaques, nobles, bourgeois, valets,
étudiants-basilien, juifs et manants. Ils étaient presque
tous bien armés, les juifs exceptés: à défaut d'armes ces
derniers avaient apporté des haches, des couteaux et des
faux, le tout fixé à de longues perches, ce qui les rendait
propres au combat. Pendant ce temps le recteur de l'école
basilienne, Héraclius Kostecky organisait dans la ville une
procession religieuse avec chant de psaumes et grande
sonnerie de cloches.

Cependant Honta et Jelezniak marchaient ensemble sur

городъ, призывая къ защитѣ его какъ тѣхъ, которые находились въ самомъ городѣ, такъ и тѣхъ, которые стояли таборомъ у Грекова лѣса. На городомъ, коихъ число доходило теперь до 8000 человекъ. Устроивъ такимъ образомъ защиту города, Шафранскій для себя лично избралъ одну, самую высокую башню внутренняго укрѣпленія и засѣлъ въ ней съ цѣлою наблюденія за окрестностями города.

Прошло въ томительномъ ожиданіи четыре дня. Вдругъ 18 числа, іюня мѣсяца, утромъ, комиссару дали знать, что къ городу приближается какое-то войско. Землемѣръ Шафранскій тотчасъ поднялся на свою башню и, глядя въ подзорную трубу, радостно закричалъ: «Это идетъ панъ Гонта съ полкомъ!» Спустя нѣсколько минутъ, Шафранскій снова закричалъ съ башни: «Идетъ другая, гораздо большая толпа въ разнообразныхъ одеждахъ!» Еще черезъ нѣсколько минутъ тотъ же Шафранскій съ горестью воскликнулъ: «Я вижу, какъ Гонта пріятельски здоровается съ начальникомъ этой толпы. Этотъ начальникъ — Желѣзнякъ!»

Эта вѣсть пуше грома поразила уманцевъ, и необыкновенный страхъ овладѣлъ всѣми. Главный начальникъ города, Рафаилъ Младановичъ, совершенно потерялся. Не потерялся только землемѣръ Шафранскій, который сбѣжалъ съ башни внизъ и началъ поспѣшно приводить въ порядокъ пушки, стоявшія у воротъ, обращенныхъ къ новому городу. Поручику Ленарту онъ приказалъ охранять пушками другія ворота. Вездѣ у воротъ наскоро подѣланы были различныя баррикады, а у бойницъ размѣщены были защитники города: козаки, шляхтичи, мѣщане, слуги, студенты-базиліане, евреи и хлопцы. Почти всѣ защитники были хорошо вооружены, кромѣ евреевъ: послѣдніе, не имѣя оружія, захватили съ собою топоры, ножи и косы, прикрѣпивъ ихъ къ длиннымъ шестамъ и сдѣлавъ такимъ образомъ удобными для сраженія. Въ это же время ректоръ базиліанскаго училища, Ираклій Костецкій, взявъ изъ фарваго костела дары, устроилъ крестный ходъ по городу съ пѣніемъ псалмовъ и со звономъ колоколовъ.

Между тѣмъ Гонта и Желѣзнякъ, соединившись вмѣстѣ, двинулись къ городу и прежде всего истребили весь таборъ, находившійся возлѣ Грекова лѣса и состоявшій изъ 8000 человекъ жиновъ и шляхтичей.

Истребивъ таборъ, Желѣзнякъ и Гонта приблизились къ стѣнамъ города и тотъ же часъ начали осаждать его. Было 11 часовъ утра. Изъ горожанъ одни, тѣ, которые не сражались, бросились, по словамъ очевидца, на молитву въ костелы и базиліанскій соборъ и тамъ, исповѣдуя свои грѣхи, молили Бога объ отвращеніи бѣды; другіе ходили крестнымъ ходомъ вокругъ города, сопровождая образъ базиліанской Богородицы. Когда несли этотъ образъ, то даже евреи со слезами и глубокими вздохами падали на землю и, воздвѣвая къ нему руки, говорили: «Спаси насъ, пресв. Богородица!» При этомъ до 20 лицъ евреевъ изъявили желаніе креститься и были крещены. Козацкія пули, перелетая черезъ палисадъ, падали возлѣ образа Богородицы, но не причиняли ему

ни вреда, ни боли. Они продолжали идти въ городъ и въ окрестности города, составляя войско, которое составляло въ то время 8.000 евреевъ и польскихъ хоботковъ.

Jéleznik et Honta s'approchèrent ensuite des murs de la ville et l'assiégèrent. Il était 11 heures du matin. Ceux des habitants qui ne se battaient pas, se précipitèrent, ainsi que le dit un témoin oculaire, dans les églises et dans la cathédrale basilienne pour y prier, et, confessant leurs péchés, ils suppliaient Dieu de conjurer le péril; d'autres prenaient part à la procession religieuse autour de la ville, se joignant au cortège qui accompagnait l'image de la Sainte-Vierge. Au passage de cette image les juifs eux-mêmes se prosternaient et tendant les bras vers elle l'invoquaient parmi les larmes et les soupirs: «Sauvez nous, Sainte-Vierge!» Et une vingtaine de juifs demandèrent à être baptisés et furent immédiatement baptisés. Les balles cosaques volaient par dessus la palissade et tombaient près de l'image de la Vierge, mais sans l'effleurer ce qui était interprété en ce sens que Dieu lui-même couvrait de son invisible protection le peuple polonais.

Cependant les haidamaques, ne voyant aucun résultat positif à leur fusillade, recrutèrent de force les paysans des environs et leur ordonnèrent de saper et d'abattre la palissade de la ville; eux-mêmes redoublaient leur fusillade, faisant pleuvoir une grêle de balles. En ce moment 50 paysans qui faisaient partie de la garnison de la ville, passèrent à l'ennemi, ainsi que 50 cosaques surnommés «escargots» qui étaient les domestiques de l'économe, et plus de 100 détenus: profitant du désarroi général, ces 200 hommes escaladèrent la palissade et se mêlèrent à l'armée de Honta et de Jéleznik, ce qui ne fit qu'augmenter la panique parmi les assiégés.

Néanmoins les défenseurs d'Oumane se battaient courageusement, stimulés par Szafransky qui s'évertuait à être partout à la fois et qui avait trouvé moyen d'armer les juifs eux-mêmes. «Je me souviens, écrit Véronique Krebs, qu'en suivant la procession, j'ai vu des juifs aux barbes et aux cheveux roussis, qui tiraient et se défendaient. Je puis même dire que les juifs étaient seuls à se défendre».

Le combat dura 30 heures sans interruption, à partir de 11 heures du matin du 18 juin jusqu'à 5 heures du soir du 19. Finalement, à l'épouvante de tous les habitants, l'arpenteur Szafransky déclara que toutes les munitions étaient épuisées. En outre, la ville manquait d'eau, et comme il faisait chaud, beaucoup de monde se mit à se désaltérer avec du vin, des liqueurs et de l'hydromel; on s'enivrait et on devenait incapable de se défendre. «Le seul espoir de salut qui nous reste, s'écria Szafransky, c'est une entrevue du commissaire avec Honta»... Mladanovicz s'élança vers les portes de la ville, mais bientôt il revint et déclara d'une voix défaillante: «Me voici... j'ai parlé à Honta... Je me mets entre les mains de la divine Providence, car nous n'avons plus qu'à mourir»...

Privés de munitions et affaiblis par la soif, les habitants d'Oumane se résolurent à s'abandonner à la volonté de Dieu et d'ouvrir les portes aux haidamaques. L'armée de Jéleznik et de Honta se répandit en un moment dans la ville, «comme la marée montante», s'empara de la cathédrale des basilien, de l'église catholique, de l'école israélite et de l'économe et procéda à une justice arbi-

никакого прета, что истощивавалось въ смыслъ не-
зримой защиты пошекаго народа самимъ Богомъ.

Между тѣмъ гайдамаки, не видя положительныхъ результатовъ въ обстрѣлѣваніи города, напали изъ окрестностей крестьянъ и велѣли имъ подрубивать и подкапывать городскую частокотль, сами же уси-
лили пальбу и стали осыпать городъ цѣлымъ гра-
домъ пуль. Въ это время къ нимъ перебѣжали 50
человѣкъ крестьянъ, входившихъ въ составъ город-
ского гарнизона, 50 человѣкъ козаковъ «улитокъ»
или «лизней», состоявшихъ въ качествѣ экономиче-
ской прислуги, и болѣе 100 человѣкъ арестантовъ:
пользуясь всеобщей суматохой, всѣ 200 человѣкъ пе-
рескочили черезъ палисадъ и очутились въ войскѣ
Гонты и Желѣзняка, что приняло еще большую
панику среди горожанъ.

При всѣмъ томъ защитники Уманя мужественно
отбивались, поощряемые Шафранскимъ, старавшимся
поспѣвать вслѣдъ и нашедшаго возможность воору-
жить ружьями даже жидовъ. «Помню, говоритъ Ве-
роника Кребсь, идя за процессіей, я видѣла жидовъ
съ оналенными бородами и пейсами, охотно стрѣля-
ющими и защищающимися. Я могу сказать, что
только одинъ жидъ и защищался»...

Бой продолжался безъ перерыва 30 часовъ, съ 11 ча-
совъ утра 18-го до 5 часовъ вечера 19-го. Подъ
конецъ землетрѣсъ Шафранскій, къ ужасу всѣхъ жи-
телей, объявилъ, что боевые запасы всѣ истощились.
Къ тому же въ городѣ не было воды, и для удо-
влетворенія жажды въ знойный день многіе начали
пить вина, наливки и медъ, вслѣдствіе чего, пере-
пившись, оказывались вовсе негодными къ защитѣ
города. «Теперь нѣтъ другой надежды на спасеніе,
вскричалъ Шафранскій, кромѣ свиданія комиссара
съ Гонтой»... Младановичъ бросился къ воротамъ,
но скоро вернулся и упавшимъ голосомъ объявилъ:
«Я былъ у воротъ... я говорилъ съ Гонтой... Пору-
чимъ себя защитѣ Божіей, потому что мы должны
умереть»...

Лишившись боевыхъ средствъ и изнемогая отъ
жажды, жители Уманя рѣшились отдаться на волю
Божію и отворить ворота гайдамакамъ. Войско Же-
лѣзняка и Гонты, подобно морю, тотъ же часъ раз-
лилось по городу и, захвативъ базилианскій соборъ,
католическій костелъ, жидовскую школу и эконо-
мическій дворъ, немедленно начало свою кровавую
расправу, получившую въ исторіи названіе Уман-
ской рѣзни (rzez Humanska).

Вѣхавъ въ городъ, Гонта направился къ костелу,
который былъ биткомъ набитъ народомъ и въ ко-
торомъ находился между прочимъ и самъ Младано-
вичъ со всей своей семьей. Коммисара тотчасъ вывели
изъ костела на крыльцо, и онъ обратился со словомъ
увѣщанія къ Гонтѣ. «Панъ Гонта! Много уже мило-
стей получилъ ты отъ нашего пана; подумай, сколько
ты получишь отъ него новыхъ ласкъ и пріязни, если
защитишь его имѣнія». Затѣмъ, обратившись къ дру-
гому сотнику, Яремѣ, Младановичъ сказалъ: «Панъ
Ярема, спаси насъ!» Ярема, глядя на Младановича,
со слезами отвѣтилъ ему: «Пусть васъ Богъ спасаетъ,

traire, prompte et sanglante, qui prit ensuite dans l'histoire
le nom du massacre d'Oumane (rzez Humanska). Une
fois entré, Honta se dirigea vers l'église catholique qui
était bondée de monde et où se trouvait, entre autres,
Mladanovicz avec sa famille. On amena le commissaire
sur le perron et il adressa à Honta l'adjuration suivante:
«Seigneur Honta! Le vayvode, t'a déjà comblé de faveurs;
songe à l'amitié qu'il te témoignerait si tu lui conservais
ses propriétés». S'adressant ensuite à un autre centenier,
Jérémie, il ajouta: «Sauve-nous, seigneur Jérémie!..» Celui-ci
lui répondit en le regardant les larmes aux yeux: «Que
Dieu vous sauve, moi, je n'y peux rien». Se tournant
alors vers sa fille Véronique, Mladanovicz lui remit une
vieille image de famille, représentant la Sainte-Vierge
et une petite bourse remplie de ducats. Mais en ce mo-
ment Honta cria: «Qu'on s'empare du commissaire et de
toute sa famille!» On emmena alors Mladanovicz et tous
les membres de sa famille en dehors de l'enceinte de
l'église et on les égorga tous, excepté Véronique et Paul,
qui furent conduits dans une église orthodoxe, afin d'y
être baptisés. «Un vieux prêtre aux cheveux blancs comme
neige se tenait sur le seuil, et lorsque les cosaques lui
crièrent de nous baptiser, il demanda: «Où sont les par-
rains?» «Les parrains? ce seront les seigneurs Honta et
Jelezniak». Le meurtre de Mladanovicz fut le signal du
massacre général et du pillage des maisons des habitants
d'Oumane. «Ce n'est pas avec de l'encre, mais avec des
larmes amères qu'il faudrait décrire cette effroyable effusion
du sang chrétien et israélite, écrit le témoin oculaire, ces
temples dévastés, ces outrages blasphémateurs, auxquels
se livrèrent les meurtriers en envahissant la ville». «Qu'on
se représente la ville en flammes et une horde furieuse,
terrible comme une mer démontée, s'acharnant comme
une bête féroce contre tout ce qui portait le nom de po-
lonais (et de juif?) On égorgeait, on massacrait partout,
se servant de lances, de couteaux, de haches, de sabres,
de massues, sans distinction de sexe, ni d'âge». Un autre
témoin oculaire remarque qu'il est difficile de supputer le
nombre des meurtres et des violences, perpétrés par les
haidamaques: ils précipitaient de tout petits enfants du haut
des toits sur des piques, ils éventraient les femmes enceintes
et foulaient aux pieds le fruit arraché à leurs entrailles, ils
dénudèrent complètement les prêtres catholiques et grecs
unis et les lardaient de coups de lance ou bien les fusillaient
ou les pendaient à des gibets. Les autorités de la ville n'eurent
pas un sort meilleur. Ainsi l'arpenteur Szafransky et l'éco-
nome Skarzinsky furent égorgés, le recteur des basiliens
Kostecky fut précipité sur des lances, le dapifer Rzon-
zevsky, le trésorier Korzenevsky, le capitaine Markovsky,
le clerc de la douane Tomaczewsky et quantité d'autres
périront dans d'horribles supplices. On égorga également
les étudiants basiliens, dont les cadavres furent jetés dans
le puits sans fond, creusé par les oumaniens pour trouver
de l'eau, et qu'on peut encore voir devant la cathédrale,
sur la grand-place. Enfin on extermina force juifs qu'on
saisit au collège, dans la synagogue ou simplement dans
les rues. Au total on égorga, pendit et étrangla en une
seule journée 18.000 environ de juifs et de polonais. Les
haidamaques firent emporter plusieurs milliers de cadavres
en dehors des fortifications où ils furent abandonnés aux

а я не могу». После этого Младановичъ обратился къ своей дочери, Вероникѣ, отдалъ ей фамильную икону Божіей Матери и небольшой мѣшочекъ съ дукатами. Но тутъ Гонта закричалъ: «Возьмите комиссара и всю его родню!» Тогда Младановича и всѣхъ членовъ его семьи схватили и вывели за ворота костела, гдѣ они были всѣ перебиты, кромѣ Вероники и Павла, которые были отведены въ православную церковь для крещенія. «Старый, сѣдой, какъ лунь, священникъ церкви стоялъ на порогѣ, обливаясь слезами, и когда козаки закричали ему, чтобы онъ крестилъ насъ, онъ спросилъ: «А гдѣ же кумовья?» «Кумовьями будутъ панъ Гонта и панъ Желѣзнякъ!»

Убіиство Младановича послужило какъ бы сигналомъ для всеобщаго истребленія жителей города и разірома ихъ добра. «Нужно бы омочить перо не въ чернила, а въ горькія слезы, говоритъ очевидецъ, чтобы описать страшное пролитіе христіанской и еврейской крови, то опустошеніе храмовъ господнихъ, тѣ богохульные оскорбленія Господа и Его Пресвятой Матери, которыя были совершены, когда убійцы ворвались въ городъ». «Пусть себѣ всякій представитъ пожаръ, охватившій весь городъ и разъяренную, бушующую, какъ волны, толпу съ остервенѣніемъ животного бросающуюся на все, что носитъ названіе поляка (и жида?). Тутъ кололи копьями, рѣзали ножами, рубили саблями и топорами, убивали дубинами, не разбирая ни пола, ни возраста». Трудно исчислить, замѣчаетъ другой очевидецъ, всѣ убійства и насилія, совершенныя гайдамаками: малыхъ дѣтей они сбрасывали съ крышъ на копыя, беременнымъ женщинамъ распарывали животы и вынутый плодъ топтали ногами; ксендзовъ и униатскихъ поповъ раздѣляли до-нага, потомъ кололи копьями, стрѣляли по нимъ изъ ружей или же поднимали на висѣлицы. Не лучше поступали и съ панами, управлявшими городомъ. Такъ, убиты были землемѣръ Шафранскій и экономя Скаржинскій, подняты на копыя базилианскій ректоръ Костецкій, замучены были: стольникъ Ржонжевскій, скарбникъ Корженевскій, хорунжій Марковскій, таможенный писарь Томашевскій и многіе другіе. Кромѣ того, перерѣзаны были студенты базилианцы и трупы ихъ были посбрасываны въ тотъ бездонный колодезь, въ которомъ уманцы тщетно пытались добыть себѣ воды и который теперь находится на главной площади, передъ соборомъ. Наконецъ, истреблена была масса евреевъ, захваченная въ жидовской школѣ, синагогѣ и на улицахъ. Въ общемъ въ одинъ день было перерѣзано, перевѣшено и передушено жидовъ и поляковъ до 18,000 человекъ. Изъ нихъ нѣсколько тысячъ труповъ гайдамаки велѣли вывезти за городъ и бросить тамъ безъ всякаго прикрытія на сѣденіе собакамъ. «Страшно было и проходить возлѣ города, говоритъ очевидецъ, живому человеку: вездѣ опустошеніе, вездѣ трупы; страшный смрадъ отъ ихъ разложенія заражалъ окрестныя поля и лѣса».

Изъ всего населенія города пощажены были только красивыя женщины, польки да жидовки, которыхъ козаки крестивъ разбирали себѣ въ жены, да нѣко-

чиens. «Les vivants avaient peur de passer devant la ville, certifie un témoin oculaire, l'oeil ne rencontrait que dévastation et cadavres en état de putréfaction qui contaminaient l'air des champs et des bois avoisinants».

On n'épargna de toute la population de la ville que des belles polonaises et juives que les cosaques prirent pour femmes après les avoir baptisées, et quelques hommes qui se convertirent à la religion orthodoxe. Quelques autres encore échappèrent à la mort en se déguisant en paysans, en se jetant dans la mêlée générale et en prenant part au pillage; plusieurs étudiants basiliens, qui savaient des prières russes, réussirent également à se sauver en se déguisant en mendiants et en psalmodiant des versets sacrés, accroupis sur le sol.

En même temps qu'on massacrait, on pillait, on dévastait, on se livrait aux pires outrages sur tout ce qui était sacré pour la religion catholique et on insultait le clergé catholique. Forçant les portes des églises catholiques, les haidamaques y renversaient les autels, brisaient à coups de haches les statues des saints, foulaient aux pieds la sainte hostie, détruisaient les livres latins, s'affublaient des habits sacerdotaux et se promenaient ainsi affublés sur les places publiques et dans les cabarets, singeaient les cérémonies de la religion catholique et offraient leur bénédiction aux passants. Ils s'emparaient de tout ce qui leur tombait sous la main et amoncelaient leur butin sur la place. Il y en avait tant que «les haidamaques n'en finissaient plus de mesurer l'or par sauciers et l'argent par grandes cuvettes en cuivre; on mettait en pièces de riches habits qui remplissaient des chariots entiers; il y avait des troupeaux de chevaux, les calèches et les carrosses se vendaient un rouble pièce; quant aux sabres, les marchands étrangers les achetaient par dizaines à des prix dérisoires». Les dommages, causés par les haidamaques, tant à Oumane que dans ses environs, s'élevaient à plusieurs millions.

Le massacre terminé, les haidamaques battirent en retraite et dressèrent leur camp dans les terrains de la Karpovka. Grisés par leur victoire, ils festoyèrent bruyamment pendant quelques jours. Au fracas des salves de canons, au crépitement de joyeuses fusillades, au milieu de chants et d'acclamations, Jelezniak fut proclamé hetman de l'Ukraine, tandis que Honta était proclamé colonel.

Mais le «colonel» et le «prince» Honta n'était guère joyeux. «Pour festoyer nous avons pris des viandes et tiré du vin, il s'agit de savoir comment on boira ce vin tiré». La vive imagination de Honta lui montrait déjà le jour et l'heure des représailles que lui vaudrait la destruction d'Oumane.

Mais en attendant ces représailles, les haidamaques continuèrent encore longtemps leurs prouesses et en peu de temps les compagnons de Jelezniak prirent et pillèrent force villes et bourgades: Granow, Teplik, Dachew, Toultschine, Monastyrstsché, Haissync, Bassavka, Jydiaguine et bien d'autres. La prise des villes était toujours accompagnée de rapines, d'incendies, de meurtres des polonais et surtout des juifs. Même ceux qui avaient pris la fuite et passé la frontière turque ne purent échapper aux haidamaques, car ceux-ci passaient délibérément la frontière et exterminaient les fuyards sans pitié.

торые изъ мужичиъ, именно тѣ, которые приняли православноу вѣру. Кромѣ того спаслись отъ гибели немногіе изъ тѣхъ, которые, переодѣвшись въ крестьянское платье, бросались въ бушующую толпу и вмѣстѣ съ нею предавались грабежамъ и разореніямъ, а также и тѣ изъ студентовъ-базиліанъ, которые, зная русскія молитвы, одѣвались въ одежды нищихъ и, сидя на землѣ, распѣвали духовные стихи про св. Николая и почаевскую Божию Матерь.

Вмѣстѣ съ убійствами повсюду производились разоренія и грабежи, чинились поруганія надъ католической святыней и глумленія надъ католическимъ духовенствомъ. Такъ, врываясь въ костелы, гайдамаки опрокидывали въ нихъ алтари, рубили топорами католическія иконы, разбрасывали по землѣ дары и топтали ихъ ногами, таскали по городу статуи католическихъ святыхъ, истребляли латинскія и униатскія книги, одѣвались въ ксендзовскія ризы, расхаживали въ нихъ по площадямъ, заходили въ шинки, представляли католическое богослуженіе и зазывали прохожихъ къ себѣ подъ благословеніе. При этомъ все добро, которое попадалось кому-либо, грабили и сносили на городскую площадь. Собранный добычи было такъ много, что гайдамаки «продолжительно мѣряли золото соусникомъ, а серебро огромною мѣдною чашкою; богатые шелковыя платья рвали на тряпки, нагрузивъ ими предварительно цѣлыя возы; лошадей согнали громадное стадо; коляски и кованые возы продавали по рублю; сабли же и солдатскіе палаши иностранные торговцы покупали у нихъ за нѣсколько десятковъ грошей». Въ общемъ опустошенія, произведенныя гайдамаками въ Умани и въ окрестностяхъ, равнялись нѣсколькимъ милліонамъ.

Совершивъ кровавую расправу, гайдамаки отступили отъ города и расположились таборомъ въ урочищѣ Карповкѣ. Нѣсколько дней они упивались своей побѣдой. Нѣсколько дней они «гучно» и «бучно» гуляли въ таборѣ. При громѣ пушекъ, при пальбѣ изъ ружей и при веселыхъ пѣсняхъ Желѣзнякъ провозглашенъ былъ украинскимъ гетманомъ, а Гонта объявленъ былъ полковникомъ.

Но не на радость было это «полковнику» Гонтѣ: «Наварылы мы доброй вареной, паны-браты, та якъ то вона выпьетця». Живое воображеніе Гонты ярко рисовало ему день и часть расплаты за истребленіе Умани...

Но пока настали дни расплаты, до тѣхъ поръ движеніе гайдамачины продолжалось, и въ короткое время сподручники Желѣзняка взяли и разграбили города и мѣстечки: Грановъ, Тепликъ, Дашевъ, Тульчинъ, Монастирине, Гайсинъ, Басовку, Жыдячинъ и многіе другіе. Грабежи, пожоги, убійства поляковъ и въ особенности жидовъ сопутствовали повсюду взятію этихъ городовъ. Отъ смерти не могли спастись даже и тѣ, которые бѣжали изъ Украины въ предѣлы Турціи: гайдамаки безбоязненно переходили польско-турецкую грань и тамъ безпощадно истребляли бѣглыхъ.

Движеніе гайдамаковъ грозило перевернуть вверхъ

L'insurrection des haidamaques menaçait de mettre tout sens dessus dessous dans l'Ukraine polonaise et cela serait certainement arrivé si elle n'avait été réprimée par les forces de la Pologne et de la Russie réunies. La Pologne nomma pour cette répression le colonel Joseph Stemkovsky et le subalterne Jacques Komarovsky, tandis que la Russie dépêchait le général Krétchetnikoff qui assiégeait en ce moment les confédérés à Berditchew. Mais avant de se mettre lui-même en marche, Krétchetnikoff envoya à Oumane le colonel Gourieff, à la tête des cosaques du Don. Gourieff se présenta devant Jélezniak et Honta non comme ennemi, mais, soi-disant, comme un allié pour combattre les confédérés. Gourieff lia grand commerce d'amitié avec les chefs de l'insurrection, offrit aux haidamaques un joyeux festin, et, profitant de la nuit noire du 6 au 7 juillet, il garrotta le chef des haidamaques et fit prisonniers 900 ukraïniens.

Après être si heureusement venu à bout des haidamaques, le colonel Gourieff fit brusquement volte-face, manifestant une sympathie ouverte pour les nobles «outragés» et une haine non dissimulée contre les serfs «rebelles», se permettant même d'outrepasser les ordres de ses supérieurs en traitant cruellement les chefs de l'insurrection. Avant même que le général Krétchetnikoff arrivât à Oumane il fit donner 300 coups de verges à Honta et on recommençait en outre trois fois par jour à le châtier, au point que son corps ne formait plus qu'une plaie. La famille de Honta même ne fut pas laissée en repos: sa femme et ses quatre filles furent également fouettées à plusieurs reprises et finalement exilées; seul, le fils de Honta échappa au sort des autres en se sauvant en Moldavie. L'arrivée du général Krétchetnikoff à Oumane ne modifia guère la position de Honta. «J'ai vu, écrit Véronique Krebs, Honta gisant sur le sol, face contre terre, sous la tente; ses jambes et ses bras étaient chargés de fers. Il portait la tunique en satin de son régiment. Le prince (c'est ainsi que Véronique Krebs appelle le général Krétchetnikoff), poussa sa tête du bout d'un bâton, Honta se souleva. Le prince lui dit alors en nous désignant: «Vois ces malheureux orphelins!» Honta nous dévisagea pendant une minute, se détourna en s'exclamant: «Que le diable les emporte!» et reprit sa pose, face contre terre».

Après avoir gardé Honta à Oumane chez lui pendant quelques jours, Krétchetnikoff le repassa au colonel Stemkovsky. Celui-ci, ayant peur de faire exécuter Honta à Oumane où il y avait toujours quantité de paysans armés qui pouvaient reprendre Honta aux polonais, l'emmena au bourg Serby près de Moguilew, sur le Dniéster. Là le tribunal condamna Honta au plus cruel des supplices qui devait durer pendant 14 jours. Pendant les 10 premières journées le bourreau devait lui découper quotidiennement une lanière de peau, allant du cou aux reins; le 11-ème jour il devait lui trancher les deux jambes, le 12-ème jour—les deux bras, le 13-ème—lui arracher le coeur de la poitrine et le 14-ème—le décapiter; les membres du supplicié devaient être expédiés dans 14 villes et y être cloués à 14 gibets dressés tout exprès.

Honta écouta tranquillement, sans se troubler, la sentence du tribunal. Et même, ainsi que le rapporte un écrivain polonais, au moment de se mettre en route pour le

номъ всѣ порячки и во всей польской Украинѣ и, конечно, перевернуло бы, если бы не было усмирено соединенными силами Польши и Россіи. Для усмирения гайдамакъ отъ Польши назначены были—регентаръ Осинъ Стемковскій и субалтернъ Яковъ Комаровскій; а отъ Россіи генералъ Кречетниковъ, осаждавшій въ то время конфедератовъ въ г. Бердичевѣ. Но Кречетниковъ, прежде чѣмъ самъ двинулся подъ Умань, отправилъ отъ себя полковника Гурьева съ донскими козаками. Гурьевъ явился къ Желѣзняку и Гонтѣ не въ качествѣ врага, а въ качествѣ якобы союзника для борьбы съ конфедератами. Войдя въ полную дружбу съ главарями возстанія и устроивъ веселую попойку гайдамакамъ, Гурьевъ въ темную ночь съ 6-го на 7-е июля перевязалъ въ собственной палаткѣ старшину гайдамаковъ и захватилъ въ таборѣ 900 человекъ украинцевъ.

Управившись такъ счастливо съ гайдамаками, полковникъ Гурьевъ сразу перемѣнилъ свой тонъ по отношенію къ нимъ и выказалъ полное сочувствіе «буйствующимъ» хлопамъ, при чемъ, помимо приказа свыше, позволилъ себѣ не мало жестокостей въ отношеніи главарей «бунта». Еще до прибытія въ Умань генерала Кречетникова, Ивану Гонтѣ, по распоряженію Гурьева, дано было 300 ударовъ; кромѣ того, по три раза въ одинъ и тотъ же день Гонтѣ подвергали тѣлесному наказанію и черезъ то истерзали его такъ, что все тѣло его покрылось язвами. Не оставили въ покоѣ даже и семью Гонты: жену его и четырехъ дочерей также нѣсколько разъ сбили розгами и въ заключеніе отправили въ ссылку; только сынъ Гонты избѣжалъ наказанія, убѣжавъ въ Молдавію. Самъ генералъ Кречетниковъ, прибывшій въ Умань, не измѣнилъ обращенія съ Гонтѣй. «Я видѣла, пишетъ Вероника Кребсъ, въ палаткѣ, лежащаго лицомъ къ землѣ, Гонтѣ, съ цѣпями на рукахъ и на ногахъ. Одѣтъ онъ былъ въ форменный атласный жупанъ. Князь (такъ Вероника Кребсъ называетъ генерала Кречетникова) толкнулъ его палкой въ голову. Гонта приподнялся. Тогда князь, указывая на насъ, сказала: «Посмотри на этихъ несчастныхъ сиротъ!» Гонта съ минуту смотрѣлъ на насъ, потомъ отвернулся и крикнулъ: «А ну ихъ къ чорту!» и снова уткнулся лбомъ въ землю.

Продержавъ Гонтѣ нѣсколько дней у себя въ лагерѣ, Кречетниковъ передалъ его региментарю Стемковскому. Послѣдній, опасаясь казнить сотника въ Уманѣ, гдѣ все еще очень много было вооруженныхъ крестьянъ, могшихъ отбить Гонтѣ у поляковъ, увезъ его въ с. Сербы, близъ города Могилева на Инетрѣ.

Въ селѣ Сербахъ Гонта осужденъ былъ военнымъ судомъ на самую мучительную казнь: определено было мучить Гонтѣ въ теченіе четырнадцати дней. Въ первые десять дней палачъ долженъ былъ ежедневно снимать со спины его по полосѣ кожи, отъ шеи до поясины; на 11-й день долженъ былъ отрубить ему обѣ ноги; на 12-й день отсѣчь обѣ руки; на 13-й вырвать изъ груди сердце и на 14-й отрубить

ѣеу du supplice. Honta décocha à un compagnon d'armes qui était chargé de le garder dans sa prison, un trait caustique ne trahissant aucune dépression morale. «La veille de l'exécution, comme on lui avait lu le verdict et que Honta demeurait pensif, son gardien lui dit: «Colonel! demain vous en aurez fini avec toutes les choses de la terre: ne voudriez-vous pas laisser un souvenir quelconque au pauvre soldat qui passe avec vous vos derniers moments?» — «Volontiers,—répondit l'ataman,— rappelez-le moi demain au moment de partir pour le lieu de l'exécution: je vous donnerai une de mes ceintures». Le cupide officier le remercia, persuadé qu'il allait avoir une des magnifiques ceintures en drap d'or dérobée dans quelque maison de noble en Ukraine. Le lendemain, au moment où Honta sortait de la prison, l'officier s'adressa à lui: «Colonel! Permettez-moi de vous rappeler le présent que vous m'avez promis!» — «Je ne l'ai pas oublié,—répondit Honta avec un sourire méprisant,—et la première lanière de peau qu'on me découpera dans le dos vous servira de ceinture». («Antiquité de Kiew», 1882, novembre, 351.)

Le polonais Ohocky certifie que Honta supportait les plus cruels supplices avec «une fermeté inébranlable et après avoir reçu le saint viatique». Il parut sur le lieu du supplice avec un visage calme et même joyeux, comme s'il se rendait à une fête de baptême. Le bourreau lui arracha la première lanière de peau, le sang jaillit, mais le visage de Honta ne s'altéra nullement; à la seconde lanière qu'on lui arracha Honta s'adressa ainsi aux spectateurs: «Ils prétendaient que cela ferait mal, mais pas du tout!» Quelle admirable force de caractère! Nul doute que, placé dans une autre situation, cet homme aurait accompli de grandes choses! Chaque fois que Honta essayait de parler au peuple, les soldats qui le gardaient lui emplissaient la bouche avec de la terre, afin qu'il se tût. L'exécution de Honta ne dura que 3 jours ou lieu de 14, sur l'ordre du commandant en chef des troupes polonaises Xavier Braniczy; celui-ci, épouvanté de la cruauté du supplice infligé à Honta le fit décapiter dès le troisième jour et ordonna de procéder ensuite sur son cadavre à l'exécution en détail, prescrite par la sentence du conseil de guerre.

La légende populaire ajoute le détail suivant au supplice de Honta: les bourreaux lui auraient, soi disant, écorché le crâne, l'auraient saupoudré avec du sel et y auraient de nouveau appliqué la peau arrachée:

«D'abord on l'attacha solidement,

Le 7-ème jour on l'avait écorché jusqu'aux reins,

Le crâne fut aussi écorché, saupoudré de sel

Et la peau y fut derechef appliquée,

Fit le seigneur colonel parla ainsi: «Regardez, vous tous
Quiconque sera rebelle, sera traité de même.»

Quantité de compagnons de Honta furent en effet livrés aux plus cruels supplices: aux uns on coupa une jambe et un bras en croix (na Krzyrz), (c'est à dire le bras droit et la jambe gauche ou le bras gauche et la jambe droite), puis, les plaies une fois cicatrisées, on les relâcha, afin qu'ils servissent d'exemple aux autres; d'autres étaient accrochés par les côtes à des crocs en fer fixés à des poteaux en bois et on les y laissait des semaines entières.

Пань реинментарь похожа: «Дивитесь, люде,

Хто ся тилькы забунтуе, то вамъ тее буде».

И точно многие из товарищей Гонты также преданы были самым жестоким и самым мучительным пыткам: некоторым из них отрубивали на-крестъ (na krzyż) руку и ногу (правую руку съ левой ногой и левую ногу съ правой рукой) и потомъ, залѣчивъ, пускали въ народъ для назиданія другимъ; некоторыхъ вѣшали за ребра на желѣзные крюки, вбитые въ деревянные столбы, и оставляли ихъ висѣть въ такомъ видѣ по цѣлымъ недѣлямъ; наконецъ, некоторыхъ сажали на острые пали желѣзныя, которыя проходили чрезъ всю внутренность человѣка и показывались наружи между 3 и 4 позвонкомъ хребта. Но казнимые не всегда смущались отъ такой казни и нерѣдко даже издѣвались надъ своими мучителями. Рассказываютъ, что когда въ городѣ Луцкѣ поляки повѣсили какого-то гайдамаку, то онъ передъ самой смертю вдругъ неожиданно крикнулъ: «Постойте, передъ смертю я открою вамъ важное дѣло!» Палачи остановились, и паны приготовились слушать тайну. «Что же ты скажешь?»—«А вотъ що: не велите мене дуже высоко поднимать, бо вамъ же легче буде шлювать мене въ . . .»

Такъ окончили свою жизнь одинъ изъ главныхъ вождей гайдамацкаго движенія, сотникъ Иванъ Гонты, и ближайшіе изъ его сподвижниковъ. Что касается другого вожака гайдамаковъ, Максима Желѣзняка, то онъ еще нѣсколько времени послѣ казни Гонты громилъ шляхту и жидовъ, пока не былъ пойманъ русскими и отправленъ въ Кіевъ для ссылки.

Во всемъ событіи «Колівищини» дѣйствія сотника Ивана Гонты для польскихъ мемуаристовъ прошлаго столѣтія кажутся неразъясненными и загадочными. Но для русскихъ историковъ настоящаго времени и личность и дѣйствія Гонты нисколько не кажутся загадочными, говоритъ проф. Антоновичъ. Конечно, колоритъ этотъ исчезаетъ, если мы посмотримъ на данное событіе съ той точки зрѣнія, которая при-суща была въ свое время украинскому народу; тогда станетъ понятнымъ, что Гонты дѣйствовалъ изъ-за убѣжденій, глубоко укоренившихся въ народѣ, изъ-за сознательнаго долга стать въ борьбѣ, охватившей страну, на сторонѣ своего народа, его правъ, вѣры и національности, и принести этому дѣлу въ жертву и свою карьеру, и свое общественное положеніе». (Кіевская Старина, 1882, ноябрь).

Писарь войсковой.

Въ войскѣ городскихъ малороссійскихъ козаковъ войсковой генеральный писарь занималъ, послѣ гетмана, обознаго и судей, четвертое мѣсто. Въ войскѣ запорожескомъ низовомъ войсковой писарь, послѣ коншевого атамана и суды, занималъ третье мѣсто. Но какъ въ войскѣ малороссійскихъ козаковъ, такъ и въ войскѣ запорожскихъ козаковъ должность войскового писаря была одной изъ важныхъ и отвѣтствен-

Clerc d'armée.

Dans la hiérarchie militaire des troupes urbaines des cosaques petit-russiens, le clerc général des troupes avait la quatrième place, après l'hetman, le vague-mestre et les juges. Dans l'armée zaporogue du bas-Dniéper c'était la troisième place qui revenait au clerc d'armée, après l'ataman général et le juge. Mais tant dans l'armée des cosaques petit-russiens que dans celle des cosaques zaporogues cette fonction de clerc d'armée était chose impor-

ных должностей. Въ Запорожѣ писарь, какъ кошевой и атаманъ и въ некоторыхъ судахъ, избирается товариществомъ на общемъ раѣ и подписываетъ всѣми письменными дѣлами запорожскаго войска. Такъ, онъ разсылалъ приказы по куренямъ, велѣлъ всѣ счета приходовъ и расходовъ, писалъ бумаги къ разнымъ государямъ и вельможамъ отъ имени всего запорожскаго войска, принималъ всѣ указы, ордера, листы и цидулы, присылавшіяся отъ разныхъ царственныхъ, властныхъ и простыхъ лицъ въ Сѣчь, на имя кошевого атамана и всего низового войска. У запорожскихъ козаковъ обязанности войскового писаря исполняло одно лицо, но при немъ, въ качествѣ помощника, состоялъ выборный войсковою подписарій и сверхъ того иногда нѣсколько человекъ «канцелярскихъ разнаго званія служителей». Настоящей канцеляріи, въ видѣ особаго учрежденія, для писаря въ Запорожѣ не полагалось, и всѣ письменныя дѣла отправлялись «при квартирѣ» (т. е. куренѣ) писаря. Обязанность писаря считалась въ Запорожѣ столь важной и столь отвѣтственной, что если бы кто другой, вмѣсто него, осмѣлился писать кому-либо отъ имени Коша или принимать письма, присылаемыя на имя писаря, то того безъ пощады казнили смертию. Значеніе войскового писаря въ Запорожѣ было очень велико: многіе изъ войсковыхъ писарей вліяли на настроеніе всего войска; многіе держали въ своихъ рукахъ всѣ нити политики и общественной жизни своего времени: оттого роль войсковыхъ запорожскихъ писарей сравниваютъ съ ролью генеральнаго секретаря или даже военнаго министра въ наше время. Вліяніе войсковыхъ писарей тѣмъ сильнѣе было въ Запорожѣ, что большинство изъ нихъ оставалось на своихъ должностяхъ въ теченіе многихъ лѣтъ безмѣнно. Такъ, въ теченіе 41 года, отъ 1734 до 1775 года, въ войскѣ запорожскомъ смѣнились всего лишь, сколько извѣстно, четыре человека въ званіи войскового писаря.

При всемъ своемъ действительномъ значеніи войскового писаря, однако, нигдѣ и ни въ чемъ не старался показывать свою силу; напротивъ того, онъ всегда держалъ себя ниже своего положенія. Оттого на всѣхъ бумагахъ, исходявшихъ отъ войскового писаря, мы нигдѣ не встрѣчаемъ его единоличной персональной подписи: обыкновенно писарь, въ концѣ каждой бумаги, подписываетъ и вѣстную формулу: «Атаманъ кошовый зо всѣмъ старшимъ и меньшимъ низовымъ войска запорожскаго товариществомъ». Далѣе, если кошевой былъ грамотный, то онъ собственноручно подписывалъ свою фамилію; если же онъ былъ неграмотный, то вмѣсто него писалъ его фамилію писарь, вовсе при этомъ не обозначая того, что онъ подписывается «вмѣсто неграмотнаго» и съ его согласія или приказа. На бумагахъ, исходявшихъ отъ имени запорожскаго войска, очень рѣдко можно встрѣтить имя и фамилію писаря: «Писарь войска запорожскаго низового Андрей Тарасенко» или «Иванъ Глоба».

Вѣстимъ, каковыя должности запорожскаго писаря занимали въ войскахъ запорожскихъ и чернильница, называвшіяся каламарь (отъ восточнаго

клате и responsible. Dans le Zaporogje le clerc d'armée, tout comme l'ataman général était élu au conseil général et toutes les écritures de l'armée zaporogque lui étaient confiées. Il expédiait les ordres du jour dans les Kourènes, enregistrait les recettes et les dépenses, composait au nom de toute l'armée zaporogque les messages aux souverains et aux hauts fonctionnaires, recevait les oukases, ordres, blancs-seings et messages, émanant de souverains, de hauts fonctionnaires ou de simples particuliers, et adressés dans la Sietcha, au nom de l'ataman général et de toute l'armée du bas-Dnièper. Chez les cosaques zaporogues toutes ces multiples besognes étaient remplies par un seul clerc qui avait pourtant en qualité d'adjoint, un sous-clerc élu par les cosaques, et quelquefois même plusieurs «clercs de chancellerie.» Le clerc du Zaporogje ne possédait pas une chancellerie véritable et toutes les écritures s'exécutaient simplement à son domicile. La fonction du clerc d'armée avait une si grande importance dans le Zaporogje que quiconque se permettait d'écrire à qui que ce fût au nom de l'armée ou d'intercepter les lettres adressées au clerc, se voyait implacablement puni de mort. Le clerc d'armée exerçait une grande influence dans le Zaporogje; plusieurs d'entre eux avaient exercé une influence très forte sur les esprits de l'armée tout entière; d'autres avaient tenu entre leurs mains tous les fils de la politique et de la vie sociale de leur époque; aussi compare-t-on le rôle des clercs d'armée zaporogque à celui du secrétaire général ou même du ministre de la guerre de l'époque actuelle. Leur influence dans le Zaporogje était d'autant plus grande que la plupart d'entre eux exercèrent leurs fonctions durant des années et des années. Par exemple, en 41 ans, de 1734 à 1775, l'armée zaporogque ne changea de clerc, autant qu'on peut l'affirmer, que 4 fois.

Tout en exerçant une influence réelle, le clerc d'armée ne tentait jamais de faire montre de sa force; il affectait, au contraire, une modestie d'inférieur. Aussi ne trouve-t-on jamais au bas des documents rédigés par le clerc d'armée, sa signature toute seule, car il y mettait ordinairement la formule consacrée: «Ataman général et toute la compagnie de l'armée zaporogque du bas-Dnièper». Si l'ataman général était lettré, il signait ensuite lui-même, sinon, le clerc traçait le nom de l'ataman, mais sans indiquer qu'il «remplaçait l'illettré», sur son ordre et d'après son consentement. On ne trouve que rarement en bas des documents de l'armée zaporogque une signature de clerc, par exemple: «Clerc d'armée zaporogque du bas-Dnièper, André Tarassenko», ou «Jean Globa».

Les insignes de la dignité du clerc d'armée consistaient en un encrier monté en argent et que le clerc passait à sa ceinture aux séances du conseil, et en une plume d'oie qu'il passait derrière son oreille droite.

L'existence et les honoraires du clerc de l'armée zaporogque étaient les mêmes que ceux du juge de l'armée; il touchait 50 roubles d'honoraires fixes et prélevait un certain intérêt sur les tonneaux d'eau de vie, sur diverses marchandises, sur les amendes judiciaires, dans les limites autorisées dans la Sietcha par les usages établis.

Quant au degré d'instruction de clercs de l'armée zaporogque, on peut en juger par le discours composé par Jean Tchougouïévets et prononcé le 9 septembre 1762.

слово «калѣмъ» — тростникъ) и затыкавшаяся, при войсковыхъ собраніяхъ, писаремъ, за поясъ, а также къ чернильницѣ гусиное перо, закладываемое писаремъ за правое ухо.

Жизнь и содержаніе запорожскаго войскового писаря во всемъ были схожи съ жизнью и содержаніемъ войскового судьи, т. е. онъ получалъ 50 рублей казеннаго жалованья и кромѣ того различныя приношенія, отъ бочекъ волки, товаровъ, судебной пени, какія допускались въ Сѣчи по установленному обычаю.

Насколько были грамотны и образованы запорожскіе войсковые писаря, объ этомъ можно судить по той рѣчи, которая была составлена Иваномъ Чугуевцемъ и произнесена 9 сентября, 1762 года, въ день восшествія на престолъ императрицы Екатерины II, въ Петровскомъ дворцѣ, въ Москвѣ, въ присутствіи самой императрицы.

«Вспресвѣтлѣйшая, всеавгустѣйшая, благочестивѣйшая великая государыня, императрица и самодержица всероссійская, мать отчества всемилостивѣйшая! Вся премудростію, силою, славою и благостію своею сотворивый Господь вѣчно и непоколебимо узаконилъ рѣкамъ вѣдать свой югъ, магниту сѣверъ, тучѣ востокъ, солнцу западъ, намъ же, человѣкамъ, учрежденную надъ собою власть. Сей нашъ, всеобщій и непремѣнный, долгъ такъ насъ крѣпко понуждаетъ и къ наблюденію своему влечетъ, что аки бы онъ на скрижаляхъ сердца нашего былъ написанъ. Его исполненіе приноситъ намъ пользу, покой, тишину, во всемъ благопоспѣшество и похвалу передъ Богомъ, а его преступленіе (т. е. несоблюденіе) приводитъ на насъ бѣдность, непріятельскія нашествія, междоусобную брань, всякое злоключеніе и проклятіе отъ Бога. Послѣдовательно вся жизнь наша и все наше счастье въ сей жизни зависить отъ власти, Богомъ надъ нами опредѣленной, за что мы божественному его объ насъ промыслу никогда лучше не благодаримъ, какъ когда тѣхъ достоительно почитаемъ, которыхъ Онъ самъ богами и сынами Вышняго называетъ; а паче еще то, что какъ они въ высочайшемъ (т. е. высочайшей) степени всякаго человѣческаго достоинства поставлены не ради своей, но ради нашей чести, славы и пользы, такъ и мы ихъ почитая, себя почитаемъ, себя прославляемъ, себя пользуемъ и предъ Богомъ себя оправдаемъ. Чего всего въ разсужденіи, когда Царь небесный Ваше Императорское Величество на престолъ всероссійскій всесильною своею десницею возвелъ, и (то) мы всѣ, сыны и питомцы низоваго днѣпровскаго запорожскаго Коша, какъ притоманныя дѣти и птенцы орляго своего гнѣзда, не могли отъ несказанной радости не вострепетать, и тебѣ, истинной матери нашей, о чадѣхъ своихъ веселящейся, едиными уsty и единымъ сердцемъ слѣдующаго привѣтствія не возгласить: Богъ духовъ и всякія плоти, Вашего Императорскаго Величества духъ жизни, которымъ вся Россія живетъ, движется и процвѣтаетъ, въ священнѣйшемъ тощѣи августѣйшаго тѣла дражайшимъ, пріятѣмъ и сибогарнымъ достояніемъ да огра-

дитъ де лавченію на тронѣ де императрицы Катеринѣ II, au palais St-Pierre de Moscou, en présence de l'impératrice elle-même.

«Très sérénissime, très auguste, très pieuse souveraine, impératrice et autocrate de toutes les Russies, mère de la patrie très gracieuse! Le Seigneur qui a tout créé par sa sagesse, sa force, sa gloire et sa bonté, a prescrit aux fleuves de couler vers le midi, à l'aiguille aimantée de tourner vers le septentrion, à la nuée de se diriger vers l'orient, au soleil de prendre la route de l'occident et à nous, humains, d'obéir au pouvoir sur nous établi. A ce devoir général et irréfutable nous obéissons et nous l'accomplissons comme s'il était gravé sur les tables de notre cœur. Son exécution nous est utile, nous donne le calme, la tranquillité, la réussite de toutes nos entreprises et l'approbation divine, tandis que son inobservance nous conduit à la misère, à l'invasion de l'ennemi, à la guerre civile, à des désastres des toute sorte et à la malédiction divine.

«Toute notre existence et tout notre bien-être ont pour source le pouvoir par Dieu sur nous établi et le meilleur moyen pour nous d'en rendre grâce à la Providence est de vénérer dûment ceux qu'elle désigne comme dieux et fils du Très-Haut, et cela surtout parce qu'ils sont placés au suprême degré de la grandeur humaine, non pas pour leur propre glorification, mais pour notre honneur, notre gloire et notre bien. En les honorant nous nous honorons, nous exaltons et nous justifions devant Dieu nous-mêmes. Et c'est pour cela que le Seigneur Dieu ayant appelé Votre Majesté Impériale au Trône de la Russie, nous, fils et pupilles de l'Armée zaporogue du bas-Dniéper, en notre qualité de véritables enfants de notre nid d'aigles, nous n'avons pas pu nous abstenir de palpiter de joie et de ne pas clamer ce qui suit par-devant toi, notre vraie mère, à tous tes enfants également tendre: «Que le Dieu des esprits et de la chair ait en sa sainte préservation la précieuse existence de Votre Majesté Impériale, si nécessaire à toute la Russie. Que le Dieu des armées, fort dans les combats, raffermisse dans ta main le sceptre, jusqu'à ce que tu aies le dessus sur tous tes ennemis! Que le Souverain des siècles consolide la maison et le trône de Pierre-le-Grand, ce David de la Russie, et qu'il les fasse durer autant que les étoiles et la lune au ciel. Très auguste et très gracieuse souveraine! C'est avec ces vœux sincères et ces félicitations féales que l'armée cosaque zaporogue du bas-Dniéper ose se présenter devant la sacro-sainte personne de Votre Majesté Impériale en se prosternant avec vénération et humilité aux pieds de Votre Grandeur Césarienne».

дѣлать Голгоду и тѣмъ, крѣпкой вою бранн, сѣмъ дер-
жавы постоѣмъ и тѣмъ и сѣмъ да удерживать, доколе
оружіемъ и тѣмъ, крѣпкой вою бранн и воюмъ,
тѣмъ бранн и тѣмъ по тѣмъ тѣмъ тѣмъ, сокрушить
Нуръ и тѣмъ, тѣмъ и престоль Тавита, российскаго,
Икра Вемъ и тѣмъ, да удерживать, непоколебимо и не-
прѣлѣнно, пребывать на землѣ, доколе солнце и
луна, пребывать на небѣ! Августѣйшая монархия,
всемигостивѣйшая государыня! Съ сѣмъ, некрѣпе
устремивъ, желаніемъ и тѣмъ, по доданіемъ, свѣдѣ-
ннѣмъ, свѣдѣннѣмъ, Вашего Императорскаго
Величества, лицу нѣзовое запорожское войско являться
державѣ и притомъ, сѣмъ въ глубочайшемъ благо-
говѣннѣмъ къ тѣмъ, монархиямъ, Вашего имперскаго Ве-
личества, стомамъ, раболопно повергасть».

Пушкаръ времени гетмана
Ивана Мазепы; мортира, литая
по приказанію Мазепы.

И историческія и археологическія данныя указываютъ, что у малороссійскихъ и запорожскихъ козаковъ были въ употребленіи два рода оружія — «огнистой стрѣльбы», т. е. огнестрѣльные, и «рукопашнаго боя», т. е. холодныя. Къ оружію «огнистой стрѣльбы» принадлежали — гарматы или арматы, моужеры, иначе моштеры, или мортирки, гакивинцы, рушницы (ружья) и пистолы или пистолеты. Въ какомъ именно году впервые завелись у козаковъ арматы, объ этомъ мы не знаемъ. Но первыя лѣтописныя свѣдѣнія объ этомъ относятся къ 1516 году. «Запорожцы, говоритъ малороссійскій лѣтописецъ, жили на Днѣпровскихъ островахъ, гдѣ занимались въ лѣтнее время ловлею рыбы, которую сушили безъ соли и которую они питались; на зиму же они уходили въ близкія къ нимъ города, а при конѣ (т. е. лагерѣ) и пушкахъ, которыя ими добывались у татаръ и турокъ во время разоренія городовъ и замковъ, оставляли нѣсколько сотъ человѣкъ для стражи». Далѣншія указанія о козацкихъ арматахъ относятся къ 1557 году. Въ это время одинъ изъ первыхъ козацкихъ головъ, князь Димитрій Ивановичъ Вишневецкій, воюя съ турками на низовьяхъ Днѣпра, взялъ турецкую крѣпость Асламъ-Кермень, людей въ ней не захвативъ, а пушки, бывшія въ ней, захватилъ съ собою и вывезъ въ свой городокъ Хортицу. Изъ этихъ же первыхъ указаній слѣдуетъ, что первыя арматы, появившіяся къ козакамъ и сдѣлавшія ихъ достойнѣе, были турецкія арматы. И точно, воюя съ турками, казаки не только на первыхъ порахъ, но и въ послѣдствіи не разъ добывали съ арматами турецкія пушки, въ теченіе XVI, XVII и XVIII вѣковъ. Что казаки въ первые годы своего историческаго существованія одобчивались арматами изъ Турціи, это видно изъ лѣтописей и изъ историческихъ сочиненій, въ которыхъ упоминается о турецкихъ арматахъ, захваченныхъ казаками въ войскахъ турокъ.

Canonnier de l'époque de l'hetman Jean Mazepa; mortier, fondu sur l'ordre de Mazepa.

Les cosaques petit-russiens et zaporogues employaient deux espèces d'armes, les armes à feu et les armes blanches, ce dont nous possédons des preuves tant historiques qu'archéologiques. En fait d'armes à feu ils avaient des canons, des mortiers, d'anciennes arquebuses à croc, des fusils et des pistolets. Nous ignorons l'époque précise de l'apparition des canons chez les cosaques, mais les premières données historiques à ce sujet se rapportent à l'année 1516. «Les zaporogues, dit un historien petit-russien, gitaient dans les îlots du Dniéper, se livrant à la pêche en été; ils séchaient ensuite le poisson sans le saler et s'en nourrissaient. L'hiver venu ils gagnaient les villes les plus proches, laissant une centaine d'hommes, chargés de garder leur camp et les canons pris chez les tatars et les turcs en pillant leurs villes et leurs forts». On retrouve des données sur la présence de canons chez les cosaques en 1557. L'un des premiers capitaines cosaques de cette époque, le prince Dmitri Ivanovitch Vichnevetsky, en se battant contre les turcs dans le bas-Dniéper, s'empara du fort Aslam-Kermène, extermina toute sa garnison, prit tous les canons qui s'y trouvaient et les transporta dans sa petite ville de Khortitza. Il est donc évident que les premiers canons que les cosaques eurent en leur possession, furent ceux qu'ils prirent aux turcs. Et en effet, les cosaques, toujours en guerre avec les turcs, avaient pris l'habitude de se pourvoir de canons chez les musulmans, ce qu'ils pratiquèrent dans le courant des XVI, XVII et XVIII siècles. Que dans les premières années de leur existence historique les cosaques se procurassent leur artillerie justement de chez les turcs, cela est fort compréhensible et tout naturel, car le début de leur activité fut la lutte contre le monde musulman à laquelle s'ajouta par la suite la lutte contre les polonais et les russes. A leur sortie de l'Ukraine en «voltigeurs» les cosaques ne pouvaient guère trainer après soi une artillerie pesante et ce n'était qu'en bas, chez les turcs, qu'ils s'en «procuraient». Lorsque les zapo-

мусульманскимъ миромъ, къ которой впоследствии придалась борьба съ польскимъ, а потомъ и съ великороссийскимъ миромъ. Выходя изъ Украины на низовья Днѣпра сперва «легкимъ ходомъ», козаки не могли въ то время тащить съ собой тяжелыхъ оружій, и если «добывали» ихъ, то «добывали» на самомъ «низу», у турокъ. Когда запорожцы (или вообще козаки), говоритъ очевидецъ, французъ Бопланъ, выходили на своихъ чайкахъ въ открытое море и схватывались съ турецкими галерами, то они всегда старались суда пустить на дно моря, а орудія захватить въ свои чайки.

Но гдѣ были турки, тамъ находились и татары: сталкиваясь съ татарами даже чаще, нежели съ турками, козаки отбивали у нихъ, кромѣ добычи, также арматы, если у татаръ оказывались при этомъ какія-либо арматы. Чаше всего это было во время нападенія козаковъ на самый Крымъ, ибо, отправляясь въ походъ, татары, ведшіе хищническій способъ войны—настичь непріятеля, ограбить его и убѣжать,—рѣдко брали съ собой въ походъ тяжелыя орудія.

Кромѣ того, предпринимая не разъ походы, въ теченіе XVI столѣтія, и въ страны, зависѣвшія въ политическомъ отношеніи отъ Турціи, какова, напримѣръ, Молдавія, козаки и тамъ добывали себѣ арматы.

Съ наступленіемъ войнъ между козаками и поляками козаки стали одобываться арматами и отъ поляковъ. У самихъ поляковъ арматы, первѣе всего мѣдныя, по мнѣнію специалистовъ пушечнаго дѣла, стали выливаться не ранѣе XV столѣтія. По крайней мѣрѣ, въ первой половинѣ XVI столѣтія въ Польшѣ арматы были столь рѣдки, что имъ знали счетъ, знали, сколько находилось арматъ въ каждой изъ польскихъ крѣпостей. Запорожцы и здѣсь, «опановавъ» какую-нибудь польскую крѣпость, старались «опановать» и польскія арматы. Въ 1586 году первый воевода, поднявшій козаковъ противъ поляковъ, Криштофъ Косинскій, побѣдивъ пановъ подъ Бѣлою Церковью, Кіевомъ и другими городами, забралъ у побѣжденных пороховъ, арматы и другое оружіе. Позднѣе, при гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ, козаки, послѣ цѣлаго ряда побѣдъ надъ поляками, у Желтыхъ-Водъ, Корсуни и другихъ городовъ, въ особенности одобычились польскою артиллеріей.

Съ переходомъ Малой Россіи и Запорожья, въ 1654 г., изъ-подъ власти Польши во власть Москвы малороссійское и запорожское войско стало получать пушки и отъ московскаго царя. Впрочемъ, когда гетманъ Богданъ Хмельницкій трактовалъ съ московскимъ царемъ объ отдачѣ Малой Россіи Великой, то въ числѣ договорныхъ статей онъ упоминалъ и о малороссійской арматѣ, которая должна была, по договору, находиться въ городѣ Корсунѣ и «на выживание и оправу войсковой оправы весь повить». Изъ этого слѣдуетъ заключить, что у малороссійскихъ козаковъ въ половинѣ XVII столѣтія имѣлась уже въ достаточномъ количествѣ собственная артиллерія. Но были ли между находившимися въ городѣ Корсунѣ арматами арматы собственнаго, т. е. малороссійскаго, издѣлія, на это указаній не имѣется ни

тогдашнихъ козаковъ, въ общемъ, получали въ туркахъ, въ ихъ канотахъ, и французъ Бопланъ, и когда они вступали въ битву съ турецкими галерами, они всегда старались затопить ихъ и захватить ихъ пушки и каноны въ ихъ каноты.

Малороссійцы, въ то время, когда они вступали въ битву съ турками, не были такъ далеко, и, какъ и козаки, они также часто вступали въ битву съ турками, и, какъ и козаки, они также часто вступали въ битву съ турками, и, какъ и козаки, они также часто вступали въ битву съ турками.

Какъ и козаки, они также часто вступали въ битву съ турками, и, какъ и козаки, они также часто вступали въ битву съ турками, и, какъ и козаки, они также часто вступали въ битву съ турками.

Какъ и козаки, они также часто вступали въ битву съ турками, и, какъ и козаки, они также часто вступали въ битву съ турками, и, какъ и козаки, они также часто вступали въ битву съ турками.

Какъ и козаки, они также часто вступали въ битву съ турками, и, какъ и козаки, они также часто вступали въ битву съ турками, и, какъ и козаки, они также часто вступали въ битву съ турками.

Ой, у поли могила, широка долина,
 Сызый орелъ пролітае:
 Славне війско, славне запорижське,
 У походъ выступае.
 Ой, у поли могила, широка долина,
 Сызый орелъ пролітае:
 Славне війско, славне запорижське
 А якъ золото сяе.

Впереди всего войска ѣхалъ на конѣ войсковой хорунжій съ краснымъ стягомъ или хоругвью въ рукѣ; за хорунжимъ, во главѣ самого войска, на прекрасномъ аргмакѣ, убраннымъ богатѣйшею збрусей, выступалъ «власный» кошевой атаманъ, вручавшій свою власть на время своего отсутствія изъ Сичи «наказному» атаману. За «власнымъ» кошевымъ атаманомъ выступали послѣдовательно пѣхота, конница и артиллерія, раздѣленные на полки и сотни съ особыми полковниками во главѣ; большинство конныхъ козаковъ, какъ и самъ кошевой атаманъ, часто выступали, по примѣру татаръ, о дву-конь. Вмѣстѣ съ войскомъ шло цѣлое сословіе необходимыхъ для похода людей, кузнецовъ, слесарей, кашеваровъ и могильниковъ, т. е. саперовъ, умѣвшихъ, въ случаѣ надобности, быстро возводить всевозможнаго вида земляныя укрѣпленія, т. е. насыпи и рвы для защиты среди открытой степи отъ непріятелей. Вмѣстѣ же съ войскомъ двигались и тяжелые возы, на которыхъ запорожцы везли свою артиллерію и часть своего вооруженія и которые служили для запорожцевъ и какъ средство для перевоза артиллеріи, нѣкоторой части вооруженія, и какъ средство для перевоза раненыхъ, и какъ укрѣпленія противъ непріятеля. Двигаясь цѣлымъ войскомъ, запорожцы шли всегда таборомъ, заключая во внутрь его пѣхоту и оставляя внѣ его конницу; для наблюденія за движеніемъ непріятеля они непрестанно отряжали во всѣ стороны особыхъ передовыхъ-козаковъ, на версту разстоянія отъ табора. Двигаясь очень медленно, они шли большею частью ночью, днемъ же останавливались по глубокимъ балкамъ, густымъ байракамъ и мелкимъ кустарникамъ. Въ пути всегда брали самыя строгія мѣры предосторожности: не разводили огня, не курили люлекъ, не позволяли ржать лошадямъ, завязывали имъ морды платками, веревками или ремнями; старались между собой говорить шепотомъ, вполголоса или даже совѣмъ шопотомъ; для сообщенія въ мѣстности брали съ собой такъ называемый нюрнбергскій квадрантъ, т. е. родъ компаса. Движеніе войска должно было происходить съ такой осторожностью, чтобы о томъ «ни сорока, ни ворона не могли ни видѣти, ни слышати». Когда запорожцы въ таковой «строгой тайнѣ» доходили, напримѣръ, до границъ Крыма, то тутъ они, выждавъ полночнаго времени, внезапно врывались въ самое «панство» крымское и начинали въ немъ «грассовать», какъ самыя «неполиванные гости», стараясь, какъ можно сильнѣе «струхнуть» вражескую землю, какъ можно больше навести на нее страху огнемъ и пожарами, чтобы потомъ, какъ можно больше, захватить съ собой добычи и ясыру и освободить изъ плѣна христіанскихъ невольниковъ.

«Dans le champ, près de la tombe, dans la vaste plaine
 Passe majestueusement un bel aigle noir:
 C'est l'armée glorieuse des zaporogues
 Qui se met en campagne,
 Dans le champ, près de la tombe, dans la vaste plaine
 Passe majestueusement un bel aigle noir:
 C'est l'armée glorieuse des zaporogues
 Qui se déroule comme un beau ruban d'or».

А la tête des cosaques s'avancait à cheval un cornette portant le rouge étendard ou la «bannière»; venait ensuite, précédant les troupes mêmes, l'ataman général, monté sur un beau coursier de cabardie richement caparaçonné. Pour toute la durée de son absence de la Sietcha l'ataman général déléguaient son pouvoir à un ataman «locum tenens». L'ataman général était suivi par l'infanterie, la cavalerie et l'artillerie, divisées en régiments et centaines commandés par des colonels, nommés à cet effet; la plupart des cavaliers et l'ataman lui-même conduisaient par la bride un second cheval, à l'imitation des tatars. Les troupes étaient accompagnées par une foule de gens, indispensables en campagne, forgerons, serruriers, cuisiniers et fossoyeurs, c'est à dire sapeurs, sachant, en cas de nécessité, exécuter des travaux de terrassement, élever des remparts, creuser des fossés, établir enfin des fortifications en pleine steppe. Venaient ensuite de lourds chariots sur lesquels les zaporogues transportaient leur artillerie et une partie de leur armement, et qui servaient non seulement comme moyen de transport, mais encore comme moyen de retranchement contre l'ennemi. L'armée zaporogue marchait toujours en carré, l'infanterie placée au milieu et la cavalerie laissée en dehors des lignes; afin de surveiller la marche de l'ennemi on expédiait dans toutes les directions des éclaireurs qui précédaient le carré d'une verste. N'avançant qu'avec une grande lenteur, les zaporogues marchaient pour la plupart du temps la nuit, campant dans le jour au fond de profond ravins ou dans des broussailles. Ils ne marchaient qu'en prenant les précautions les plus rigoureuses: on n'allumait aucun bûcher, on ne fumait pas sa pipe, on empêchait les chevaux de hennir, en leur entortillant le chanfrein à l'aide de mouchoirs, de cordes ou des courroies; on ne parlait qu'à demi-voix ou même à voix basse; pour pouvoir s'orienter, les zaporogues emportaient une espèce de boussole. Il fallait avancer si doucement que «ni la pie, ni la corneille ne pussent ni voir ni entendre l'armée en marche». Ayant atteint ainsi, dans le plus «profond mystère» les frontières de la Crimée, par exemple, ils attendaient jusqu'à minuit où ils envahissaient brusquement le pays et se mettaient à y «faire les cent coups», s'attachant à «terroriser» le plus possible le pays ennemi, à y semer l'épouvante en le mettant à feu et à sang, afin de faire une riche curée et de délivrer les prisonniers chrétiens. Si les zaporogues rencontraient l'ennemi en pleine steppe, leur premier soin était de placer les chariots de bagages en carré, de disposer à l'intérieur les chevaux, les soldats, les vivres, les canons et de tirer de là sur l'ennemi comme d'une forteresse. On plaçait les chariots roue contre roue en les entravant à l'aide de grosses chaînes de fer et en redressant les brancards en l'air et on obtenait ainsi une enceinte, ce que les allemands nommaient un Wagenburg.

Поскольку артиллерия стреляла изъ стѣнами изъ открытой стѣны, то они прежде всего старались сдѣлать изъ своихъ возовъ таборъ, въ таборъ помѣстить своихъ коней, войска, продовольствіе, орудія и оттуда уже стрѣляли изъ артиллеріи на неприятеля. Для этой цѣли возы ставились одинъ возлѣ другого, колеса ихъ соединялись поперечными досками и бѣлками, колеса поднимались наскрѣ, и въ общемъ получался круглый таборъ, то что нѣмцы называли вагенбургомъ, совершенно неприступный, вълѣдствіе сильнаго ружейнаго огня, для непріятелей. Днемъ изъ такого табора козаки палили безпрестанно то изъ арматъ, то изъ мортиръ, то изъ рушниц или пистолетовъ, а на ночь ставили вокругъ него, для дозора, бдительныхъ «вартовыхъ» или сторожевыхъ козаковъ съ рушницами.

inaccessibles pour l'ennemi qu'on s'amenait de la à une fusillade serrée. Tant qu'il faisait jour, les cosaques tiraient sans répit des coups de canons et de mortiers, de fusils et de pistolets, puis, la nuit venue, on plaçait de vigilantes sentinelles, armées d'arquebuses.

Типъ запорожца.

Нашимъ знакомымъ видамъ и привычкамъ запорожскіе козаки представляли собой характернѣйшій типъ запорожца. По описанію современниковъ, они были большею частью роста средняго, плечисты, статны, крѣпки, сильны, на видъ полноцѣны, округлы и отъ лѣтняго зноя и степной спеки смугловаты. Съ длинными усами на верхней губѣ, съ роскошнымъ «оселедцемъ» или «чупрышкой» на темени, въ барашковой остроколючей шапкѣ на головѣ, вѣчно съ люлькой въ зубахъ, истый запорожець всегда смотрѣлъ какъ-то хмуро, внизъ неподобья, постороннихъ встрѣчалъ на первыхъ порахъ непривѣтливо, отвѣчалъ на вопросы весьма неохотно, но затѣмъ мало-по-малу смягчался, лицо его постепенно во время разговора принимало веселый видъ, живые пронизательные глаза загорались блескомъ огня, и вся фигура его дышала мужествомъ, удальствомъ, заразительною веселостью и неподражаемымъ юморомъ. «Запорожцы, говоритъ сто-шестнадцатилѣтній старикъ Россолода, самъ потомокъ запорожца, не знали ни побѣ, ни пабе, оттого были здоровы, свободны отъ болѣзней и умирали больше на войнѣ, чѣмъ дома. Тогдашніе запорожцы и козаки жили какъ 90 лѣтъ прожилъ, то и дорожки подъ собой не видѣлъ, а въ старину въ сто лѣтъ человекъ только ступилъ на землю. Тогдашніе козаки жили и долго и весело. А молодцы какіе были! Онѣ съѣзжали на сраженія, на битвы! Тронулъ вояками—и пошелъ и пошелъ! Только пыль столбомъ»... Во внутреннихъ качествахъ запорожскаго козака замѣчалась смѣсь добродѣтелей и пороковъ, всегда, впрочемъ, свойственная людямъ, считающимъ войну главнымъ занятіемъ и главнымъ ремесломъ своей жизни. жестокіе, дикіе и безпощадные въ отношеніи своихъ враговъ, запорожскіе козаки были добрыми друзьями, вѣрными товарищами, истинными братьями въ отношеніи другъ къ другу, мирными сосѣдями къ своимъ

Type de zaporogue.

Les cosaques zaporogues présentaient les types les plus caractéristiques de leur nationalité et de leur époque, tant au point de vue de leur extérieur que de leur qualités morales. Si on s'en rapporte aux descriptions de leurs contemporains, ils étaient pour la plupart de taille moyenne, larges d'épaules, robustes et forts, au visage plein, arrondi, tanné par les chaleurs estivales et le vent de la steppe.

Avec ses longues moustaches, son épais «toupet» sur le sommet de la tête, coiffée d'un bonnet pointu en astrakan, sa pipe immuable aux dents, le vrai zaporogue se distinguait toujours par un air sombre et renfrogné, n'abordant jamais un étranger qu'avec méfiance, répondant à peine aux questions; cependant il se radoucissait peu à peu, sa figure se rassérénait à mesure qu'il causait, ses yeux vifs et pénétrants s'allumaient d'un feu étincelant, toute sa personne respirait la bravoure, l'audace, une contagieuse gaieté et un incomparable humour. «Les zaporogues, dit le vieux Rossoloda, âgé de 116 ans, lui-même descendant des zaporogues, n'avaient peur de rien; aussi ignoraient-ils toute maladie et mouraient-ils bien plus souvent sur le champ de bataille que sous leur toit. Les hommes d'aujourd'hui sont faibles, débiles et de peu de longévité: dès qu'on a atteint l'âge de 90 ans, on n'aperçoit plus la route devant soi, tandis qu'autrefois un homme de 100 ans était dans toute la force de l'âge. Aussi les zaporogues menaient-ils une longue et joyeuse vie. Et quels gaillards! Il fallait les voir monter à cheval! D'un bond ils étaient en selle et les voilà partis! Il n'y avait plus qu'un nuage de poussière...» Quant aux qualités morales des zaporogues, on y observe un mélange de vertus et de vices, propre d'ailleurs aux hommes qui font de la guerre la principale occupation, le principal métier de leur vie: cruels, sauvages, implacables envers leurs ennemis, les cosaques zaporogues se montraient amis dévoués, camarades fidèles, vrais frères entre eux, voisins paisibles envers leurs frères d'armes, les cosaques de l'Ukraine et du Don; féroces, sanguinaires, pillards, foulant aux pieds tout droit de propriété dans le

[illegible]

Свѣтлую сторону характера запорожскихъ козаковъ составляли—ихъ благодушіе, нестяжательность, щедрость, безкорыстіе, постоянство въ дружбѣ, столь же строгіе и въ Запорожьи, какъ и въ Сѣвѣ, правила, грѣхомъ считалось обмануть даже чорга, если онъ попадалъ спивикамъ въ товарищѣ; кромѣ того, свѣтлыми чертами характера запорожескихъ козаковъ были—высокая любовь ихъ къ личной свободѣ, по которой они предпочитали лютую смерть позорному рабству; глубокое уваженіе къ старымъ и заслуженнымъ воинамъ и вообще ко всѣмъ «военнымъ степенямъ», простота, умѣренность и изобрѣтательность, при нуле, въ домашнемъ быту и въ разнѣхъ безвыходныхъ случаяхъ и физическихъ недугахъ. Такъ, отъ лихорадки они пили водку съ золою или ружейнымъ порохомъ, полагая на чарку пѣннаго вина ползавка за чарку, отъ жажды они развѣ приваливали и отъ боли на мѣстамъ растергую со слюной на рукѣ землю, а при сильной жестики съ похмелья цыганки или цыпки варили ее въ деревянныхъ ковшѣхъ, подбрасывая безпрерывно, одинъ за другимъ въ ковшъ, а когда вода въ посудѣ. Въ отношеніи къ заходямъ и заѣзжымъ людямъ запорожскіе козаки всегда были гостеприимны и строгі, и добры и вѣдали съ неуступчивостію и страннолюбіемъ ставили личную честность какъ у себя, на Запорожьи, такъ и на воинѣ въ отношеніи враговъ православной вѣры. «Хотя въ Сѣвѣ, говоритъ одинъ католическій патеръ, были люди всякаго рода, однако тамъ царствовали такая честность и такая безопасность, что прѣзжавшіе съ товарами или за товарами или по другимъ какимъ дѣламъ люди, не боялись и волоска потерять съ головы своей. Можно было на улицѣ оставить свои деньги, не опасаясь, чтобы онѣ были похищены. Всякое преступленіе противъ чьей-либо честности, гостя или сѣчоваго жителя, немедленно наказывалось смертію».

На 1-мъ году въ окладѣхъ теста умомъ, хитростью, умѣнемъ у непріятели «выиграть выгоды, скоропостижно на него напасть и нечаянно заманить», изумлять врага большою отвагою, удивительнымъ терпѣніемъ и рѣдкою способностью переносить жажду и голодь, зной и стужу. О храбрости запорожскихъ козаковъ турецкій султанъ сказалъ: «Когда окрестныя панства на мя возстають, я на обидѣ ушн сплю, а о козакахъ мушу (т. е. имѣю) единымъ ухомъ слушати». Сами запорожцы о своей храбрости говорили: «Мы всегда, горячо, храбро и мужественно страны поганыхъ разоряли и опустошали», а на угрозы со стороны кичливаго султана заполнить войскомъ турецкимъ Сѣнь сѣмлю и вызывающе отвѣчали: «Війска

Les résultats de la présente étude sont donc en accord avec ceux de la littérature. Ils confirment que les personnes souffrant de troubles de l'humeur ont des difficultés à reconnaître les émotions négatives et à les associer à des situations négatives. Ils confirment également que les personnes souffrant de troubles de l'humeur ont des difficultés à reconnaître les émotions positives et à les associer à des situations positives. Ces résultats ont des implications importantes pour la compréhension des troubles de l'humeur et pour le développement de nouvelles interventions thérapeutiques.

étaient leur placidité, leur désintéressement, leur générosité, leur constance en amitié, chose estimée si haut dans le Zaporojié qu'on y considérait comme un péché de tromper le diable en personne s'il se trouvait être en commerce de camaraderie avec le cosaques: parmi les autres bons côtés de leur caractère on peut citer leur amour élevé pour la liberté qui les faisait mépriser la mort, leur grand courage infamant, leur profond respect pour les vieux soldats et pour tous les «chefs militaires» en général, leur simplicité, leur tempérance et leur ingéniosité, tant dans la vie ordinaire que dans les occasions inextricables ou dans les cas de maladie physique. Par exemple, s'ils avaient la fièvre, ils buvaient de l'eau avec de la cendre ou de la poudre, mettant une demi-charge de poudre dans un petit verre de vieux vin; s'il s'agissait de cicatriser une plaie, ils appliquaient dessus de la terre bruvée préalablement avec du miel et s'il leur arrivait de manquer de vaisselle métallique pour cuire leur nourriture, ils trouvaient moyen de bouillir de l'eau dans des puisoirs en bois dans lesquels ils faisaient une force parties d'herbes et de légumes. Quand l'eau se mit à bouillir. Les cosaques zaporogues se montrèrent toujours accueillants et hospitaliers envers les étrangers et les passants, et ils pratiquaient non seulement l'hospitalité, mais encore l'honnêteté absolue tant dans le Zaporojié qu'à la guerre, même envers les ennemis de l'orthodoxie. «Bien qu'il se trouvât dans la Sietcha des individus de toute espèce, dit un prêtre catholique, il y régnait quand même une telle honnêteté et une telle sécurité que ceux qui venaient là soit dans des buts commerciaux, soit pour autre chose n'avaient à redouter pour eux le moindre danger. On pouvait laisser des sacs d'argent dehors, en pleine rue, sans craindre qu'on les dérobât. Toute félonie contre un hôte ou contre un habitant de la Sietcha était sur le champ punie de mort».

A la guerre les cosaques se distinguaient toujours par leur intelligence, leur finesse, leur adresse à «débouter les ruses de l'ennemi, à l'attaquer à l'improviste, à l'attirer dans un piège imprévu», surprenaient l'ennemi par leur extrême témérité, par une patience étonnante, par leur rare endurance de la faim et de la soif, leur résistance aux chaleurs torrides et aux gelées. Voici comment s'exprime le sultan de la Turquie au sujet de la bravoure des cosaques: «Lorsque ce sont les états voisins qui se lèvent contre moi, j'é dors sur les deux oreilles, mais dès qu'il s'agit des cosaques,—j'en dresse toujours une». Les zaporogues, eux, s'expriment là-dessus comme il suit: «C'est toujours avec entrain et ardeur que nous avons mis à feu et à sang les pays des maudits infidèles». L'orgueilleux sultan menaçait-il d'envahir la Sietcha avec ses troupes, les cosaques lui ripostaient sur un ton de provocation hardie: «Nous ne la redoutons pas, ton armée, et nous te combattons sur terre et sur mer». La guerre était aussi indispensable aux cosaques que les ailes le sont à l'oiseau et l'eau au poisson. Sans guerre un cosaque n'était plus un cosaque, un preux chevalier n'était plus un

* Scène de la vie dans la Sietcha
zaporogue: un criminel devant
le tribunal.

Dans les questions de jugement et de peines à infliger aux criminels les zaporogues ne se guidaient pas sur les lois écrites, mais sur «les anciens usages, sur le droit verbal et le bon sens». On ne peut guère s'attendre à découvrir des lois écrites chez les zaporogues, d'abord parce que la commune des cosaques avait une existence trop récente pour avoir pu élaborer des lois, établir un système et composer un code écrit; ensuite toute l'existence historique des cosaques fut remplie par des guerres presque perpétuelles, ce qui ne leur permettait nullement de s'attarder à introduire de l'ordre dans l'organisation de leur vie intérieure; et enfin les cosaques zaporogues tâchaient d'éviter d'avoir des lois écrites, de crainte que cela n'apportât du changement dans leurs privilèges. Les usages, qui remplaçaient les lois écrites et qui garantissaient la stabilité de l'ordre dans le Zaporojié, étaient également reconnus par le gouvernement, à partir de l'époque du tsar Alexis Mikhaïlovitch et jusqu'à l'époque de l'impératrice Catherine II.

Le tribunal se composait chez les cosaques zaporogues de tout le syndicat militaire, c'est à dire de l'ataman général, du juge et du capitaine, ainsi que de l'ataman des kourènes, du colonel de palanque et quelquefois même de toute la compagnie cosaque. L'ataman général était reconnu comme juge suprême, parce qu'il était investi du pouvoir suprême sur l'armée tout entière. Mais le véritable juge officiel du Zaporojié était le juge militaire; cependant il ne faisait qu'examiner les causes, donner des conseils aux plaideurs, mais n'avait pas le droit d'émettre des conclusions, car l'armée n'avait dévolu ce droit-là qu'à l'ataman général. Le clerc d'armée exposait quelquefois le verdict au doyen du conseil; c'était lui encore qui communiquait aux condamnés le verdict du tribunal, surtout lorsque ces derniers n'habitaient pas la Siétcha elle-même, mais une des palanques, c'est-à-dire un arrondissement éloigné de la Siétcha. Le capitaine de l'armée cumulait les emplois de juge d'instruction, d'exécuteur des jugements et d'officier de police: il examinait les plaintes sur le lieu même, surveillait l'exécution des verdicts de l'ataman général et de toute la commune, pourchassait à main armée brigands, voleurs et maraudeurs. Le capitaine avait un aide, un «prévôt» comme cela s'appelait dans l'Europe occidentale, qui était chargé de proclamer publiquement les arrêts du tribunal sur le lieu même de l'exécution ou au conseil de guerre. Les atamans des kourènes qui remplissaient fréquemment le rôle de juge dans leurs kourènes, étaient investis d'une grande autorité, ayant le droit de juger eux-mêmes tout les procès de leurs administrés et d'appliquer aux coupables les peines corporelles. Enfin le colonel de palanque avec ses adjoints,—le clerc et le capitaine,—qui vivait éloigné de la Siétcha, gouvernant les postes limitrophes et les cosaques des steppes demeurant dans des métairies ou dans de petits villages, remplissait également en maintes occasions le rôle de juge, à défaut du tribunal suprême de la Siétcha.

и сибирскими на сибирских мушкетерах и сибирских казаках, а в степях, где жили степняки, за охоту и за добычу, за разграбление их воеводских земель, так и казнили их по повелению.

После того как они определились у запорожцев, то тогда различия, смотря по характеру преступления. Если наказанию практиковались привязывание к столбу на палани, сажание на деревянную кобылу, сажание на томь, похитившие, и сжигание чеповъ. Если же были раны, разграбление имущества, ссылались в Сибирь.

Наиболее популярным изъ вѣхъ этихъ наказаний : казней было бичье и жабанье преступника у столба стога кити. Къ позорному столбу и кимъ старивались ины, совершивши воровство или сражании уворованныя вещи, учинивши побой, насилие, дезертерства. Позорный столбъ всегда стоялъ на деревной площади около Сиверной колодезницы; около него всегъ была куча сивихъ съ толочками дубовыхъ бичей, нажаванныхъ у запорожцевъ кими и похитивъ на бичи, привязывались къ шлямъ для жабанья хлѣба. Они же у запорожцевъ служили въ томъ случаѣ, тѣмъ же, чѣмъ служили у великоросовъ кити. Если одинъ козакъ украдетъ что-либо, даже очень маловажное, у другого козака, то давомъ Сиверный шлемъ съ, и потомъ будетъ наказанъ воровствомъ, то сто привоить на Сиверную колодезницу, привоить къ позорному столбу и по повелению держать въ темнѣ трехъ дней, а иногда и больше того, на палани, до тѣхъ поръ, пока онъ не выматитъ кими изукраденную вещь. Во все время жабанья преступника у столба мимо него проходить козаки, причемъ одни изъ нихъ молча смотрятъ на привязаннаго, другіе, напившись пивными, ругаютъ и бьютъ его, третии представляютъ ему деньги, четвертые, хвативши съ собой торинку и калачи, поить и кормить его вѣхъ, пивомъ, и хотя бы преступнику не было охоты ни пить, ни есть, тѣмъ не менѣе они должны быть это дѣлать. «Пий, скурый сынъ, попой! Якъ не будешь пить, то будемъ тебе, дахого пива, вынѣмъ принимать проходивше. Но когда пива не будетъ, то приетаюмъ къ нему козакъ и скажетъ: «Теперь же, братъ, дай ми тебе трохи сиверного пивобѣмъ! Напрасно тогда преступникъ не пьетъ и не естъ, на вѣхъ просьбы его о пиве и едѣи и кими упорно отвѣчаютъ: «За то мы тебѣ скурый сыну, и торинкою попой, но намъ пива не поможеть! После того они нанесени нѣсколько ударовъ привязанному къ столбу преступнику и уходили. За ними являлись другіе; за другими и за другими. Въ такомъ порядке преступникъ оставался сутки, а иногда и пять къ ряду.

После того как онъ былъ жабанъ, то тогда онъ ссылались в Сибирь, а если же онъ былъ жабанъ, то тогда онъ ссылались в Сибирь, а если же онъ былъ жабанъ, то тогда онъ ссылались в Сибирь.

После того как онъ былъ жабанъ, то тогда онъ ссылались в Сибирь, а если же онъ былъ жабанъ, то тогда онъ ссылались в Сибирь, а если же онъ былъ жабанъ, то тогда онъ ссылались в Сибирь.

После того как онъ былъ жабанъ, то тогда онъ ссылались в Сибирь, а если же онъ былъ жабанъ, то тогда онъ ссылались в Сибирь.

Les peines et les supplices infligés chez les cosaques zaporogues variaient suivant le caractère du crime. Il y en avait plusieurs: on attachait le condamné à un canon sur la place publique, on le juchait sur la crête d'un cheval de bois, on lui donnait des coups de fouet au pied d'une potence, on mutilait ses bras ou ses jambes, on le dépouillait de ses biens ou on l'exilait en Sibérie.

La peine la plus répandue était la peine du fouet. On attachait le criminel à un pilori et on le fouettait. Cette peine était infligée à ceux qui s'étaient rendus coupables de vol ou de recel, de sévices et de violences, aux déserteurs. Le pilori se dressait en permanence sur la place de la Sietcha, auprès du clocher, et on voyait toujours à ses pieds un paquet de baguettes en chêne sec à noeuds, ressemblant aux fléaux à battre le blé. Ces baguettes remplaçaient chez les zaporogues le fouet de la Grande-Russie. Tout cosaque qui avait dérobé quelque chose à un autre cosaque, ne fût-ce qu'un objet de peu de valeur, dans la Sietcha même ou en dehors d'elle, était amené sur la place, enchaîné au pilori et exposé là, ordinairement pendant trois jours et quelquefois davantage, jusqu'à ce qu'il eût remboursé le prix de l'objet dérobé. Tout le temps de cette exposition du coupable, tous ses camarades défilaient devant lui, les uns se contentant de le regarder en silence; d'autres, s'étant préalablement enivrés, l'accablaient d'injures et de coups de baguettes; les troisièmes lui offraient de l'argent; les quatrièmes, apportant de l'eau-de-vie et du pain blanc, le faisaient manger et boire, même s'il n'en avait pas envie. «Bois donc, fils de chien, bois, gredin! Si tu refuses de boire, filou, on va te rouer de coups!» lui criait-on. Mais quand il avait bu, ces mêmes cosaques lui déclaraient: «Et maintenant, camarade, on va te fustiger un petit peu!» En vain le coupable implorait-il leur pitié, les cosaques répondaient obstinément à toutes ses supplications: «Si nous avons voulu te faire prendre de l'eau-de-vie, fils de chien, c'est bien pour te fouetter après!» Après quoi ils lui allongeaient plusieurs coups et s'éloignaient ensuite. D'autres les suivaient et ainsi de suite. Le coupable restait là toute une journée et parfois même jusqu'à cinq jours de suite selon le verdict. Mais généralement le coupable succombait sous les coups en 24 heures et ses biens étaient ensuite confisqués au profit de l'armée. Il arrivait cependant que certains coupables non seulement en réchappaient, mais se voyaient encore pourvus d'argent par des camarades pris de vin. D'autres fois cette peine du fouet remplaçait la peine de mort: dans ce cas on confisquait le bétail et les biens mobiliers du condamné, affectant une part du bétail à l'armée même, une autre au colonel de palanque, tandis que la troisième part, ainsi que tous les biens mobiliers revenaient à la femme et aux enfants du condamné, si celui-ci était marié.

С. Паламарчук, директор Центра по вопросам миграции и этнографии, утверждает, что украинскому населению в США не грозит дискриминация, поскольку американцы не имеют предрасположенности к расизму. По его мнению, украинцы в США не являются этническим меньшинством, а являются частью американского общества. По мнению С. Паламарчука, украинцы в США не являются этническим меньшинством, а являются частью американского общества.

Мѣсто бывшей Чортомлыцкой
Сѣчи.

[illegible]

Чортотлищкая Сечь по справедливости называлась самою знаменитою изъ всѣхъ запорожскихъ Сѣчей: существованіе ея совпадало съ самымъ блестящимъ періодомъ исторической жизни запорожскихъ казаковъ. Въ Сѣчи воевали черкесы, когда они не только дикимъ и татарину «жару завдавали, а и самому Парюгороду козацкаго пороуху нюхаты давали». Изъ этой Сѣчи «разивалась слава о козацкихъ подвигахъ, и слава Мануила, и слава, и слава, и слава Сѣчи, поминался такой козацкій богатырь, какъ «завзятый, никѣмъ недоуятый, закаленный, никѣмъ не побиенный, и не побитый атаманъ Иванъ Сиротко».

L'emplacement de l'ancienne
Siétcha de Tchortomlyk.

Quelques-uns de la Sietcha. La Sietcha, bâtie sur le centre ou l'apex de l'anneau, est le point de toute l'existence historique du Zaporozhien, et de la Sietcha a varié, les centres de la vie, tant au haut qu'au bas-Dnieper, selon que les Russes ou les Cosaques saient la pression de la civilisation européenne. La Sietcha la plus célèbre et dont l'existence fut la plus prolongée, c'est celle de Tchortomlyk, fondée par l'ataman général Jean Loupan, en 1652, à l'embouchure du Dniepr de Tchortomlyk dans le Dnieper, et dont l'existence dura jusqu'à l'année 1709. C'était une «petite cité», occupant l'île de Tchortomlyk, ayant 900 toises de circonférence et entourée de sept petites rivières celles de: Tchortomlyk, Skarbnaïa, Slouïnaïa, Kourènnaïa, Poulouïnaïa, Poulouïnaïa, pilnaïa. Autour de la Sietcha se dressait un rempart de six toises de hauteur, avec des embrasures, des palissades et des fascines. A l'intérieur de la Sietcha se trouvait une haute et grosse tour, ayant 20 toises de circonférence, pourvue d'embrasures d'où l'on pouvait tirer sur l'ennemi. Pour qu'on pût aller puiser de l'eau dans le Tchortomlyk et la Skarbnaïa on avait pratiqué dans le rempart huit petites portes, ne livrant passage qu'à un seul homme; il y avait aussi une tour de bois à l'extrémité de la Sietcha, comme de coutume, 38 kourènes, tous convergeant à la grand' place et servant d'habitation aux cosaques, et une église, celle de l'Intercession de la Sainte-Vierge.

La Siétcha de Tchortomyk était digne de son renom de supériorité sur toutes les Siétchis zaporogues: son existence coïncidait avec la période la plus brillante de la vie historique des cosaques zaporogues, avec l'époque où non seulement ils «terrorisaient les polonais et les tatares, mais forçaient Constantinople même de tâter de la poudre cosaque». C'est de là que la renommée des exploits des cosaques se répandait par toute l'Ukraine; c'est de là que sortit le glorieux héros cosaque, l'ataman général Jean Sirko, «l'invincible et l'indomptable», ce Sirko qui fut la terreur des turcs, des tatares et des polonais et l'orgueil des cosaques zaporogues; la légende prétend qu'il naquit avec toutes ses dents, pour mieux dévorer toute sa vie les ennemis de la nation russe et de la religion orthodoxe; il terrorisait tellement les tatares que les femmes tatares en menaçaient leurs enfants comme du loup-garou; ce Sirko avait été cause d'un firman spécial du sultan, ordonnant aux fidèles de demander sa mort dans leurs prières, mais les zaporogues, en pressant tout le monde à la mort de Sirko, légende, ils emportèrent partout avec eux le cercueil contenant ses ossements pendant cinq ans après sa mort, puis

Сирко, который былъ грехомъ турокъ и татаръ, стра-
хомъ дикимъ и горькимъ запорожскихъ козаковъ,
которые рвали, какъ гадить претане, съ зубами
для того, чтобы всю дрянь свою гнать враговъ рус-
ской царственности и православной вѣры, который до
того сдѣлалъ страшныя татарамъ, что именемъ его та-
тари иудали своихъ непослушныхъ дѣтей, зовъ
Сирко, о поппѣхъ котораго сущица особымъ фир-
маномъ почитать православнымъ молиться въ мече-
тахъ, но который, однако, для запорожцевъ такъ
былъ дорогъ, что кости его, по тому же народному
преданію, запорожцы пить дѣли въ гробу, а
потомъ, отрубавъ у погонника руку и засушивъ ее,
возили съ собою въ походы для того, чтобы выста-
вить ее на страхъ врагамъ и поблѣдять ихъ въ
бояхъ. Въ этой Сѣчѣ часто заивяивались такія дѣла,
которые потомъ развивались въ гетманской Украинѣ,
русской Москвѣ, польской Варшавѣ и турецкомъ
Стамбулѣ. Изъ этой Сѣчи запорожцы ходили на
Украину и въ Польшу биться съ диками за Богдана
Хмельницкаго; въ этой Сѣчѣ они присягали на под-
данство русскому царю и потомъ горько оплаки-
вали смерть «старого Хмѣля»; изъ этой же Сѣчи
они ходили войной за сына Богдана Хмельницкаго,
Юрия Хмельниченка, и потомъ выступали походами
на Украину, Польшу, Крымъ и Турцію, принимая
самое дикое и дивное участіе въ наставшихъ
послѣ смерти гетмана Богдана Хмельницкаго
Россіи съ Польшею, Крымомъ и Турціею за обладаніе
Малороссіею.

Послѣ 57 лѣтъ историческаго существованія Чор-
томлыцкая Сѣчь была разрушена мая 14 дня, 1709
года, московскимъ войскомъ, предводимымъ русскимъ
полковникомъ Яковлевымъ и павшимъ-ренегатомъ
полковникомъ Галаганомъ, послѣ того какъ
запорожцы вкратцѣ потѣхонъ битвой перешли отъ
русскаго царя Петра на сторону шведскаго короля
Карла XII. Жестоко поплатились запорожцы за свой
союзъ съ Карломъ XII: послѣ долгаго со стороны ко-
заковъ сопротивленія Чортотмыцкая Сѣчь была взята
русскими приступомъ. Триста человѣкъ козаковъ было
взято въ плѣтъ, нѣсколько человѣкъ было перебито,
и много было взято въ плѣтъ по тѣнѣ Днѣпра;
и въ томъ же году и въ московскія казенныя,
т. е. знамена, булавы, бунчуки, перначи, литавры,
и въ дѣланыя также была захвачена и отправлена въ
московскій лагерь, а въ курени сѣчевые и въ стро-
ныя «пѣхоты», много замочили, бивши вокругъ
Сѣчи, истреблены. Полковникъ Яковлевъ и особенно
ренегатъ Галаганъ при этомъ дѣйствовали съ неслы-
шаннымъ свирѣпствомъ: «Учинилось у насъ въ Сѣчѣ,
писалъ очевидецъ коневой Стефаненко, то, что, по
пріемѣ Галагана и московскаго войска, товариству
и въ плѣтъ и въ казенныя, и въ дѣланыя, и въ стро-
ныя «пѣхоты», много замочили, бивши вокругъ
Сѣчи, истреблены. Полковникъ Яковлевъ и особенно
ренегатъ Галаганъ при этомъ дѣйствовали съ неслы-
шаннымъ свирѣпствомъ: «Учинилось у насъ въ Сѣчѣ,
писалъ очевидецъ коневой Стефаненко, то, что, по
пріемѣ Галагана и московскаго войска, товариству

скупая одну мамъ аа кадэвѣ ils la momifièrent, et, a
chacun de leurs campagnes, ils la montraient à l'ennemi
en guise d'épouvantail, pour le vaincre plus facilement.
Souvent mainte affaire se nouait dans cette Sietcha, affaire
dont le dénouement avait lieu plus tard dans l'Ukraine des
hetmans, chez les russes à Moscou, chez les polonais à
Varsovie et chez les turcs à Stamboul. C'est de cette même
Sietcha que les zaporogues sortaient pour aller défendre
Bogdane Khmelnitsky en Ukraine et en Pologne; c'est là
qu'ils prêtaient serment au tsar russe et pleuraient ensuite
amèrement la mort du «vieux Khmel»; c'est de là qu'ils
partaient en guerre, prenant la défense du fils de Bogdane
Khmelnitsky, Youri Khmelnitchenko, ainsi que pour leurs
campagnes d'Ukraine, de Pologne, de Crimée et de Tur-
quie, prenant toujours la part la plus vive, la plus active
dans les guerres de la Russie avec la Pologne, la Crimée
et la Turquie, pour la possession de la Petite-Russie, qui
éclatèrent après la mort de Bogdane Khmelnitsky.

Après 57 ans d'existence la Sietcha de Tchortomlyk
fut détruite le 14 mai 1709, jour de la mémorable bataille
de Poltava, par l'armée russe, commandée par le colonel
russe Iakovleff et le traître-renégat Galagane, lorsque les
cosaques avaient abandonné le tsar russe Pierre, pour passer
du côté du roi de Suède, Charles XII. Les cosaques expiè-
rent cruellement cette alliance avec Charles XII; après une
résistance prolongée et acharnée, la Sietcha fut prise d'as-
saut par les russes. 300 cosaques furent faits prisonniers:
les uns furent égorgés, les autres pendus sur des radeaux
qu'on lâcha ensuite sur le Dnièper; les russes s'emparèrent
de cent canons et de tous les insignes de l'armée, c'est-à-dire
des étendards, des bâtons d'hetman, des drapeaux, des tim-
bales, ainsi que de tout le fournement, et le tout fut expédié
dans le camp russe, tandis que tous les Kourènes et tous
les bâtimens de la Sietcha furent livrés aux flammes et
quantité de cosaques, hivernant dans le voisinage de la
Sietcha, furent exterminés. Le colonel Iakovleff et surtout
le renégat Galagane firent, en cette occasion, preuve d'une
cruauté inouïe. «Notre Sietcha vit, écrit un témoin ocu-
laire, l'ataman général Stéfanenko, tomber les têtes de nos
camarades, — sur l'ordre de Galagane et des chefs russes, —
leur couper le cou sur l'échafaud, les pendre ou bien leur
infliger quelque autre cruel supplice. Les bourreaux païens
de l'antiquité ne s'étaient pas montrés aussi cruels: on
déterrait des cadavres, non pas seulement ceux des cosa-
ques, mais encore ceux des moines, on leur coupait la tête,
on les écorchait et on les pendait ensuite.»

La terrible destruction de la Sietcha de Tchortomlyk
resta dans la mémoire populaire et inspira une légende
profondément mélancolique, débutant comme il suit:

«Voici un caneton qui vole de l'autre côté de l'eau,
S'échappant des roseaux riverains;
Il n'y aura plus jamais de ville dans la Sietcha,
Moscou se dressait là-bas, au bout du pont,
Se mirant dans l'eau avec complaisance:
Elle s'est fait la guerre à elle-même, répandant son

propre sang,

«Oh, tu prétends, Galagane, qu'il n'y a pas de cosaques
dans la Sietcha.

Страшное разоренье Чортомлыкои Сѣчи отъ ва-
сѣ въ народной памяти глубокогорестною тучей,
грозой нагнавшей словами:

Ой, Сичи! грѣхъ на твою боковую,
Де вѣнчалъ мушкетъ
А же буде въ Сичи города отныни и до мѣу.
Ой, стоишь Моевѣ та у мѣнѣ моста.
Та дивилась въ воду та на свою вроду:
Сама себе воювала и кровь свою пролила.
Ой, казавъ сѣмъ панѣ Галаванѣ, що въ Сичи
могъ бы не маѣ,
Кошъ и коней, помывъ куреннями та и
макъ прощитася.
Ой, якъ прыгнувъ та панѣ кошовый у пороги-
ській церкви:
«Прыбраваетесь, славни запорожци, якъ бо
къ свой смерті!»
Ой, якъ крыкнувъ та панѣ кошовый на покров-
отин дѣвчынѣ
Ой, кыдайте-къ вамъ, славни запорожци, и
пистолы и рушныцы.
Ой, пишлы-пишлы славни запорожци та непшкы,
дубамы,
А якъ облянути та до славной Сичи, то
вмываються слѣзами»...

Мѣсто Чортомлыкои Сѣчи сохранилось и въ на-
стоящее время: оно находится у деревни Капуливки
или Копыловки, Екатеринославской губерніи и Ека-
теринославскаго уѣзда, и представляетъ собой не-
большой, довольно возвышенный островокъ, кругомъ
обросшій деревьями и сверху покрытый въ лѣтнее
время высокимъ и густымъ бурьяномъ. По немъ те-
перь гуляетъ лишь буйный степной вѣтеръ, который
наводитъ грустные и тяжелыя думы о быломъ...

Дунавецкая запорожская Сѣчь.

Въ 1775 году, вои 4-го, по 10-й императрицы
Екатерины II, уничтожена была послѣдняя запорож-
ская Сѣчь на рѣчкѣ Подпольной; главные начальники
Сѣчи, кошевой Калишевскій, судья Головатый и писарь
Глоба сосланы были—первый въ Соловецкій монастырь,
два послѣдніе въ далекую Сибирь; зато масса запо-
рожская успѣла обмануть русскаго генерала Петра
Текели, обложившаго кругомъ Сѣчь, и успѣла уѣз-
дѣть за предѣлы Россіи. Подпольная Рѣчка, по ко-
торой ушли въ предѣлы Турціи и до 1785 года оста-
вались при устьѣ Дунаѣ. Найдя, однако, на устьѣ Дунаѣ
великорусскихъ поселенцевъ и не сойдясь съ ними,
запорожцы поднялись, съ разрѣшенія австрійскаго
императора, въ числѣ 8000 человекъ, вверхъ по Дунаю
и поселились въ Банатѣ, на берегахъ Тиссы. Изгнан-
ные изъ Баната, запорожцы покинули предѣлы Ав-
стріи и переселились мимо Альпъ въ Турцію, на

«Mais tu n'as qu'à voir parmi les Kourènes, c'est tout
rouge de cosaques, on dirait des pavots,
«Oh, lorsque l'ataman général a crié sur la place de
l'église.

Rassemblez-vous, braves zaporogues, sans peur
mourir!

«Oh, lorsque il a crié comme cela, l'ataman général:
«Jetez bas, braves zaporogues, fusils et pistolets.»
Et les braves zaporogues s'en allèrent, silencieux,
Et dès qu'ils se retournaient en arrière, ils fondaient
en larmes».

L'emplacement de la Sietcha de Tchortomlyk s'est
conservé jusqu'à nos jours: il se trouve aux environs
du village Kopylovka, — province et district, de Iékateri-
noslaw. C'est un petit îlot assez élevé, entouré d'arbres et
couvert en été d'herbes hautes et touffues. Seul, le vent
violent de la steppe vient lui rendre visite, apportant avec
soi le triste ressouvenir du glorieux passé...

La Sietcha zaporogue du Dounavetz.

La 4-ème en 1775, d'après le décret d'impératrice
Catherine II, la dernière Sietcha zaporogue, située au bord
de la petite rivière Podpilnaïa, fut supprimée; les princi-
paux chefs de la Sietcha, l'ataman général Kalnychevsky,
le juge Galavaty et le clerc Globa furent exilés. — le pre-
mier au couvent Solovetsky, les deux derniers bien loin,
en Sibérie; mais en revanche, la majorité des zaporogues
eurent l'adresse de tromper le général russe Pierre Tekély,
qui bloquait la Sietcha, et réussirent à passer la frontière
de la Russie. Les zaporogues en fuite quittèrent la Russie,
gagnèrent la frontière turque et restèrent sur le Da-
nube jusqu'à l'année 1785. S'étant heurté cependant
aux bouches du Danube, aux colons grand-russiens, et
n'ayant pu s'accorder avec eux, les zaporogues, sur l'au-
torisation de l'empereur d'Autriche, remontèrent de Danube

Старые-Сеймены, между Синагурки и Гирею, и т. д. проехали до 1812 года. Однако, эти запорожцы, которые были с войсками, столько же и рыбаками-промышленниками, Старые-Сеймены, удаленные от устья Дуная, не представляли тѣхъ удобствъ и выгодъ, какія представляли собой устья Дуная. Но дунайскія устья были еще раньше поименованы запорожцами какъ рыбными — рыбными, и рыбными атаманами. Некрасовцы и сѣляки были полными хозяевами дунайской дельты. Отправляясь на службу къ нимъ беглыми и устранивъ тамъ рыбные заводы, запорожцы не замедлили вступить въ самую ожесточенную борьбу съ некрасовцами и въ концѣ концовъ отбили у нихъ все устье Дуная. Ранней весной 1813 года они прибыли къ самому устью дунайского гирла св. Георгія, въ Катирлезъ, и сѣли въ немъ Кошемъ, начавъ даже постройку свѣтовой церкви. Сообразивъ, однако, что устье Дуная, вследствие низменной и болотистой мѣстности, непригодно для постоянного житія, запорожцы оставили Катирлезъ и поднялись отъ устья гирла св. Георгія къ тому мѣсту, гдѣ отъ него отдѣляется рукавъ Дунаецъ; тамъ, въ Верхнемъ-Дунаецѣ, они основали дунайскую Сѣчь, получившую окончательную организацію и просуществовавшую съ 1813 по 1828 годъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти скитанія «по туркамъ та по каулкамъ» причинили не мало бѣдъ запорожскому войску и не разъ заставляли козаковъ вспоминать о дорогой ихъ сердцу приднѣпровской Сѣчи.

«Ой, москалю, ой, москалю,
Ой, да не жаль ты хую робини!
А що наше славие Запорожика
Та въ великомъ жалю, чини!
Ще не вмерло насъ ниши амруши
Та въ великомъ жалю:
Що не знали, кому поклоняться
Да которому царю:
Поклонялись бы та восточному царю,
Такъ той же насъ не приймае,—
Ходимъ же мы до турчина,
Бо турчинъ насъ добре знае:
«Ты, турецький царю, ты, турецький царю,
Змылуйся надъ нами,
Прийми ты насъ въ свою землю
Та изъ курнимы.»

Основавшись Кошемъ у устья Дунаца, запорожцы прежде всего постарались добиться официального утвержденія за ними земли со стороны турецкаго правительства, и турецкое правительство не замедлило признать за ними право на владѣніе земельной усть-дунайской территоріи съ полнымъ освобожденіемъ отъ десятины какъ съ земледѣльческихъ продуктовъ и скота, такъ и съ рыбной ловли въ предѣлахъ Запорожья.

Территорія, занятая запорожцами, имѣла въ себѣ рѣдкія удобства. Охваченная съ трехъ сторонъ водами — гирла св. Георгія, Дунаца, Чернаго моря, лимана

au nombre de 8.000 hommes et s'établirent à Banata, bords de la Theiss. Repoussés de là, les zaporogues quittèrent les limites de l'Autriche et se transportèrent de nouveau dans celles de la Turquie, à Startché-Seimény, entre la Silistrie et Ghirsavaï, où ils vécurent jusqu'à l'année 1812. Mais pour les zaporogues, guerriers autant que pêcheurs et vendeurs de poisson Startché-Seimény, trop éloigné des bouches du Danube ne présentait pas les mêmes commodités et les mêmes avantages que les bouches du Danube. Mais celles-ci étaient occupées, bien avant l'apparition des zaporogues par les cosaques dissidents du Don, conduits là par l'ataman Nékrassoff et devenus maîtres absolus du Delta du Danube. Les zaporogues qui y arrivaient par bandes et y installaient des pêcheries, ne tardèrent pas à entrer dans une lutte acharnée avec les cosaques de Nékrassoff et finirent par leur enlever toutes les bouches du Danube. Tout au début du printemps de l'année 1813 ils atteignirent les bouches de St-Georges et établirent leur camp à Catirlez. Ils commencèrent même à construire l'église de leur nouvelle Sietcha, mais s'apercevant que ce sol plat et marécageux ne leur convenait pas, ils quittèrent cet endroit et remontèrent les bouches St-Georges jusqu'au bras du Danube, Dounavetz et là, au haut-Dounavetz ils fondèrent la Sietcha du Dounavetz, d'après toutes les règles. L'existence de cette Sietcha dura de 1813 à 1828.

Naturellement, toutes ces pérégrinations de l'armée zaporogue, «tantôt chez les turcs, tantôt un peu partout», lui attirèrent une foule de maux, et les zaporogues ne pouvaient s'empêcher d'évoquer le souvenir de la Sietcha du Dnièper, si chère à leurs coeurs.

«Oh, russe, oh, russe,
Pourquoi donc agis-tu si mal?
Pourquoi donc le mènes-tu à sa perte,
Notre glorieux Zaporojié?
Et voici que nos braves zaporogues
Se trouvent dans une passe bien dure:
Ils ne savent plus à qui s'adresser,
Quel souverain ils doivent aller trouver.
Ils s'adresseraient bien au souverain de l'Orient,
Mais il ne veut pas les recevoir,
Alors ils s'en vont chez le turc,
Parce que le turc les connaît bien:
Ecoute nous, toi, sultan, écoute nous, toi, sultan.
Aie pitié de nous.
Reçois-nous dans ton pays,
Et avec tous nos Kourènes.»

Une fois fixés à l'embouchure du Dounavetz, le premier soin des zaporogues fut d'obtenir du gouvernement turc que celui-ci reconnût officiellement leurs droits sur ce territoire, et bientôt le gouvernement ottoman leur concéda le droit de propriété sur le territoire de l'embouchure du Dounavetz, leur accordant en outre l'exemption de la dime, tant sur les produits de l'agriculture et de l'élevage des bestiaux, que sur la pêche pratiquée dans les limites du Zaporojié. Le territoire occupé par les zaporogues avait de rares avantages. Fermé de trois côtés par de vastes nappes d'eau, celles des bouches St-Georges, du Dounavetz, de la mer Noire, des limans de Razak et de Babadag.

и плавень, представляла изъ себя въ общемъ равно-бедренно-треугольную площадь и заключала въ себя въ первое время поселенія въ ней запорожцевъ около 80 километровъ длины и отъ 15 до 17 километровъ ширины. Другими словами: на сѣверѣ она начиналась отъ Псакии и шла на югъ къ лиману Разину; на западѣ начиналась вниже Псакии и шла на востокъ къ Черному морю со включеніемъ большого и низменнаго острова Трاناго.

По характеру поверхности вся запорожская территория представляла собой пологій, всхолмленный скатъ, окруженный почти со всѣхъ сторонъ, вдоль береговъ рѣкъ, горами, покрытый глубокимъ слоемъ чернозема и переходящій, по мѣрѣ приближенія къ дунайской дельтѣ, въ низменность и плавню. Такимъ образомъ тутъ были и горы, и степи, и поля, и плавни, въ общемъ представлявшія собой рѣдкое сочетаніе удобствъ въ стратегическомъ, земледѣльческомъ, промышленномъ и рыболовномъ отношеніяхъ. А насколько богата и изобильна была вся эта земля, объ этомъ можно судить въ особенности по дунайской дельтѣ. Дунайская дельта отличалась баснословнымъ изобиліемъ всякаго рода дичи, такъ-то: оленей, дикихъ кабановъ, козъ, вырковъ, дикихъ гусей, утокъ, лебедей, пеликановъ, которые покрывали собой иногда пространства буквально на цѣлыя версты.

Самая Сѣчь, или столица козаковъ, находилась при слияніи Дунавца съ гирлами св. Георгія и ограждена была съ трехъ сторонъ водами: гирла св. Георгія, Дунавца и Разинскаго лимана, а съ четвертой, западной стороны, защищена была землянымъ валомъ и рвомъ.

Внутреннее устройство Сѣчи было таково: прямо съ дунавецкой пристани бросалась въ глаза небольшая деревянная однокупольная, крытая досками и неокрашенная церковь, бѣдная снаружи, но зато «хата въ золотѣ» внутри; нѣмного отъ церкви стоялъ «шницъ» или «шницъ», содеръжнмйицъ, ведшимъ только водерную продажу водки, но не мѣшавшимся въ раздробительную продажу, которую велъ каждый курень. Противъ шницъ начиналась длинная улица, шедшая вдоль Дунавца и заставленная съ обѣихъ сторонъ куренями, счетомъ до 38-ми въ обонхъ рядахъ, представлявшими изъ себя типъ обыкновенныхъ малороссійскихъ хатъ, только длинныхъ, не менѣе, какъ съ тремя окнами въ рядъ, сдѣланныхъ изъ чамура (битой глины и земли съ навозомъ, травой и соломой), крытыхъ камышомъ и имѣвшихъ при себѣ «будки» или амбары для складыванія вещей, и небольшіе огороды и садки. Особо отъ куреней стояли еще: паланка и титарня. Паланка это была «хата зъ кимпатами», предназначавшаяся специально для помѣщенія кошевого атамана и для канцеляріи, со всѣхъ сторонъ огороженная, имѣвшая при себѣ дворъ съ амбарами, погребями, конюшнями и т. п. Титарня — это было, вѣроятно, какъ можно думать по названію, помѣщеніе для сѣчевого духовенства, т. е. священниковъ и монаховъ, которыхъ Сѣчь имѣла сама, но для посвященія посылала къ молдавскимъ архіереямъ.

il présentait, les marécages et les îles basses exceptées, une étendue triangulaire isocèle de 80 kilomètres environ de longueur et de 15 à 17 kilomètres de largeur dans les commencements. Commencant au nord d'Issaketcha, ce territoire aboutissait au sud au liman de Razine; à l'ouest il prenait commencement au-dessous d'Issaketcha, s'étendant à l'est jusqu'à la mer Noire et la grande île basse Drany.

Tout le territoire qui appartenait aux zaporogues était en pente douce à accidents de terrain. Des montagnes bordaient presque tous les bords riverains, le sol était recouvert d'une couche épaisse d'humus et plus on se rapprochait du Delta du Danube, plus il dégénérait en îles basses. Le territoire possédait ainsi des montagnes et des steppes, des champs et des îles basses, ce qui formait un rare assemblage d'avantages sous le rapport stratégique, agricole, industriel et poissonnier. Quant à la richesse et à l'abondance de ce pays, elles étaient fabuleuses, surtout dans le Delta du Danube où pullulait le gibier de toute espèce, cerfs, sangliers, chevreuils, harles, oies sauvages, sarcelles, cygnes, pélicans, grouillant parfois sur des verstes et des verstes entières.

La Sietcha ou la capitale des zaporogues était située au confluent du Dounavetz et de l'embouchure St.-Georges, et se trouvait défendue de trois côtés par des nappes d'eaux, celles des bouches St.-Georges, du Dounavetz et du liman de Razine, tandis que du quatrième côté, à l'ouest, elle était fortifiée par un rempart de terre et par un fossé.

L'organisation intérieure de la Sietcha était la suivante: des l'embarcadère du Dounavetz on apercevait une petite église en bois, à une coupole revêtue de planches non peintes et d'un extérieur misérable, mais «toute dorée» à l'intérieur; à gauche de l'église se dressait un cabaret tenu par un juif qui ne débitait de l'eau de vie que par «védro» et non en détail, car la vente en détail se pratiquait par chaque Kourène. En face du cabaret commençait une longue rue, longeant le Dounavetz et bordée des deux côtés par des Kourènes, au nombre de 38, ayant le type des cabanes petite-russiennes ordinaires, mais plus grands, n'ayant pas moins de trois fenêtres de façade et construits avec un mélange de terre glaise battue, de fumier, d'herbe et de paille, aux toits de roseaux; chaque Kourène était flanqué d'une espèce de magasin, d'un petit potager et d'un vivier. La palanque et la maison des prêtres étaient isolées. La palanque était une maisonnette à plusieurs pièces, spécialement destinée à loger l'ataman général et la chancellerie, encerclée d'une enceinte et pourvue d'une cour où se trouvaient des magasins, des caves, des écuries, et caetera. La maison des prêtres devait servir évidemment de logement au clergé de la Sietcha, c'est-à-dire au prêtre et au diacre que la Sietcha élisait elle-même, mais qu'elle dépêchait ensuite auprès des évêques moldaves pour en recevoir l'ordination.

La Sietcha du Dounavetz, ainsi que celle du Dnieper, n'était habitée que par des cosaques non mariés, dits les «compagnons», mais la Sietcha était entourée de faubourgs, peuplés par des cosaques ayant des familles, et s'occupant d'agriculture, d'élevage de bestiaux et de pêche; outre ces faubourgs il y avait encore des postes de pêcheurs, loin

Какъ въ приднѣпровской, такъ и въ дунаевской⁴ Sietcha, au bord de la mer, des lacs, des rivières et des rivières.

Сѣчи жили только исконные козаки, такъ называемые товарищи, но вокругъ Сѣчи расположены были слободы, гдѣ жили семейные люди, называвшіеся вмѣсто «*товарищи*», такъ именовъ приднѣпровскіе, «*райми*» и «*аниманиски*» семейными, египетскими и рыболовствомъ; кромѣ слободъ были еще особые рыбацкіе сѣчи въ отдаленіи отъ Сѣчи, при морѣ, лиманахъ, озерахъ и рѣчкахъ.

При внутренней организации Дунаевской Сѣчи взяты были во вниманіе порядки, существовавшіе въ приднѣпровской Сѣчи. Во главѣ войска стояли: кошевой атаманъ, судья, писарь, асаулъ, куренные атаманы, съ прибавленіемъ лишь толмача или драгомана, т. е. переводчика. Вся старшина, по обыкновенію, выбиралась на годъ 1-го октября, въ храмовой праздникъ Сѣчи, Покрова, или на новый годъ.

Сколько извѣстно по смутнымъ указаніямъ, у запорожцевъ за время съ 1811 по 1828 годъ переменялись 16 кошевыхъ атамановъ, каковы: Калниболотскій, Рогозьянъ-Дидъ, Ляхъ, Литвинъ, Билюга, Гордына, Смыкъ, Рясный, Сухина, Морозъ, Головатый, Губа, Стеблѣвскій и Куренный, Чернига, Панамавскій и Гладкій. Частыя перемены кошевыхъ атамановъ въ дунаевской Сѣчи обусловливались многими причинами: во-первыхъ, раздѣленіемъ козаковъ на классъ состоятельныхъ людей и «голоту» или «голоколнчиковъ», слѣдствіемъ чего было то, что каждый классъ старался «скинуть» «чужою» атамана и выбрать «своего»; во-вторыхъ, тѣмъ, что дунаевская Сѣчь пополнялась самымъ безпокойнымъ элементомъ, различными авантюристами и эмигрантами изъ Россіи, дѣйствовавшими нерѣдко вопреки желаній старыхъ приднѣпровскихъ козаковъ и оттого производившими въ Сѣчи смуту и перемену начальственныхъ лицъ; въ-третьихъ тѣмъ, что запорожцы, всегда защищавшіе православіе и боровшіеся противъ мусульманъ, теперь, съ водвореніемъ въ предѣлахъ турецкой имперіи, поставлены были въ фальшивое положеніе, отчего болѣе благоразумные и осторожные люди или вовсе не хотѣли или въ начальники, или же, согласившись, спѣшили потомъ отказаться отъ нихъ; въ-четвертыхъ тѣмъ, что въ дунаевской Сѣчи было не мало козаковъ новаго склада, которые тянули къ Россіи и которые, встрѣчая сопротивление со стороны приднѣпровскихъ козаковъ со старыми традиціями, производили смуты въ Сѣчи и дѣлали смѣну начальственныхъ лицъ; наконецъ, въ дунаевской Сѣчи были и такіе, которые, избѣгая мирныхъ занятій, земледѣлія, скотоводства, рыболовства и звѣроловства, нерѣдко уходили на «добычи», т. е. на грабежи и разбой, навлекая тѣмъ самымъ и на себя гнѣвъ со стороны турецкаго правительства, и на своихъ начальниковъ, платившихся лишеніемъ своего званія.

Составъ задунайскаго войска пополнялся главнымъ образомъ бѣжцами изъ Россіи, гдѣ въ то время царили такіе порядки, которые особенно много вышибали людей изъ нормальной колѣи и заставляли ихъ бѣжать за предѣлы отечества. На Украинѣ въ то время было уничтожено окончательно козачество со всѣми его политическими и аграрными вольностями; на

En procédant à l'organisation intérieure de la Sietcha du Dounavetz on s'était basé sur les règles de la Sietcha du Dnièper. L'armée avait pour chefs l'ataman général, le juge, le clerc d'armée, le capitaine et les atamans de kourènes, auxquels on avait adjoint un truchement, c'est à dire un interprète. Le syndicat était élu pour un an, comme de coutume, à partir du 1-er octobre, jour de la fête patronale de la Sietcha, l'Intecession de la Sainte-Vierge, ou bien le jour de l'an.

Autant qu'on peut en juger par des données quelque peu vagues, les cosaques, de 1811 à 1828, eurent 16 atamans généraux, notamment: Kalnibolatsky, le vieux Rogoziany, Liakh, Litvinne, Biliouga, Gordynia, Smyk, Riasny, Soukhina, Moroz, Golovaty, Gouba, Stebliivsky, — ataman de Kourène, Tcherniéga, Négamanvsky et Gladky. Les fréquents changements des atamans généraux dans la Sietcha du Dounavetz provenaient de causes différentes: premièrement parce qu'il y avait chez les cosaques la classe aisée et la classe «misérable», et chacune de ces classes s'ingéniait à «renverser» l'ataman élu par d'autres et d'en élire un à son goût; deuxièmement parce que les cadres de la Sietcha du Dounavetz se complétaient perpétuellement par le plus agité des éléments, celui de divers aventuriers, d'émigrés russes, et parce que ces nouveaux-venus contraiaient souvent les idées des vieux cosaques du Dnièper, suscitant ainsi dans la Sietcha des troubles et des changements de chefs; troisièmement, parce que les zapорожцы, qui avaient toujours défendu l'orthodoxie et qui s'étaient battus contre les musulmans,—depuis qu'ils s'étaient fixés dans les limites de l'empire ottoman se trouvaient dans une fausse position, ce qui empêchait les hommes les plus raisonnables et les plus prudents d'accepter le poste d'ataman ou les forçait de démissionner rapidement, s'ils l'avaient accepté; quatrièmement,—parce qu'il y avait dans la Sietcha du Dounavetz quantité de cosaques, animés d'idées nouvelles, tendant à incliner du côté de la Russie et qui, se heurtant à la résistance des cosaques du Dnièper, imbus des vieilles traditions, suscitaient dans la Sietcha troubles et changements; enfin, il y avait parmi les cosaques de la Sietcha du Dounavetz des hommes hostiles aux travaux paisibles de l'agriculture, de l'élevage des bestiaux, de la pêche et de la chasse, qui s'en allaient souvent tenter la chance, ou plutôt pratiquer le brigandage et la rapine, attirant ainsi le courroux du gouvernement ottoman contre leurs chefs qui perdaient du coup leur position.

Les cadres des troupes du Dounavetz se complétaient surtout par des réfugiés russes, car un tel désarroi régnait alors en Russie que quantité de monde se voyait jeté violemment de l'ornière habituelle et forcé de fuir sa patrie. On venait de supprimer définitivement les cosaques de l'Ukraine avec toutes leurs prérogatives politiques et agraires: le servage venait d'être consacré officiellement sur la rive gauche du Dnièper, tandis que sur la rive droite il était à son apogée; en même temps les paysans manquaient de terre de labour, pendant que sévissaient le recrutement renforcé, les colonies militaires, les persécutions contre ceux dont les passeports clochaient, et caetera. Tous les

Le souvenir de cette dure époque et de ces fuites en masse d'un peuple épouvanté s'est perpétué dans des légendes et des chants nationaux:

« Dans les champs se trouvait un puits
Où une jeune fille puisait de l'eau,
Et voici qu'à moi, jeune garçon,
Elle m'a indiqué le chemin:
Regarde, regarde par ici,
Brave jeune homme,
Ne pleure pas, ne te chagrine pas,
Regarde par ici,
Brave jeune homme;
Voici trois chemins pour toi:
Le premier chemin mène sur le Don.
Le second — mène en Crimée
Et le troisième, — dans le Zaporojé. »

L'admission d'un nouveau-venu dans la Sietcha du Dounavetz, tout comme dans celle du Dnièper d'ailleurs, n'était entravée par aucune formalité: «lorsque le nouveau venu se présentait à la palanque, on procédait à son interrogatoire.

— Tu veux être cosaque?

— Oui, seigneur!

— Dans quel kourène veux-tu entrer?

— Je n'en sais rien.

Alors un des atamans de Kourène lui dit :

— Eh bien, entre chez moi!

— Sois donc cosaque, et si tu as déjà pêché, ne pêche plus... travaille, mais ne fais pas de brigandage»...

La Sietcha du Dounavetz existait depuis 1828. En 1827 éclata la guerre entre la Russie et la Turquie. L'ataman général de la Sietcha était en ce moment l'ancien ataman de kourène, Joseph Gladky, originaire de la province de Poltava, du district de Konotop, tonnelier de son métier, ayant abandonné sa famille dans son village natal et ayant atteint le Danube après de longues pérégrination. Le général russe Touthkoff, commandant de la forteresse limitrophe Ismail, dans le but de concilier les zaporogues à la Russie, engagea une correspondance secrète avec Gladky, promettant pardon et diverses faveurs à tous ceux qui consentiraient à revenir en Russie. La majorité des zaporogues, surtout les plus vieux qui observaient saintement les traditions historiques, n'étaient nullement disposés à quitter le territoire ottoman; aussi Gladky entourait-il du plus profond secret ses pourparlers avec Touthkoff, ne s'en ouvrant qu'à quelques amis peu nombreux. Il s'arrêta en outre à une résolution qui lui attira ensuite les malédictions de ses contemporains et de la postérité: voulant détourner tout soupçon de la part du gouvernement ottoman, Gladky, sans en aviser la compagnie des cosaques, expédia, sur la demande du grand vizir, 20.000 zaporogues en Silistrie pour se battre contre la Russie, en les choisissant principalement parmi ceux qui, comme il l'appréhendait, n'étaient pas partisans de son idée de se «rallier à la Russie»: quant à lui, il resta tranquillement dans la Sietcha avec ses partisans, attendant le

— 112

то и не жестоко прокинали, а именно: желая избавить себя от вестало по дофрѣн со стороны турецкаго правительства и въ то же время не объявляя о своемъ тайномъ намѣреніи Кошу, Гладкій отправилъ, по требованію великаго визиря, 2000 человекъ запорожцевъ въ Силистрію для предстоящей борьбы Турціи съ Россіей, и именно боишечю частью тѣхъ козаковъ, за которыхъ онъ боялся, что они «не схотятъ предаваться Россіи»; самъ же со своими единомышленниками остался спокойно въ Сѣчи и сталъ спокойно выжидать удобнаго момента для перехода на сторону Россіи. Перейдя границу съ ничтожнымъ меньшинствомъ, всего лишь съ пятьюстами человекъ козаковъ, Гладкій тѣмъ самымъ попалъ въ руки разъяренныхъ турокъ какъ тѣхъ козаковъ, которые были посланы имъ въ Силистрію, такъ и тѣхъ, которые оставались въ Сѣчи, на заводахъ, плавняхъ и селеніяхъ, и не были посвящены въ тайну кошевого. Когда объ уходѣ Гладкаго за границу турецкихъ владѣній разнеслась вѣсть въ окрестностяхъ Сѣчи, то между козаками, въ особенности семейными, произошла страшная паника: люди въ поспѣшности топили въ Дунай, лиманы и Черное море все, чего нельзя было захватить съ собой, и бѣжали, кто въ плавни, кто въ открытое море, кто въ горы, кто въ лѣса; но, попадаясь въ руки турокъ, моканъ, волоховъ и русскихъ раскольниковъ, они были безжалостно истребляемы ими. «Богато народу пропало тоди; ховались (прятались) люди по плавняхъ, по комынахъ, а молдаване, которыхъ поймають, головы и поодрубують... то тысячи дви душъ пропало тоди»... Дряхлые старшны, не могущие бѣжать и остававшіеся въ Сѣчи, были безжалостно убиты турками. Такой-же участи едва не подверглась и вся раія отъ молдаванъ, если бы только за нее не возвысился своего голоса вѣчевой священникъ: «Если вы поднимете на нихъ руку, то я и на васъ и на вашихъ дѣтей проклятіе положу...».

Между тѣмъ Осипъ Гладкій, покинувъ дунавецкую Сѣчь, гирломъ св. Георгія прошелъ въ море, потомъ свернулъ въ Килийское гирло и достигъ крѣпости Измаила, гдѣ предсталъ предъ очи императора Николая Павловича и повергнулъ себя съ товарищами къ стопамъ монаршимъ. «Богъ васъ проститъ, отцизна прощасть и я прощаю!... Я знаю, что вы за люди!...» сказалъ императоръ Гладкому.

Гладкій награжденъ сперва чиномъ полковника, потомъ генералъ-маіора, пожалованъ георгіевскимъ крестомъ 4-й степени и назначенъ былъ командиромъ пятисотеннаго пѣшаго запорожскаго полка, сформированнаго изъ перешедшихъ въ Россію пятисотъ человекъ запорожцевъ. Вмѣстѣ съ нимъ и тѣхъ 500 человекъ, съ прибавленіемъ къ нимъ всевозможныхъ казаковъ, кочевыхъ и пѣшихъ, сформировано было азовское козацье войско, и наказнымъ атаманомъ его былъ назначенъ тотъ же Гладкій, получившій въ то же время нарекую грамоту на потомственное дворянство. Въ званіи наказнаго атамана онъ оставался до 1848 года, и въ это время въ отставку и посылку въ Сѣчь и тѣмъ въ Сѣчь и тѣмъ въ Сѣчь Новопетровпавловкѣ, на рѣкѣ Соловой, Екатерино-

moment propice de se joindre à la Russie. En repassant ensuite la frontière rien qu'avec 500 zaporogues, Gladky livra ainsi à la fureur des turcs tant ceux des cosaques qu'il avait détachés en Silistrie que ceux qui étaient demeurés dans la Sietcha, dans les pêcheries, les îles basses et les kourènes non initiés au secret de l'ataman général. Lorsque la nouvelle du départ de Gladky se répandit dans les environs de la Sietcha, une panique effroyable se produisit parmi les cosaques, surtout parmi ceux qui avaient de la famille: on jetait dans le Danube, dans les limans et dans la mer Noire tout ce qu'on ne pouvait pas emporter et on fuyait dans les îles basses, les montagnes et les bois: quelques-uns gagnaient la pleine mer; mais lorsque les fuyards tombaient entre les mains des turcs, des moldaves, des valaques ou des dissidents russes, ils étaient impitoyablement exterminés. «Et beaucoup de monde périt alors: les fuyards se cachaient dans les îles basses, parmi les hauts roseaux, mais s'ils tombaient entre les mains des moldaves, ceux-ci leur coupaient la tête... 2.000 hommes environ périrent ainsi»... Les vieillards, trop débiles pour prendre la fuite et qui étaient restés dans la Sietcha, furent égorgés sans pitié par les turcs. Tous les cosaques qui habitaient les postes isolés faillirent être également exterminés par les moldaves et n'échappèrent à ce sort que grâce au prêtre de la Sietcha qui déclara aux moldaves: «Si vous levez la main sur eux, j'invoquerai contre vous et vos enfants la malédiction divine».

Cependant Joseph Gladky, une fois sorti de la Sietcha du Dounavetz, gagna la mer par les bouches de St.-Georges, tourna ensuite dans les bouches de Kaly et parvint au fort Ismaïl, où il se présenta à l'empereur Nicolas Pavlovitch et se prosterna à ses pieds, ainsi que ses compagnons. «Que Dieu vous pardonne, vous avez déjà le pardon de la patrie et le mien!.. Car je sais quels hommes vous êtes!..»

Gladky fut d'abord récompensé par le grade de colonel, fut promu ensuite à celui de général-major, obtint la croix de chevalier de St.-Georges et fut nommé commandant du régiment d'infanterie, formé de 500 zaporogues, les 500 transfuges ralliés à la Russie. Plus tard on forma le régiment des cosaques d'Azow, en joignant à ce premier noyau de 500 hommes d'autres transfuges, également grâciés; le même Gladky fut nommé leur ataman locum tenens et se vit en même temps conférer la noblesse héréditaire par une lettre patente du Souverain russe. Il resta ataman jusqu'à l'année 1848, puis il prit sa retraite et se fixa avec sa femme et ses enfants dans sa propriété de Novopetrovavlovka aux bords de la rivière Solonoï, dans le district d'Alexandrovsk de la province de Iekaterinoslav.

En se rendant de chez lui à Alexandrovsk en 1866, au moment du choléra Gladky tomba malade et mourut le 10 juin 1866, à l'âge de 79 ans, il fut enterré dans le cimetière d'Alexandrovsk même.

славской губернии, Александровскаго уѣзда. Въ 1866 году, во время холеры, ѣхавши изъ имѣнія на ярмарку въ г. Александровскъ, Гладкій внезапно заболѣлъ и скончался то жею, на 79 году жизни, и въ томъ же городѣ Александровскѣ былъ погребенъ на городскомъ кладбищѣ.

Сѣчевой дѣдъ абшитованный.

Въ Запорожьи, гдѣ не было писанныхъ законовъ, гдѣ козацкая община въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ управлялась по «стародавнимъ заповитамъ» или преданіямъ, старые козаки или «диды» должны были играть очень важную роль, какъ носители и строгіе охранители древнихъ козацкихъ преданій. Всѣ современники, бывшіе въ Сѣчи и оставившіе послѣ себя описанія жизни запорожцевъ, указываютъ на ту важную роль, какую играли въ Запорожьи старые козаки. Старые козаки зорко слѣдили за тѣмъ, чтобы молодые свято исполняли всѣ козацкіе «звичайи» и войсковыя «справы», и требовали самой строгой кары для тѣхъ, которые нарушали ихъ. Уваженіе козацкой собственности, удаленіе отъ женщинъ, преданность вѣрѣ предковъ, почитаніе духовнаго сана — все это составляло основы козацкой общины и за соблюденіемъ всего этого строго слѣдили старые сѣчевики. Старые сѣчевики выступали на сцену и тогда, когда нужно было прекратить какіе-нибудь безпорядки, возникавшіе въ Сѣчи, чаще всего во время выборовъ войсковою старшины — кошевого атамана, судьи, писаря, асаула и другихъ. По обыкновенію въ такіе дни въ Сѣчи выпивалось очень много горилки, и тогда, кромѣ товариства, выступала на сцену такъ называемая «спромашня», которая часто, не довольствуясь даровымъ угощеніемъ на счетъ войскового скарба и вновь избранной старшины, бросалась изъ Сѣчи въ предмѣстіе на лавки такъ называемыхъ базарныхъ людей и тамъ производила страшныя разграбленія всего хмельного. Тогда и кошевой, и другіе чины войсковыя очень часто теряли свой голосъ и даже прятались по своимъ угламъ отъ бушевавшей черни. Только куренные атаманы, въ особенности же старые сѣчевые козаки, и могли удерживать буйство отъ страшныхъ разбоевъ. Дѣйствуя путемъ увѣщаній, путемъ угрозъ, даже палками, они въ концѣ концовъ останавливали грабителей и возвращали въ Сѣчи миръ и спокойствіе.

Московское правительство въ очень важныхъ случаяхъ, напримѣръ, когда хотѣло призвать запорожцевъ къ повиновенію, также нерѣдко обращалось какъ къ войсковою старшинѣ, такъ и къ старымъ сѣчевымъ козакамъ. Такъ было, напримѣръ, въ 1667 году, когда въ Сѣчи произошло небывалое ни раньше, ни позже того событіе: потопленіе запорожцами въ р. Днѣпрѣ, возлѣ Чортотмыцкой Сѣчи, московскаго посла Ефима Ладженскаго съ товарищами. Посоль-

Vieux cosaque en retraite.

Dans le Zaporojié, où il n'existait pas de lois écrites et dont la commune cosaque fut gouvernée dans le courant de plusieurs siècles d'après des «règles antiques» ou traditions, les vieux cosaques, autrement dit les «anciens» devaient inmanquablement jouer un rôle fort important, en leur qualité de conservateurs et de sévères gardiens des vieilles traditions cosaques. Tous les témoins oculaires de l'époque qui avaient visité la Sietcha et avaient fait des descriptions de la vie des zaporogues, parlent du rôle important joué dans le Zaporojié par les vieux cosaques. C'étaient eux qui veillaient d'un oeil vigilant à ce que les jeunes cosaques observassent saintement toutes les «coutumes» cosaques et remplissent leur «devoir» de soldats, exigeant une punition sévère pour chaque infraction. La commune cosaque s'appuyait sur les bases suivantes: respect de la propriété cosaque, exclusion de la femme, dévouement absolu à la foi des ancêtres, vénération à l'endroit du clergé, — et les anciens de la Sietcha veillaient jalousement à ce que tous ces principes fussent observés. Il s'ensuivait que les anciens apparaissaient sur la scène chaque fois qu'il s'agissait de mettre fin à des désordres dans la Sietcha, ce qui se produisait le plus fréquemment à l'époque de l'élection des chefs, — de l'ataman général, du juge, du clerc, du capitaine et caetera. Généralement, à ce moment-là, on consommait dans la Sietcha quantité d'eau-de-vie et aux cosaques eux-mêmes se joignait la populace, qui, non contente de se régaler gratuitement aux frais du trésor militaire et des autorités nouvellement élues, se répandait dans les faubourgs en dehors des limites de la Sietcha et s'y livrait à un pillage épouvantable de toutes les boutiques, s'emparant surtout des boissons capiteuses. Dans ces cas-là ni l'ataman, ni aucun des chefs, n'avaient plus la moindre autorité et souvent même ils s'enfermaient chez eux, afin d'échapper à la populace déchaînée. Il n'y avait que les atamans des kourènes et surtout les vieux cosaques qui pussent empêcher ces forcenés de se livrer à d'effrayants excès. A grand renfort d'objurgations, de menaces et même de coups de trique, ils parvenaient à arrêter les plus enragés et à rétablir dans la Sietcha le calme et la paix.

Le gouvernement russe s'adressait également aussi souvent aux vieux cosaques qu'aux chefs, chaque fois qu'il s'agissait d'un cas important, comme par exemple lorsqu'il fallait rappeler les zaporogues à l'obéissance. Cela eut lieu, entre autre, en 1667, lorsqu'il se produisit dans la Sietcha une chose sans précédent: les zaporogues noyèrent dans le Dniéper, non loin de la Sietcha de Tchorn-

Имать черезъ Запорожье въ Крымъ съ царскими грамотами, въ которыхъ якобы писано было, что московскій царь, вмѣстѣ съ польскимъ королемъ, турецкимъ султаномъ и крымскимъ ханомъ помирились между собой и рѣшили «снести Запорожье». Выпустивъ посла изъ Сѣчи, козаки дождались, когда онъ вышелъ въ открытій Днѣпръ, и тамъ утопили его въ рѣкѣ. При дознаніи преступленія во всѣхъ подробностяхъ посланъ былъ, по царскому приказу, изъ Украйны въ Запорожье войсковой асаулъ Донецъ, которому пришлось говорить по этому поводу какъ съ войсковою старшиною, такъ и со старыми елчыми козаками. Старые елчевы козаки со слезами на глазахъ передавали Донецу, что если бы они предвидѣли такое злодѣіе, какъ убійство царскаго посла, то или вовсе не отпустили бы его изъ Сѣчи, или же проводили бы его подъ сильной охраной; все же, по ихъ словамъ, происходило въ Сѣчи отъ тѣхъ своевольниковъ, которые въ такомъ множествѣ понаѣхали изъ Украйны въ Запорожье и которые не слушались ни войсковыхъ старшинъ, ни ихъ, старинныхъ стариковъ и сами не знали, что дѣлать имъ съ такою «своеволею».

Придавая большое нравственное значеніе за старыми козаками въ Сѣчи, московское правительство въ грамотахъ, отправляемыхъ въ Сѣчу, перѣдко, вмѣстѣ съ войсковою старшиною, обращалось и къ елчымъ старцамъ. «Божіею милостию отъ великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича... козакъ атаману и всему войску запорожскому, верховому, низовому, и будущему на дугахъ, на полахъ, на поймахъ, на всѣхъ урочищахъ днѣпровыхъ, и постолахъ и морехныхъ, всему старшему и меньшему товариству» и т. д., при чемъ подъ «старшимъ» товариствомъ разумѣлись не только слѣдующіе за козацкимъ атаманомъ начальственные лица, но и старые елчевы козаки.

Пользуясь большимъ уваженіемъ въ Сѣчи, старые козаки далеко не всѣ, однако, оканчивали свою жизнь въ козацкой столицѣ и перѣдко предпочитали изгнать изъ жизни жизнь въ монастырѣ или даже въ дикой и совершенно безлюдной степи. Если какой-нибудь завершенный дѣлался дряхлымъ и неспособнымъ къ войнѣ, то онъ либо шелъ въ излюбленный запорожцами Кіево-Межигорскій монастырь, либо удалялся въ безлюдную степь и жилъ въ особомъ жилищѣ, бурдюгѣ, менѣе простомъ, чѣмъ хата и даже землянка.

Оставляя запорожца изъ Сѣчи въ Кіево-Межигорскій монастырь всегда дѣлался шумно и съ различными «химерами», на какія былъ способенъ только петій елчевой «лыцарь». Старый запорожецъ, отправляясь въ далекий монастырь «спасаться», прежде всего выкрикался въ самое дорогое и самое лучшее платье и напивавшись на себя самое лучшее вино, затымъ набивалъ всѣ свои карманы и свой кожаный чересъ (т. е. поясъ) червонцами, напичкалъ музыкантовъ, закупалъ нѣсколько бочекъ вина и пива, а также нѣсколько бочекъ всякой провизіи и отправлялся «спасаться». Музыка

томыль, l'ambassadeur russe Euthyme Ladyjensky, ainsi que ses compagnons. L'ambassadeur traversait le Zaporojié, se rendant en Crimée, porteur de lettres patentes du tsar russe; on avait répandu le bruit que le but de cette ambassade était la suppression du Zaporojié, suppression décidée par le tsar russe de concert avec le roi de Pologne, le sultan de Turquie et le Khan de Crimée, avec lesquels il avait fait la paix. Les cosaques laissèrent l'ambassadeur traverser la Siétcha, attendirent qu'il fût en plein Dniéper et l'y noyèrent. On dépêcha de l'Ukraine, sur l'ordre du tsar, le capitaine des troupes cosaques, Donetsk, chargé d'instruire dans le Zaporojié l'affaire de ce crime; il s'adressa donc aux autorités de la Siétcha et aux vieux cosaques. Les larmes aux yeux, ces derniers affirmèrent à Donetsk que s'ils avaient pu prévoir la possibilité d'un pareil forfait, ils auraient empêché l'ambassadeur du tsar de quitter la Siétcha ou bien l'auraient fait accompagner par une forte escorte; ils prétendaient que tout le mal provenait de l'invasion de tous ces insubordonnés qui étaient passés en si grand nombre de l'Ukraine dans le Zaporojié et qui ne voulaient obéir ni aux chefs, ni aux anciens, lesquels ne savaient eux-mêmes comment en venir à bout.

Reconnaissant la grande influence morale, exercée dans la Siétcha par les vieux cosaques, le gouvernement russe, en expédiant des messages dans la Siétcha s'adressait souvent aux anciens en même temps qu'aux autorités: «De la part du grand souverain Alexis Mikhaïlovitch, tsar et grand duc, par la grâce du seigneur... à l'ataman général et à toute l'armée zaporogue du haut et bas-Dniéper, ainsi qu'aux cosaques des plaines, des champs, des clairières, de tout le territoire du Dniéper, à toute la compagnie des anciens et des cadets» et caetera; et sous le nom d'anciens on entendait non seulement les autorités reconnues, venant après l'ataman général, mais encore les vieux cosaques de la Siétcha.

Malgré le grand respect dont ils y jouissaient, les vieux cosaques ne finissaient pas toujours leur existence dans la capitale cosaque, préférant souvent à la vie bruyante de la Siétcha le calme du couvent ou même la solitude complète au milieu de la steppe déserte. Quand un zaporogue vieillissait et n'était plus capable de se battre il se retirait soit au couvent de prédilection des zaporogues, celui de Kiew-Méjigorié, soit dans la steppe, ayant pour tout abri une petite hutte plus misérable que la plus pauvre cabane, parfois même faite simplement de terre battue.

Lorsqu'un zaporogue quittait la Siétcha pour le couvent, son départ s'effectuait toujours avec beaucoup de bruit et avec une mise en scène enrichie de tous les détails «fantaisistes» que pût imaginer un zaporogue émérite. En partant pour le lointain couvent où il s'apprêtait à travailler au «salut» de son âme, le vieux zaporogue commençait par revêtir ses plus beaux habits, arborant ses armes les plus reluisantes; il remplissait de beaux ducats d'or sa poche et sa ceinture de cuir, louait des musiciens, achetait des barils de «boissons capiteuses», des chariots entiers de vivres et partait pour le couvent. La musique entonnait des airs joyeux et tous les cosaques se mettaient en route, car chacun était libre d'accompagner jusqu'au

[illegible]

long du trajet on buvait et mangeait à ses frais; en route on se livrait à des danses pleines de gaieté; le futur moine à moustaches grises, monté sur un beau coursier, s'avancait à la tête du cortège; en route il descendait souvent de cheval, se livrait à de copieuses libations et à la danse. Il invitait tous les passants à se joindre à ses compagnons et les régalaient largement. Rencontrait-il en chemin une charrette chargée de pots de grès, il se jetait dessus, la renversait et tous ses joyeux compagnons se mettaient à danser sur les pots et à piétiner dessus, jusqu'à ce qu'ils fussent réduits en miettes. Était-ce une charretée de poisson, il se jetait également dessus. La renversant, les poissons en l'air, éparpillant le poisson aux quatre vents et clamant: «Rassasiez-vous, bonnes gens, et pensez à celui qui renonce au monde!» Rencontrait-il une marchande de craquelins, il lui achetait toute sa marchandise et la distribuait à ses gais compagnons. Apercevait-il un tonneau de goudron, il sautait dedans, se démenait et se livrait à mille tours. Chaque fois qu'il causait un de ces dégâts, il remboursait tous ceux qu'il avait ainsi dépouillés, en jetant des ducats par «poignées».

S'adonnaient paisiblement à des travaux champêtres, tenant ainsi leur existence, remplie autrefois de tant d'agitation et d'aventures.

Une foire dans la Petite-Russie.

Pour un si fameux village, la Kochématovka est si bon-
meux village! On aurait beau parcourir toute la province
de Iekaterineslaw, on ne trouverait jamais un village qui
puisse se égaler le village de la Kochématovka, situé aux
bords de l'Orèle et du liman de Kotow! Vaste et florissant
il s'étend dans un beau vallon en pente douce! Quelle
quantité de délicieux jardins luxuriants de verdure, tout
vibrants des chants du rossignol au printemps! Et comme
les rossignols y chantent! Et avec quel délice le bailli du
village, Gritzko Pomniaty écoute ces doux chanteurs.—
surtout dans les jardins où se promène languissamment
une jeune veuve ou une femme de soldat, dont le mari
se trouve au régiment... C'est qu'il est «amateur du beau
sex», le bailli, et malin, donc! manque-t-il une somme
quelconque dans la caisse communale au moment d'une
subite revision, on la retrouve non seulement intacte,
mais encore surpassant le chiffre présumé... Admirez un
peu la jolie petite église du village, si ancienne, avec sa
toiture de fer, peinte en rouge, ses brillantes coupoles
dorées, sa grille de bois entourée de hauts tilleuls qui
frissonnent et semblent chuchoter dès qu'une brise légère
agite leurs petites feuilles oblongues, étroites et d'un vert
foncé. Et quel original que Parthénis Morkotoune, le
curé de cette église, avec sa barbe si longue et sa petite
silhouette grêle; son nez est bien orné d'une paire de lu-
nettes d'or, mais dès qu'il cause avec quelqu'un, ce n'est
pas à travers ses lunettes qu'il contemple son interlocuteur
et non pas cet interlocuteur lui-même, mais bien plutôt
la terre à ses pieds, tout en s'appuyant des deux mains
sur un grand bâton, afin de garder l'équilibre. Son dos
est toujours voûté. Souvent il lui arrive, tout en disant
la messe, de demander brusquement, comme par hasard,
au bedeau: «ma femme a-t-elle mené le boeuf à la foire?»
Si la réponse est affirmative, il demande «lequel?» D'autres
fois, après quelques coups d'encensoir, il s'approche, comme
par hasard, de la fenêtre et remarque tout haut, se parlant,
à lui-même: «comme il a largement débordé, le liman et
qu'il ferait bon s'y promener en bateau jusqu'à la belle
forêt de chênes sur l'Orèle; on pourrait y allumer un
bûcher et cuire une bonne soupe au poisson. Hè, hé...»
Et cette belle place unie qui entoure l'église de trois
côtés, et cette porte remarquable au bout de la place,
derrière le moulin du seigneur et l'auberge tenue par un
juif! Vous-vous imaginez peut-être que c'est une porte
comme une autre. Ah, que non! Vraiment, la porte Dorée

[illegible]

Вотъ позволяете-ка послушатьъ, что это за ярмарка, и почему въ деревнѣ, въ чинахъ селѣ, пойма- рова на берегу, сдѣлали селѣмъ ярмарку? Или, можетъ быть, ярмарка, какъ въ селѣ Кошенятовкѣ славнаго Новомосковского уѣзда славной Екатеринославской губерніи? Такъ, вотъ послушайте!

Уже за три, за четыре дня до Петра и Павла в селѣ Кошениатовкѣ дѣлаются на обширной площади, противъ церкви и помѣщичьяго двора, разныя приготовленія: вкапываются въ землю столбы, воздвигаются отдѣльныя лавочки, разбиваются цѣлые ряды, устраиваются маленькія яточки. Всѣмъ этимъ дѣломъ орудуетъ старшина, староста, сотскіе и главнымъ образомъ урядникъ, Петро Абрамовичъ Пасишный, лицо весьма важное и весьма вліятельное въ селѣ Кошениатовкѣ, удостоенное монаршей милости въ видѣ большой серебряной медали для ношенія на... К... П... П... К...
жидается масса народа изъ Екатеринославской, Полтавской, Харьковской, Таврической губерній, разныхъ званій, состояній и народностей--малороссовъ, великороссовъ, цыганъ, жидовъ, цыганъ, болгаръ, армянъ. П. Боже мой, сколько тутъ товару попринозителя, сколько тутъ живности повываживается, сколько скота попригоняется!

родѣ; въ городѣ она совершенно пропадаетъ и совершенно теряется въ городской суетлѣ; въ городѣ и

de Kiew ne saurait lui être comparée. Ni celle de Vladimir sur Kliazma! Son style fait penser aux pyramides d'Égypte! Mais voilà le malheur: elle est l'équivalent de ces pyramides par sa hauteur ni par ses proportions... Elle est dépourvue seulement d'un terrible symbole: l'homme-lion, couché aux pieds des pyramides depuis des siècles, depuis des milliers d'années, narguant les hommes et le temps... La seconde porte, en revanche, située au bout opposé de la place, et conduisant dans la propriété du général Kourkoul-Zaporoski, est flanquée de deux lions extraordinaires, à gueules béantes et terribles, et dont l'analogie avec le roi des animaux est si frappante que l'un des lions rappelle plutôt le mois de février et l'autre ressemble à Hapka Synachka, paysanne grêlée et privée de l'ornement nasal, la «plus horrible mégère de tout le village», avec un trou à la place du nez, des fentes en guise d'yeux, un gouffre au lieu d'une bouche, absolument comme le lion d'argile de la porte du propriétaire. Mais quelle foire fameuse que celle qui s'ouvre chaque été sur cette place de village, le 29 juin, jour de la Saint-Pierre et Paul...

Oyez un peu la description de cette foire : après, la main sur la conscience, s'il y a quelque part une foire semblable à celle de la Kochéniatovka du glorieux district Novomoskovsky, de la glorieuse province de Ichaterni-slav !

Trois ou quatre jours déjà avant la Saint-Pierre on se livre à Kiechenmysty, dans le grand-parc, on entonne les pipes, on fait des boutiques, on organise tout un marché avec de nombreuses échoppes. Tous ces préparatifs sont dirigés par le doyen et le bailli du village, et surtout par le sous-officier Pétro Abramovitch Passichny, personnage fort important et fort influent dans le village, grâce à la grosse médaille d'argent qu'il porte au cou et qui lui a été octroyée par la grâce de son souverain. La foire attire une grande affluence de monde, venant des provinces de Lékatérinoslaw, de Poltava, de Kharkow, de la Tauride, une foule bigarrée et mêlée: des petit-russiens et des grand-russiens, des allemands, des juifs, des bohémiens, des bulgares, des arméniens. Et quelle diversité de marchandises, de volaille exposée, de bétail amené à cette foire!

Une foire de village est loin de ressembler à une foire dans une ville, où elle se perd complètement au milieu de l'agitation perpétuelle d'une ville qui n'est en somme, qu'une foire permanente. Tandis que dans un village, c'est un événement important, un événement hors ligne, un événement extraordinaire. Tout le monde l'attend, jeunes et vieux, hommes et femmes, surtout jeunes filles. La

l'avance: lorsqu'un gamin a reçu à Pâques de son parrain ou au nouvel an du seigneur du lieu, un ou deux, quelquefois même jusqu'à trois copecks, il enveloppe soigneusement la forte somme dans un lambeau de linge et l'enfouit en cachette dans la terre près de la chaumière paternelle ou dans le jardin, au pied d'un pommier, attendant ensuite avec impatience le jour bienheureux d'aller acheter, avec son trésor, du sucre, du chocolat, de l'épice, de sucres d'orge, et autre friandises incomparables, contre lesquelles il pourra échanger son petit pécule.

— () —

Къ нему подходить дитяго или около 35 и тако-⁴de ma peau! — répond d'un air provocant la femme en se perdant dans la foule.

По чому цыро.

По цыцить! также цыонирески отъиваютъ ему.

— А по цыцццццццъ въ верхомъ? То-есть по цыцццццццъ съ цыццццццъ наверхъ.

А якъ по цыццццццъ, то ханъ буде и такъ!

А цыбарка Охъ! Цыцъ цыро! буде мой?

Ханъ буде и твой!

А верхъ добрый выведешь?

— Выведу, якъ живое веретено, — та цыцццццъ и такъ цыбарка, въ цыццццъ верхомъ, потому понесешь?

— А якъ я и понесу? Сяду у тебе кою воза, верхъ увесъ зымъ (т. е. съѣмъ), а те, шо зостанетца, до дому понесу.

И дядько, уплативъ цыцццццъ за ведро грушъ «въ верхомъ», садится возлѣ воза продавца и начинается ѣсть груши; ѣсть до тѣхъ поръ, пока количество грушъ не сравнялось съ вѣнцами цыбарки, и тогда снимается съ мѣста и преспокойно съ оставшимися грушами идетъ домой.

Въ этомъ же ряду цыцццццъ уже вертится какая-то бабенка съ красноперымъ пѣтухомъ, котораго она носить подъ мышкой и предлагаетъ «охотнику» купить у нея «пивень».

— Шо ты, молодыця, носишься тутъ зъ пивнемъ? Уже якъ продаваты, такъ продавала-бъ курку, а не старого пивня! острить надъ бабенкой какой-то весельчакъ,

— Охъ, курку! Курка и соби здается! задорно отъиваетъ бабенка и скрывается въ толпѣ.

А вотъ по ряду, гдѣ продаются шапки, брыли и картузы, появляется высокаго роста съ длинными, густыми черными уссами, въ какомъ-то неопредѣленномъ на головѣ шлыкѣ, уже совѣтъ не молодой, но увѣренный въ своемъ достоинствѣ дядько. Онъ видимо кого-то ищетъ изъ продавцовъ, зазирая черезъ головы людей, толкающихся взадъ и впередъ по этому же ряду. Вотъ онъ, наконецъ, нашелъ того, кого такъ давно искать.

— Здравуйте, господинъ Грякъ!

— Здравуйте, господинъ Шпакъ!

— А шо въ вашымъ гамазыни для мене шапка есть?

— Есть! выбирайте яку любля!

— Ну, оця скільки-жъ просе?

— Карбованці!

— А пидлятиника вона не вывме?

— Ни, не дитю не вывмать!

Отвѣтъ произносится такъ рѣшительно и такъ безапелляціонно, что «господинъ» Шпакъ, должно быть, человѣкъ столь же рѣшительный, какъ и самъ «господинъ» Грякъ, немедленно отходитъ въ другую сторону, можетъ быть, съ тѣмъ, чтобы искать себѣ уже не Гряка, а какого-нибудь Сороку или Горобця.

— А въ ряду, гдѣ выставлены деревянные лопаты, желѣзные заступы, большія, среднія и малыя кадочки, дубовыя съ толкачами салотопки — тамъ свои продавцы и свои покупатели. Вотъ возлѣ кучки

Dans la rangée des boutiques où l'on vend des bonnets de fourrure, des chapeaux de paille et des casquettes, se glisse un homme de haute stature, à moustaches noires, longues et épaisses, coiffé d'un couvre-chef d'une forme indéfinissable, d'un certain âge déjà, mais imbu de sa propre dignité. Il est visible qu'il cherche à reconnaître quelqu'un parmi les marchands, fouillant des yeux dans la foule, par-dessus toutes les têtes qu'il domine. Enfin il le découvre, celui qu'il cherche depuis si longtemps.

— Bonjour, monsieur Griak!

— Bonjour, monsieur Schpak!

— Avez-vous dans votre magasin un chapeau pour moi? Mais parfaitement! Choisissez-en un à votre goût. Et combien en voulez-vous?

Un rouble!

Et si on vous en proposait cinquante copecks?

Non, ça ne fait pas mon affaire!

Le ton de la réponse est tellement résolu que «monsieur» Schpak, homme probablement aussi résolu que «monsieur» Griak, s'en va immédiatement du côté opposé, se proposant peut-être de dénicher un marchand d'accommodant.

Dans la rangée des boutiques où s'étalent des pelles en bois, des pioches de fer, des cuves petites, moyennes et grandes, des mortiers de chêne à pilon, on retrouve de nouveau un peuple de vendeurs et d'acheteurs. Plante devant un monceau de pelles en bois, le diacre du village, un homme à cheveux gris, maigre et efflanqué, avec sa longue natte dans le dos, vêtu en ce jour de fête d'une soutanelle neuve, un peu trop large pour sa chétive personne, est en train depuis longtemps déjà, de passer en revue toute cette marchandise. Il s'appelle Elie Fedorovitch Slivitsky: dans sa lointaine jeunesse il avait eu la réputation d'un joyeux drille, ne boudant pas devant la bouteille, mais à l'heure qu'il est il jouit d'une solide réputation de grand connaisseur en matière de règlements de l'église et de fin commentateur du calendrier de Bruce. «Oh! c'est un savant, un grand savant! Il damera le

au père Parthénis lui-même!» dit-on en parlant dui. Depuis longtemps déjà il aurait pu être prêtre, mais cela est impossible parce que c'est un «veuf remarié». Sans jamais se tromper il prédit le temps qu'il fera. (d'après Bruce), et au commencement de chaque nouvelle année il annonce d'avance la naissance dans tel ou tel pays, à telle ou telle date, «du plus sage des princes ou d'un grand souverain». Depuis longtemps déjà Slivitsky fouille dans le tas des pelles, les prenant et les reprenant l'une après l'autre, mais ne parvenant pas à en trouver une à son goût; tantôt il la veut plus large, mais bien en main tout de même; d'autres fois il la veut plus forte, mais en même temps plus légère. Le secret de toutes ces hésitations était que le marchand voulait vingt-cinq copecks pour la pelle en question, tandis que Slivitsky lui en offrait quinze, ne se décidant à ajouter encore cinq copeck qu'après une heure entière de marchandage. A force de lutter d'entêtement, le marchand et l'acheteur étaient presque exténués et nul ne sait quand cette scène aurait pris fin si le même petit hobereau qui venait de s'entretenir avec

Въ томъ же ряду, но нѣсколько въ глубь, поставлено множество всякихъ разнѣвъ скринь или деревянныхъ расписныхъ сундуковъ. Тутъ, главнымъ образомъ, тутъ же, тамъ и въ сѣбенности матерн, которые имѣютъ взрослыхъ дочерей и готовятъ имъ приданое. При покупкѣ скрини главное вниманіе обращается на то, чтобы она была расписана яркими красками и изукрашена цвѣтами, какъ на крышѣ.

Le marchand de peignes, ne s'étant rien de l'autre, par considération pour sa science approfondie en matière de théologie et surtout pour son interprétation perspicace du calendrier de Bruce, il lui fit présent d'un billet d'un rouleau tout neuf, tranchant ainsi le noeud gordien entre Shlytsky et le marchand Shlytsky tomba sur le coup d'accord avec son obstiné interlocuteur et emporta la pelle avec une joie indescriptible, la passant et la repassant de la main droite à la main gauche, afin de bien juger si elle est bien en main, commode et légère. «Vous avez choisi une fière pelle, vous savez! Elle va lancer la terre toute seule!» — «Bonjour!» — «Bonjour!» — «Vous allez à la foire?» — «A la foire, ouï!»

Dans la même race, mais un peu plus haut, sont exposés des coffres de grandeurs diverses, en bois peinturluré. Là aussi on se livre à de grands marchandages : les acheteurs sont principalement des pères et surtout des mères, en puissance de filles à marier dont on prépare le trousseau. En choisissant un coffre, on veille surtout à ce qu'il soit peinturluré de couleurs vives, à grosses fleurs, tant sur le couvercle que sur les quatre parois, surtout sur celle de devant, à ce qu'il soit encerclé de larges bandes de fer, muni d'une serrure à lente sonnerie et de roulettes, afin de pouvoir le déplacer facilement : il faut aussi qu'il soit muni intérieurement d'un petit compartiment pour les aiguilles, le fil, les colliers, les coraux et autres menus bibelots. Les coffres les plus en vogue sont ceux qui se confectionnent dans le chef-lieu lui-même.

Voici, près d'un coffre de ce genre, un couple, «l'homme et sa femme», qui le marchandaient depuis longtemps déjà, presque depuis le lever du soleil; plusieurs fois déjà ils se sont adressés au marchand, puis se sont éloignés, manoeuvrant tantôt tous les deux ensemble et tantôt isolément. Depuis longtemps déjà ils ont examiné le coffre jusque dans ses moindres détails, éprouvant la solidité des gonds de fer, prêtant l'oreille à la sonnerie de la serrure, tâtant les roulettes en bois pour juger de leur solidité, admirant l'éclat des couleurs et le dessin des fleurs. Plusieurs fois déjà ils ont déplacé le coffre, le tournant et le retournant dans tous les sens. Décidément, il n'y avait rien à y redire, mais le malheur était que le marchand en «demandait une trop forte somme», qui se montait à «huit roubles vingt-cinq copecks».

— Voyons, pays, rabattez-nous quelque chose sur le prix, ne fût-ce qu'un rouble, nous vous en serons si reconnaissants!

— Impossible, tout à fait impossible! Vous savez vous-mêmes qu'il vient de notre chef-lieu.

— Oui, c'est vrai, nous le voyons, mais vous savez, pays, c'est cher, huit roubles, ne pourriez-vous faire un petit rabais? La jeune mariée prierait Dieu pour vous, matin et soir. Faites un rabais, monsieur le marchand, nous vous en serons bien reconnaissants!

— Mais puisqu'on vous dit que c'est impossible! Je ne demanderais pas mieux, mais n'oubliez pas que ce coffre a été fabriqué à Iekaterinoslaw même. Tenez, adressez-vous donc à cet autre marchand, là-bas, il vend des coffres fabriqués à Krylow, il vous en donnera un à meilleur marché.

— Tu n'as pas besoin de faire fi de Krylow, toi! Ce

такъ и на бокахъ, въ особенности же спереди, чтобы она была окована широкими полосками желѣза, чтобы она имѣла замокъ съ громкимъ и протяжнымъ звономъ, и чтобы подъ ней были колеса для свободного передвижанія съ мѣста на мѣсто, а внутри быть бы еще небольшой пристрѣлочной тумбочкѣ, ни токъ, намыста, коралловъ и тому подобныхъ мелкихъ вещей. Самыми цѣнными скринами считаются тѣ, которыя сдѣланы въ губернии, т. е. въ самомъ городѣ Екатеринославѣ.

Вотъ возлѣ одной такой скрини давно уже, чуть ли не съ самаго ранняго утра, торгуются «чоловикъ и ѣго жинка»; уже нѣсколько разъ они то приступали къ продавцу, то отступали отъ него, дѣйствуя то совместно, то порознь другъ отъ друга. Они давно уже и во всѣхъ подробностяхъ осмотрѣли скриню, и пробуя крѣпость желѣзныхъ петель, и прислушиваясь къ звону замка, и осматривая прочность деревянныхъ колесъ, и любуясь яркостью красокъ и фигурностью цвѣтовъ. Уже нѣсколько разъ они и перекатывали скриню съ одного мѣста на другое, нѣсколько разъ и переворачивали ее съ одного бока на другой и нѣсколько разъ ставили ее «на попа» — скриня и такъ и сякъ выходила хоть куда, да одна бѣда: продавецъ «стинкомъ» велику суму нурувалъ за нее, а именно: «ажъ висимъ карбованцевъ зъ четвертакомъ».

— Та уступитъ такы, земляче, хочь одинъ карбованчикъ, спасибо вамъ!

— Неможна, ни зъ неможна! Бо ця скриня — самы бачите, — роблена не де, якъ у губерніи.

— Та мы бачимо, добре бачимо, а все жъ такы, слухайте, земляче, усе жъ такы скостить шо-нибуди зъ восьмы. Молода буде за васъ, и лягаючи и встаючи, Бога молитъ. Скостить такы, господынъ купитъ, спасибо вамъ!

— Шо-жъ якъ неможна! Я бъ и радъ такъ скриня жъ губерська: у самому Катеринослави роблена. Онъ идитъ до того дядька, у того скрини зъ Крылова, то той и дешевше вамъ видасть.

— А шо жъ ты думаешь на счетъ Крылова? Крыловъ тожъ не поганий городъ, а скрини въ нѣмъ робляця такы, шо, може, краще й губерськихъ скринь. Ось идитъ сюды — лишень, паниматко, то я вамъ покажу такъ скриню, шо не тилькы въ губерніи, а десь и во всей имперіи не найдете такой.

Но паниматка хорошо знаетъ, что одно купить «дочщи» скриню «губерську» и другое купить скриню «негуберську» — слава совѣмъ не та: о губернской скринѣ будетъ знать все село, и это можетъ послужить приманкой для богатыхъ жешховъ. И потому торгъ за «губерську» скриню снова возобновляется и снова длится два-три часа. Наконецъ, скриня куплена и торжественно перекатывается прямо съ ярмарочной площади домой. Каждый встрѣчный, идя на ярмарку или возвращаясь съ нея, увидя перекатываемую черезъ площадь скриню, непременно остановится, осмотритъ скриню со всѣхъ сторонъ, спроситъ о цѣнѣ, похвалитъ краски, похвалитъ удивительно разрисованные на ней цвѣты, выслушаетъ, какъ

н'єст пас нон плас ане виле де паис и лес колѣс а жон у фабрике sont peut-être plus beaux même que ceux du chef-lieu. Venez donc par ici, hé, le père et la mère, je vais vous montrer un coffre qui n'a pas son pareil, non seulement dans le chef-lieu, mais dans l'empire tout entier.

Mais la mère sait bien qu'achet-ri pour sa fille un coffre venant du chef-lieu ou bien un coffre venant d'ailleurs, sont de choses bien différentes et que le résultat ne sera pas le même. Si l'on se décide pour le coffre fabriqué dans le chef-lieu, tout le village le saura et cela pourra bien influencer un riche prétendant. Aussi se remet-on à marchander le coffre en question et cela dure de nouveau pendant deux ou trois heures. Enfin, l'emplette est faite et on roule triomphalement le coffre jusqu'à la maison. Chemin faisant, chaque fois qu'on rencontre un passant, qu'il se rende à la foire ou qu'il en revienne, il s'arrête inmanquablement à la vue du coffre qu'on roule devant soi, se met à l'examiner en détail, s'informe du prix, s'extasie sur l'éclat des couleurs et des fleurs, sur la sonnerie de la serrure, souhaite à la future mariée autant de bonheur que le coffre peut en contenir et s'éloigne, pendant que les heureux acquéreurs continuent à rouler leur coffre d'un air plus triomphant encore. A sa porte la mère est accueillie par ses voisins et voisines qui se mettent également à examiner le coffre en détail. S'émervillant des fleurs et de la sonnerie surprenante de la serrure: «Pour un fier coffre, vrai, c'est un fier coffre! Et sur des roulettes ecore! lit avec un compartiment à l'intérieur! Tu peux épouser à présent qui tu voudras! I sais, Marianne, même un fils de roi!»

Cependant la foire bat son plein. Non seulement la foule qui s'y presse ne commence pas encore à diminuer, mais elle ne fait au contraire que grossir. Le soleil qui s'est levé de bonne heure est déjà assez haut dans le ciel et en pleine splendeur. La foire devient de son côté de plus en plus animée et bruyante. On entend d'un côté de la place les voix ériardes et grasses des jufes ainsi que celles de leurs femmes et de leurs enfants, qui s'égosillent pour attirer à leurs échoppes les jeunes filles, les ménagères et même les hommes âgés, leur proposant percales, fichus, bonnets, fleurs, rubans et autres articles de toilette féminine. Plus loin, parmi une espèce de marée montante de voix on entend distinctement la voix d'un marchand de cochons qui prodigue les serments les plus variés, tout en se fourrant de la terre dans la bouche, afin de convaincre son acheteur que les deux truies qu'il lui propose sont les bêtes les plus extraordinaires du monde: car l'une d'elle met bas deux fois par an 15 petits cochons à la fois et l'autre—18, tandis que le porc, «s'il se dresse sur ses pattes de derrière atteindra» l'épaule de ce grand escogriffe, le gendarme André, qui garde la maison du général». Les cochons qui sont attachés soit par une patte, soit par deux, et que les acheteurs tiraillent sans cérémonie, poussent des cris assourdissants, auxquels répondent les glapissements perçants des pourceaux, entassés sous les charrettes dans des sacs. De la troisième rangée des boutiques parviennent les clameurs provocantes et sauvages des bohémiens qui entourent d'une foule compacte un troupeau de chevaux et erient tous à la fois, s'égosillent, lèvent les bras en l'air, haussent les épaules, dè-

[illegible]

А между тѣмъ ярмарка идетъ своимъ чередомъ. Люди пока еще не убываютъ изъ нея, а все прибавляются. Рано закончившее въ тотъ день солнце поднялось уже довольно высоко и вступило во всѣ свои права. Сообразно съ этимъ и ярмарка развернулась во всю ширь и оттого на ней становилось все многолюднѣе и шумнѣе. Въ одномъ ряду площади слышно, какъ жида, жидовки и жиденята, крича картави и таркави на всякие голоса, надрынаются до упаду, заывая подл свой навѣсъ дивчаты, молошницъ и полкылыхъ бабъ и предлагая имъ разные ситны, платки, квинты, стрички, очипки, панчохи и тому подобныя вещи явскихыхъ одѣйи и убожанствъ. Въ другомъ ряду изъ плетеного моря разнообразныхъ голосовъ отчетливо раздается голосъ продавца табановъ и свиинен, который божится-клянется, въ ротъ землю кладесть и все для того, чтобы увѣрить покупателей въ необыкновенныхъ свойствахъ своихъ свиинен, изъ коихъ одна два раза въ годъ дасть по 13; а другия по 18 поросятъ; а табаны, если поднимется на задня лапы, такъ станутъ поизни сотъ тому високому жанцарму Ондрию, що скрестѣ генералскимъ шырѣ». При этомъ свиины, призываемыя за одну или за двѣ пени къ возамъ и безперемонно подталкиваемыя покупателями, кричатъ благимъ матомъ на всѣ риды; свиинямъ вторятъ произпиге шымъ и непотопымъ крикомъ поросята, убоженцы подл возами въ мѣшкахъ. Изъ третьяго ряда наступаютъ алорные и иные крики шыланъ, которые обозначили тошное и бѣлый гуртъ юшадей и всѣ разомъ, за темъ же голоса кричатъ, тагытъ, мащутъ руками, передергивають плечами, всячески хуля и ни во что ставя шаней продавцевъ и безастѣнчиво расхвалявая собственныхъ алуженныхъ и затасканныхъ клячъ; для этого они быстро векакиваютъ на своихъ коняхъ, срывая и тутъ же съ шномъ и крикомъ выскоча, такъ облаченишка, по ярмарочной площади и потомъ вызывающе и со своеиственнымъ имъ цыганскимъ повторомъ кричать «А шо, земляче, яка колота!» Та така она мой оцидиль стое, нийж твоухъ три! Та нилонга ты, якъ пелло вэкопе шей й на...» Та така, а три дни и трехъ охакивил, дыма и швет. И тогда коника, шо вона у мене однимъ кливамы гудается! Осъ дывисъ! осъ дывисъ!» И шыланъ для доказательства того, что его собственныя три коня тоже не понимаютъ съ собой, онъ ни разу не уводитъ своего коня въ сторону, продолжая в томъ странѣ, обретясь

précitant d'une manière chahutée les chevaux des marchands et portant sans vergogne aux nues leurs propres rosses fourbues et malades; pour prouver l'excellence de leurs bêtes, ils les enfourchent vivement et se mettent à galoper sur la place comme des insensés, en poussant d'un air provocateur des exclamations assourdissantes; «Hein, pays, quel fière bête j'ai là! A lui tout seul mon cheval en vaut trois de tes chevaux! Il est capable de sauter jusque dans l'enfer et d'en revenir sain et sauf! En trois jours il ne mange pas trois brassées de foin, il ne mange que du fumier, mon cheval! Tiens, regarde! Regarde!» Et pour prouver que son cheval ne se nourrit réellement que de fumier, le bohémien en ramasse une poignée et la fourre entre les dents de son cheval. Celui-ci, dressé d'avance, se met à le mastiquer tranquillement. «Quels tours n'apprennent-ils pas à leurs bêtes, ces diables de bohémiens, rien que pour tromper le monde!»... Une rumeur continue et sourde s'élève dans la quatrième rangée des boutiques; c'est là le marché aux boeufs. Ici il ne s'agit plus de surprendre par la vélocité des bêtes, mais il faut prouver que les jarrets des boeufs sont solides, les cornes dures que les boeufs sont capables de trainer une charge de 60 pouds, qu'ils ne consomment que peu de fourrage et pourront servir à leur nouveau patron de camarade et d'ami. «Regarde les un peu, ces boeufs, vois comme ils sont forts et bien en chair. Ils sont de force à démolir une cabane tout entière, mes boeufs; tiens, si tu en veux à quelqu'un, passe une corde autour de sa cabane, attache ces bocufs à cette corde,—et en un tour de main la cabane sera culbutée. Regarde, l'ami! de belles bêtes, hein! Tiens, vois un peu celui-ci, tout gris, à cornes dures, eh bien! il comprend tout ce qu'on veut et tout ce qu'on souhaite de lui,—c'est un véritable ami, tu sais! Tu n'as qu'à l'atteler à ta charrette et à t'étendre toi-même au milieu — dors sur tes deux oreilles, car il conduira l'autre boeuf, le noir, ramènera ta charrette à la maison et, arrivé devant ta porte il se mettra à meugler, comme pour te dire; hé, patron, debout, nous voici arrivés! Une bête prodigieuse, quoi!» Anssi faut — il entendre le marchandage auquel se livrent ici bouviers et acheteurs! Combien de fois ce dernier vient-il interpellé le bouvier pour s'éloigner ensuite de nouveau! Combien de fois le bouvier atteste sous serment que ses bocufs valent 200 roubles pièce, tandis que l'acheteur lui affirme que 100 roubles la paire serait déjà beaucoup trop cher! Que de fois ne se toisent-ils pas dans la main, que de fois n'examinent-ils pas les bêtes jusque dans les moindres détails, tâtant les cornes, les sabots, tirant leurs oreilles et leur queue, pour juger si la bête n'est pas trop maigre, si ses cornes sont redoutables, ses sabots durs, ses oreilles chaudes». Ils s'évertuent à se persuader l'un l'autre, ils prodiguent l'un à l'autre exhortations et propos flatteurs, se traitent de camarade, de pays, de voisin, de compère, mais le tout en pure perte. Finalement ils se quittent sans tomber d'accord sur le prix.

«Mille diables! On s'est donné des ampoules à force de se toper dans la main, mais les boeufs ne sont pas achetés tout de même!...» En revanche, si l'on tombe d'accord, on se décoche force tapes amicales, jetant son couvre-chef sur le sol, faisant un grand signe de la croix en se

рогъ кинуть и преспокойно класть его. «Отъ то би-
 сьны шияны, чому тильки тоны не наичать своихъ
 онен, аби тильки тилького брашна обшурати! Вь
 четвертомъ ряду стоить сплошной безпрерывный и
 густой таинъ тамъ провайтъ и провайтъ рокови.
 Тутъ уже не прытью надо удивлять, а удивлять тѣмъ,
 чтобы волю были крѣпки на ноги, тверды на рога,
 тавили пудовъ бо кладн, тѣи очень мало сѣна и
 были бы друзьями-товарищами хозяину. «Тутъ, чо-
 ловиче, й волю, тутъ уже й волю: и простѣри, тай
 подывысь же ты самъ, у якому вони тили. Це таки
 волю, шо ими тильки хаты перевертаты: якъ на кого
 сериати, то ладны хату ладатомъ, а то кинуть
 шиведи оныхъ волю, то тона тильки икесе не
 мѣрхъ. Тутъ, едакы тоби, тѣмъ, и тоби!» Тутъ
 же и волюки! Оней сирый кругорогій виль, такъ
 минъ сѣс, чимъ ти и димини, чимъ ти и хомени,
 не виль, а дружка! Навалы на нѣго хуру, а самъ
 лигай у середины поза тай сны, якъ у хати на печи.
 винъ и черного за собою поведе и тебе додому пры-
 ве; а якъ прииде нидъ ворота, то стане таишей за-
 реве: уставай, бачъ, хозяину, ось додому прибылы!
 Одно слово виль тавили, шо сѣи пани! Зато ужъ
 и торгуются здѣсь! Вотъ тутъ-то именно, а не гдѣ
 въ другомъ мѣстѣ и сложилась поговорка: «Тор-
 гуютня якъ за вола». Сколько разъ покупинокъ под-
 ходитъ къ продавцу и сколько разъ онъ отходитъ
 отъ него! Сколько разъ продавецъ клянется, что его
 волю стоятъ не менѣе, какъ 200 карбованцевъ «на
 зодданъ» и сколько разъ покупинокъ разсудитъ,
 что это а виль и сто карбованцевъ такъ такъ и то
 много! Сколько разъ они хлопаютъ другъ друга по
 рукамъ и сколько разъ осматриваютъ воловъ, про-
 буя каждаго изъ нихъ и за рога и за копыта, дергая
 и за хвостъ, и за уши, они не сучоробрый нѣтъ бачи
 чи твердый у нѣго ригъ, чи надежны копыта, чи
 цупкий хвистъ, чи горячи вуха». Они и уговари-
 вать другъ друга, и убеивають, и убеивають,
 при чемъ одинъ называетъ другого товарищемъ, зе-
 мячкомъ, другой величаетъ перваго сябромъ, кум-
 комъ, кумочкомъ, и все-таки, не сойдясь въ цѣнѣ,
 расходятся прочь. «Хай ёго грещъ визьме! Тильки
 руку набылы, такъ то й не вдѣржышь, а воливъ
 такъ и не купылы!» Но зато ужъ если сойдутся,
 то тутъ бьютъ пола объ полу, бросаютъ свои шапки
 на землю, крестятся на всѣ на четыре стороны ши-
 рокимъ крестомъ, кладутъ на спину воловъ комки
 сырой земли для того, «шобъ вони здорови та гладки
 булы», высказываютъ другъ другу самыя благія по-
 желанія и въ концѣ конповъ, разсчитавшись вочи-
 стую, непременно идутъ въ корчму запивать мого-
 рычъ: безъ могорыча нѣтъ и дѣлу конца: старики
 костурамы миняють тай то могорычъ пьютъ, а тутъ
 же одинъ чоловікъ та продавъ другому пару во-
 ловъ, не шутка! Но и то сие не все: продавецъ, по-
 лучивши отъ покупателя деньги, непременно долженъ
 бросить ему въ полу «сирый злотый», т. е. серебря-
 ную двадцатикопѣчную монету, потому что иначе воли
 не пойдутъ новому хозяину въ руку, и только послѣ
 всего этого «сваты» расходятся въ разныя стороны.

А вотъ въ самой срединѣ прощали, куда ехали концами въ торковые рѣки, воздухъ громко оглашается рѣчными и басовыми тоюсами нищихъ слѣпцовъ и нѣхъ хлопчатой мѣхоношѣ. Слепцы и мѣхоноши гадываютъ свои тоюсы, вытѣиваютъ все житы и все мускулы на шеѣ и на лицѣ, выводя духовныя пѣсни и «сальмы», т. е. псалмы про страшный судъ, про праведнаго Лазаря, про злую «хорлану» обличиваго богача: «Та якъ буйи я богаты, то всякъ мени радъ, якъ стави я харпакъ — всякъ каже: дуракъ; та прощай увесь миръ, — я пиду въ монастырь! Я кости сеюшу, а душу спасу. Та лежы моя кость, лежы не движы! Лежы не движы, страшного суда жды! Страшный судъ прийдѣ — венмъ дило найде»... Свое душераздирающее пѣніе слѣпцы, по обыкновенію, сопровождаютъ громкой и рыпучей игрой на «релихъ», т. е. на деревянныхъ съ нѣсколькими струнами и съ круглыми валиками лирахъ. И православные люди, проходящіе мимо слѣпцовъ, слезно умиляются отъ такихъ божественныхъ «сальмъ» и тутъ же опускаютъ въ чашечки, поставленныя передъ слѣпцами прямо на землѣ, свои трудовыя денежки — кто копеечку, кто двѣ, а кто и три... «Опей слепецъ наибильше всѣхъ грас: яку хочешь, таку и загра, а напичи Лазаря гра».

А поодаль отъ круга слѣпцовъ стоитъ съ открытыми дверями и веселая корчма. Егусто и со всѣхъ сторонъ обліяны, какъ обліяютъ пчелы уши въ хмельный маневскій день, дѣды, дядьки и парубки. Изъ глубины ея слышатся тонкіе звуки симпатичной сопилочки и любимаго украинцами музыкальнаго инструмента бубна: «Ду-ду-ду! ду-ду-ду! ду-ду-ду! Ду-ду-ду-ду-ду-ду!» Уже издали слышно, какъ подъ звуки бубна кто-то молодецки отдираетъ такого трепака, отъ котораго дрожатъ полъ, дрожатъ стекла, дрожатъ стѣны корчмы. «Эхъ, штаны мои, шаровары, та ще й дома трое!» — «Тай бреше жъ собачій сынъ: одинъ, якъ есть, тай ти позычени!».. — «Ой, ты, дядьку Мусію, чи бачывъ ты чудасію? Якъ попова кобыла поросята водила, поросятюкъ привела, а имъ исты не дала, поросята пынать — вони исты хотять, вони исты схотили та знялися полетили, та знялися полетили, на дубѣ-дереву сілы. Ой, ты, дядьку Мусію, чи бачывъ ты чудасію? Якъ у полі мужыкъ штаньмы рыбу ловывъ, штаньмы рыбу ловывъ тай медведя зачипывъ. Ой, ну-да-ну-да-ну-да тай медведя зачипывъ».

Вотъ изъ корчмы выходятъ подъ руку два задумевшихъ пріятели. Пошатываясь въ разныя стороны, одинъ въ правую, другой въ лѣвую, они медленно выбираются на дорогу и, еле-еле ворочая заплетающимися языками, продолжаютъ вести раньше того начатую бесѣду.

Кумъ, кумъ! Слухай сюды, кумъ! Я ёму пиднесу, я ёму, тому Заверюси, покажу!.. Я... я чоловік стріляю я ёму. Кумъ, слухай сюды, кумъ! Я ёму пиднесу, я ёму, тому Заверюси, покажу!.. Я... я чоловік стріляю я ёму.

А поодаль отъ нихъ корчма, треском топитъ дрова! Поодаль отъ нихъ корчма, треском топитъ дрова! Поодаль отъ нихъ корчма, треском топитъ дрова!

poisson, le voilà qui en attrape, ohé, plein ses pantalons! Mais voici que par mégarde il attrape encore un ours, hé-la-la, un ours, ohé!

Voici un couple d'amis intimes qui sortent bras dessus bras dessous du joyeux cabaret. Titubant et tirant chacun de son côté, l'un à droite, l'autre à gauche, ils s'acheminent lentement vers la grand' route, poursuivant d'une langue pâteuse, un entretien commencé depuis longtemps.

Compère, compère! Dis donc, compère! Je lui ménage un chien de ma chienne, à celui-là, tu sais!.. Je, je suis un homme rigide moi, il verra ça... Compère, dis donc, compère! Il aura affaire à moi, tu sais!..

Tu sors encore du cabaret, espèce de propre à rien! décoche tout à coup à «l'homme rigide» sa chère moitié en s'élançant sur lui. Qu'as-tu-fait de la toile que je t'ai donnée pour la vendre, dis?

— Je l'ai vendue!

Et où as-tu mis l'argent?

— Je l'ai laissé au cabaret!

— As-tu oublié que tu as promis, que tu as juré de ne jamais plus y mettre les pieds?

— Ben, quoi! J'ai promis! Et juré! Mais pourquoi l'argent est-il si rond et roule-t-il de lui-même au cabaret dès qu'on passe devant?

Ah, c'est ainsi! eh bien, tiens, tiens, tiens!..

Et la «chère moitié» fait pleuvoir sur «l'homme rigide» une volée de coups de poings un peu partout. Mais l'homme ne paraît pas plus se soucier des coups de sa femme que d'une piqûre de moucheron.

— Compère, dis donc, compère!..

Mais depuis longtemps déjà le compère a disparu, dès qu'il avait aperçu l'épouse de son compagnon, il avait fait appel à ses dernières forces et avait tourné à gauche. Bientôt il disparut au fond de la cour de sa maison.

Soudain à tout ce bruit, ces cris, ces glapissements, ce tapage, à tout ce tumulte de sons, de paroles et de voix, vient se joindre une lente et rude sonnerie de cloche, tintant dans la cour du seigneur. «Voici la cloche du général Kourkoul-Zaporojsky qui sonne pour le dîner».

Adieu donc, foire splendide, avec tous tes «vieux», tes divers marchands, tes jeunes femmes, jeunes gars et jeunes beautés villageoises!

вика» его любая жиньчка. А поштоно де дивъ, шо я дала тоби продать?

— Продавъ!

— А гроши куды сховавъ?

— У корчму!

Чи не ты-жъ зарикавъсь, чи не ты-жъ заприсягавсь, шо до вику не пидешъ у корчму?

— И зарикавъсь! И заприсягавсь! Такъ шо-жъ якъ ти гроши та дуже кругли! Якъ идешъ мимо корчмы, такъ самы й котятця туды!

— Такъ ось я жъ тоби докажу, такъ ось я жъ тоби покажу, такъ ось якъ тоби пиднесу, пиднесу!..

И «любая жиньчка» начинаетъ подносить своему «строгому чоловіку» кулаки и въ спину, и въ затылокъ, и въ бока. Но чоловікъ какъ будто и не слышитъ ничего, что преподноситъ ему жена, точно видя передъ собой не жену, а ничтожнаго комара.

— Кумъ, слухай сюды, кумъ!..

Но кума уже давно и слѣдъ простытъ завилъ жиньчку своего любезнаго куманька, онъ собралъ всѣ свои слабыя силы и «швыденко» свернулъ влѣво отъ корчмы и потомъ скоро скрылся въ глубинѣ своего двора.

Вдругъ ко всему этому гаму, крику, визгу, шуму, стону, говору и гулу прибавляется еще протяжный и рѣзкій звонъ, несущійся съ панскаго двора: «То благовѣстять у генерала Куркуль-Запорожскаго на обѣдъ».

И такъ, прощай, роскошная ярмарка, со всѣми твоими дидами, дядьками, молодичками, парубочками и дивчатками!

Зимовникъ козачій.

Весь наличный составъ запорожскаго низового войска рѣдко раздѣлялся на двѣ категории: сѣчевыхъ козаковъ или товарищество и посполитыхъ козаковъ или зимовняковъ. Сѣчевые козаки жили безъ женъ и, по исконнымъ старокозацкимъ обычаямъ, не имѣли права вводить въ Сѣчь ни единой женщины, т. е. ни матерей, ни сестеръ, ни женъ. Это объяснялось тѣмъ, что запорожцу, взявшему на себя роль вѣчно воевать съ непріятелемъ, некогда было «возиться съ жинькою». Кроме того, у запорожцевъ ходило преданіе, что въ тотъ день, когда ступитъ въ Сѣчь женщина, не существовать больше Сѣчи. И говорятъ, «нікѣлы Потѣмкинъ не взяты було-бъ Сичи», если-бъ передъ тѣмъ одинъ изъ сѣчевыхъ старшинъ не провелъ, подъ именемъ джурь оруженосца, въ Сѣчь какаго-то молоденькаго московскаго красавицы. Лишая себя семейнаго счастья и семейной радости, сѣчевой козакъ это считалъ себя истиннымъ «пипаремъ» — участвовалъ въ полученіи военной добычи, войскового жалованья, подавалъ голосъ на войсковыхъ радахъ то въ тихихъ случаяхъ и личной и общественной козацкой жизни, въ военное время выступалъ съ ору-

Hivernage cosaque.

L'armée effective des zaporogues du bas-Dnieper se divisait en deux catégories bien distinctes. Les cosaques de la Sietcha ou la compagnie cosaque proprement dite et les cosaques ruraux ou hivernants. Les cosaques de la Sietcha n'avaient pas de femmes et les usages antiques leur interdisaient d'introduire une seule femme dans la Sietcha, fût ce une mère, une soeur, ou une épouse. Cela était motivé par cette considération que les cosaques étant appelés à guerroyer sans cesse contre l'ennemi, n'avaient guère le temps de s'embarrasser, d'une «femelle». Il y avait en outre une superstition courante chez les zaporogues prétendant que le jour où une femme pénétrerait dans la Sietcha, serait le jour de la perte de cette dernière. Et jamais, affirme-t-on, «Potemkine n'aurait pris la Sietcha» si quelque temps auparavant un des doyens de la Sietcha n'y avait introduit une jeune beauté russe, déguisée en écuyer. En revanche, les cosaques de la Sietcha, se privant volontairement du bonheur et des joies conjugales se targuaient d'être de vrais «chevaliers»; chacun d'eux prenait part à la distribution du butin, au paiement de la solde militaire, votait au conseil cosaque lorsqu'on y débattait des affaires intérieures et publiques. En temps d'alarme il partait en

жестъ въ рукахъ противъ непріятеля, въ мирное время предавая себя и родъ своимъ и раю и душамъ своимъ стѣсненнымъ и званію «пахаря» званіе пахари и домовода.

Но что же исполнять въ Запорожьи званіе пахари и домовода? Для исполненія обязанностей пахари и домовода существовалъ въ Запорожьи особый классъ людей, такъ называемыхъ посполитыхъ, жившихъ семьями въ зимовникахъ или козацкихъ хуторахъ, разбросанныхъ по всемъ запорожскимъ паланкамъ или округамъ. Сколько было такихъ хуторовъ въ Запорожьи, за неимѣніемъ данныхъ, сказать нельзя, какъ нельзя сказать и того, какъ велико было число посполитыхъ козаковъ. Можно сказать лишь, что къ концу историческаго существованія Запорожья всѣхъ обитателей зимовниковъ было около 90,000 человекъ, причемъ наибольшее число посполитыхъ приходилось на паланку Самарскую (теперь Новомосковскій уѣздъ Екатеринославской губерніи), какъ самую богатую дарами природы и наиболѣе удаленную отъ набѣговъ татаръ; наименьшее число посполитыхъ приходилось на восточныя паланки, калміускую и прогнѣиускую (теперь Александровскій уѣздъ Екатеринославской губерніи и Днѣпровскій Таврической), какъ на смежныя съ татарскими кочевьями. «Близъ границы нестрой свѣтлицы» — говорили запорожцы, и эта поговорка, какъ видимъ, имѣла свой реальный смыслъ.

Посполитые, жившіе въ Запорожьи хуторами или зимовниками, какъ и вообще всякіе крестьяне, занимались хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ, коневодствомъ, рыболовствомъ, садоводствомъ, огородничествомъ и т. п. Разница между посполитыми, жившими на территоріи Польши или Россіи, и посполитыми, жившими на территоріи Запорожья, состояла въ томъ, что запорожскіе посполитые не знали, что такое крѣпостничество и не были стѣснены границами землевладѣнія. Хотя въ Запорожьи вся земля принадлежала войску и никому въ частности, но такъ какъ у запорожцевъ земли сравнительно съ населеніемъ было слишкомъ много, то всякій могъ брать себѣ такой участокъ, какой въ состояніи былъ обработать своими силами. Пользуясь безпрепятственно и личной свободой, и земельными благами, всякій запорожскій посполитый долженъ былъ за то выполнять нѣкоторые обязательства, установленныя стѣсненнымъ товариществомъ и освященныя вѣками исторической жизни запорожцевъ. Такъ, занимаясь преимущественно занятіями крестьянъ, посполитые вмѣстѣ съ ними считались и козаками, они не были освобождены отъ обязанностей войны и въ исключительныхъ случаяхъ, когда дѣло шло о большихъ походахъ противъ непріятелей, также призывались къ оружію. Тогда въ Сѣчи условно стрѣляли изъ пушекъ, и въ паланки разсылались особые «машталеры» для призыва къ походу всего козачества, и посполитые, запасшись конями, оружіемъ и продовольствіемъ, немедленно шли къ Сѣчи. Въ виду военныхъ обязанностей всѣ посполитые вообще должны были являться въ Конгъ (вѣроятно, одинъ разъ передъ вступленіемъ въ запорожское войско) «для взятія на козачество войсковыхъ приказовъ».

campagne, se livrant en temps de paix à une vie dissipée, passant d'un festin à un autre et trouvant que le titre de laboureur et de ménager n'était nullement compatible avec son rang de chevalier».

Mais qui donc remplissait dans le Zaporogjié les fonctions de laboureur et de ménager? Le Zaporogjié possédait dans ce but une classe spéciale, celle des cosaques ruraux qui demeuraient avec leurs familles dans les hivernages ou métairies cosaques, disséminées çà et là dans les palanques ou arrondissements cosaques. On ne saurait préciser le nombre des ces métairies zaporogues, manquant là-dessus de données suffisantes, tout comme sur le chiffre des cosaques hivernants. On peut seulement affirmer que vers la fin de l'existence historique du Zaporogjié, le chiffre des cosaques ruraux montait à 90.000 hommes environ et que la palanque la plus peuplée se trouvait être celle de Samara, (actuellement le district Novomoskovsky de la province de Iékaterinoslaw), qui était en même temps la plus comblée des dons de la nature, ainsi que la plus éloignée de la région des invasions tatares; le nombre le moins important de ruraux se trouvait dans les palanques de l'est, comme limitrophes aux régions des tatares nomades. «Il ne faut pas construire sa maison à proximité de la frontière», disaient les zaporogues et on voit que ce dicton était inspiré par des faits réels.

Les cosaques ruraux du Zaporogjié qui vivaient dans les métairies, se livraient comme tous les paysans en général, à l'agriculture, à l'élevage des bestiaux, à l'industrie des haras, à la pêche, au jardinage, à l'horticulture et caetera. La différence entre les hivernants du territoire de la Pologne ou de la Russie et ceux du territoire du Zaporogjié était que les hivernants zaporogues ignoraient le servage et la contrainte dont souffraient les populations limitrophes. Bien que le territoire du Zaporogjié fut la propriété de toute l'armée cosaque et non celle de propriétaires particuliers, chaque zaporogue avait le droit de choisir un lot de terrain aussi vaste qu'il pouvait le cultiver par ses propres forces, parce que l'étendue du territoire était trop vaste en comparaison avec le chiffre des habitants. Jouissant d'une large liberté individuelle et de biens territoriaux, les zaporogues ruraux étaient en retour tenus de remplir certains devoirs et obligations institutés par la Sietcha et consacrés par un usage séculaire. Par exemple, les ruraux, qui se livraient de préférence aux travaux champêtres, étaient quand même considérés comme des cosaques: ils n'étaient pas exempts du service militaire et lorsqu'il se présentait des cas exceptionnels, et qu'il s'agissait de grandes campagnes, ils étaient convoqués comme les autres cosaques. On tirait dans la Sietcha une salve de coups de canon en guise de signal, et on détachait dans toutes les palanques des «hérauts», chargés spécialement de convoquer tous les cosaques; alors les cosaques ruraux, se munissant de chevaux, d'armes et de vivres, prenaient immédiatement le chemin de la Sietcha. D'ailleurs, tout cosaque hivernant était tenu de se présenter une fois à la Sietcha, (probablement avant d'entrer dans l'armée zaporogue), «afin de prendre langue».

Outre les devoirs du service militaire les ruraux étaient également appelés à monter la garde et les cordons sanitaires, à réparer les maisons dans la Sietcha, à élever diverses constructions militaires. Mais leur obligation princi-

Кроме обязанности военной службы, посполитые также привлекались для караулов и кардонных, для поминки в Сичи куреней, погребения артиллерийских и других козацких стрелов. Но главной обязанностью их было—кормить сичевых козаков. Это были в собственном смысле запорожские домохозяева, обрабатывая землю, разводя скот, лошадей и овец, они заготавливали на зимнее время сичю, устраивали пасеки, собирали медь, фрукты, овощи, вели мелкую торговлю, промышленны солью, содержали почтовые станции и т. п. Главную массу всего избытка они доставляли в Сичь на потребу сичевых козаков, остальную часть оставляли на пропитание самих себя и своих семейств. Кроме доставки в Сичь волов, коров, телят, овец, разных овощей и фруктов, посполитые обязаны были также платить в Сичь так называемое «дымовое» до 1758 года 1 рубль съ семьи, а съ 1758—по 4 рубля.

При постоянном сношении сичевых козаков съ посполитыми козаками или зимовниками между теми и другими выработались особаго рода условные термины и пароли. Сичевые козаки, приѣзжавшие в зимовник или козацкій хуторъ, не слѣзая съ коней, должны были прежде всего три раза прокричать: «Пугу! пугу! пугу!» Хозяинъ, услышавъ крикъ, отвѣчалъ приѣхавшимъ два раза: «Пугу! пугу!» Приѣхавшие на этотъ двукратный отвѣтъ снова кричали: «Козакъ зъ пугу!» Хозяинъ, не довольствуясь этимъ, черезъ окно спрашивалъ: «А зъ якого пугу, чи зъ Велького, чи Малого? Якъ зъ Велького, йды до кругу!» Всмотрѣвшись въ всадниковъ и убѣдившись, что то дѣйствительно сичевые козаки, хозяинъ зимовника кричалъ имъ: «Вьяжите коней до ясель та просымо до господы!» Тогда изъ хаты выскакивали хозяйскіе хлопцы и вводили козацкихъ коней въ конюшни, а самимъ гостямъ указывали ходъ до «господы». Гости сперва входили въ сѣни, клали тамъ на «тяжѣхъ», т. е. на камины, свои ратища, затѣмъ изъ сѣней вступали въ хату, тамъ прежде всего молились на образа, потомъ кланялись хозяину и говорили: «Отамане, товариство, ваши головы!» Хозяинъ, отвѣчая на поклонъ поклономъ, говорилъ: «Ваши головы, ваши головы!» Потомъ просилъ садиться приѣхавшихъ гостей по лавкамъ и предлагалъ имъ разные угощенія—напитки и кушанья, при чемъ обыкновеннымъ кушаньемъ была тетеря: если случался скоромный день, то варилась «тетеря до молока»; если же случался постный день, то варилась «тетеря до воды». Погулявъ и весело и довольно нѣсколько дней, гости собирались въ отъѣздъ, благодарили ласковаго хозяина за угощеніе словами: «Спасибѣ тоби, батьку, за хлѣбъ за силъ! Пора уже по куренямъ розъѣзжаться до домивки; просымо, батьку, и до насъ, колы ласка!» — Прошайте, паны-молѣдци, та выбачайте: чимъ богати, тимъ и ради. Прѣсымо не погнѣваться». После этого гости выходили изъ хаты, хлопцы подавали имъ накомленныхъ, напоенныхъ и осѣдланныхъ лошадей, и сичевики, вскочивъ на своихъ коней, уносились отъ зимовника.

Дошедшій до нашего времени отъ конца XVIII вѣка

пале, сѣтат де pourvoir a l'alimentation des cosaques de la Sietcha. Ils étaient vraiment les menagers d' Zapорожжя dans le sens le plus étroit du mot; ils cultivaient la terre, élevaient du bétail, des chevaux et des brebis, ils emmagasinaient du foin pour l'hiver, recueillaient le miel de leurs ruches d'abeilles, récoltaient les fruits et les légumes, se livraient aussi à un peu de commerce, débitant du sel, par exemple, entretenaient des relais postaux, et cætera. Ils fournissaient à la Sietcha tous les produits dont les cosaques avaient besoin, gardant le reste pour leur propre consommation ainsi que pour celle de leurs familles. Tout en fournissant à la Sietcha des boeufs, des vaches, des veaux, des brebis, différents fruits et légumes, ils devaient encore payer à cette même Sietcha une espèce d'impôt,—un rouble par famille jusqu'à l'année 1758 et un rouble 50 copecks à partir de cette époque-là.

Comme les cosaques de la Sietcha entretenaient des relations suivies avec les cosaques hivernants, tout un usage conventionnel s'était établi entre eux. Lorsque les cosaques de la Sietcha venaient en visite dans une métairie de l'hivernage ils devaient, avant de descendre de cheval, crier à trois reprises: «Pougou! Pougou! Pougou!» En entendant ce cri, le maître de la métairie devait riposter à deux reprises: «Pougou! Pougou!» A lors les arrivants s'écriaient: «Cosaques de la plaine!» Le maître, non satisfait encore, demandait par la fenêtre: «Vient—on de la Grande on de la Petite plaine? Si c'est de la Grande,—entrez!» Et après avoir bien dévisagé les cosaques et s'être convaincu qu'ils appartenaient réellement à la Sietcha, le maître de la maison leur criait: «Attachez vos chevaux et entrez dans la maison!» Ses domestiques accouraient alors, conduisaient les chevaux des visiteurs à l'écurie et indiquaient le chemin aux cosaques. Les visiteurs entraient dans le vestibule, se débarrassaient de leurs vêtements, pénétraient ensuite dans la pièce principale. S'inclinaient avant tout devant les saintes images et saluaient le maître de la maison, en lui adressant cette formule: «De la part des atamans et de toute la compagnie, salut!» Le maître de la maison les saluait également en répétant: «Salut, salut!» Il invitait ensuite les nouveaux venus à prendre place sur les sièges et leur offrait tout un festin,—rafraîchissements et mets divers, parmi lesquels figurait généralement un coq de bruyère: si c'était un jour gras on l'accommodait au «lait», si c'était un jour maigre,—il était cuit à «l'eau». Après plusieurs jours, passés à s'amuser et à festoyer, les visiteurs se disposaient à repartir et remerciaient leur aimable hôte en disant: «Merci pour ton pain et ton sel, vieux père! Il est temps de rentrer chez nous; viens nous voir à ton tour si nous ne t'avons pas trop déplu!»—«Adieu, mes braves, vous avez vu que j'ai fait de mon mieux. Ne me gardez pas rancune: le nictat pas assez bien». Les visiteurs quittaient ensuite la maison, les valets leur amenaient leurs chevaux tout sellés qu'on avait fait bien manger et bien boire, et, enfourchant leurs montures, les cosaques de la Sietcha s'éloignaient de l'hivernage.

Le plan d'une métairie cosaque de la fin du XVIII siècle qui s'est conservé jusqu'à notre époque, rend très nettement l'aspect des diverses parties dont ces métairies se composaient. Celle-ci est située au bord d'une rivière et a la forme d'un large carré. On aperçoit d'abord la

ант — это охотничья — чепное представление о том, как они устроены и как части входили в состав ее. Хутор примыкает къ рѣкѣ и представляетъ изъ себя обширный четырехугольникъ. Тутъ были прежде всего въѣздныя ворота, затѣмъ обширный дворъ, въ глубинѣ котораго представлена длинная хата или «господа» съ коморой, сѣнями, кухней и свѣтлицей, съ лѣвой стороны, вокругъ двора, идутъ—амбаръ, начиная отъ воротъ, поворотка для телегъ и въ концѣ, противъ «господы», хижка, (маленькая хижинка); съ лѣвой стороны — снова поворотка, скотный дворъ, въ одну линію съ «господою» амбаръ, правѣ амбара, въ линію, скирты сѣна и соломки дальше — клуня и выше клуни—ворота для вывоза хлѣба съ поля. За дворомъ и токомъ, къ рѣкѣ, идутъ садъ и огородъ, къ которымъ ведутъ калитка, между «господою» и «хижкою» (въ садъ), и ворота, между «господою» и «амбаромъ». Съ лицевой стороны, возлѣ воротъ и по угламъ, полагались еще невысокія башенки, откуда козакъ высматривали неприятелей и, можетъ быть, стрѣляли по нимъ изъ таквицы.

porte principale, puis une grande cour au fond de laquelle se dresse une longue maison avec un magasin, un vestibule, une cuisine et une belle pièce bien claire; à droite, le long de la cour, une grande grange, puis un abri à auvent pour les charrettes, et tout au fond, vis-à-vis de la maison principale, une petite cabane; à gauche,—un second auvent, puis une vacherie, sur la même ligne que la maison principale, puis un magasin et plus loin, plus à droite, des gerbes de foin et de paille; plus loin un magasin plein de blé et un peu plus haut,—une porte cochère pour le passage des charrettes... Du côté de la rivière, après la cour et l'enclos aux meules de blé, viennent le jardin et le potager, auxquels on accède par une petite porte qui se trouve entre la maison principale et la cabane, (pour le jardin), et par une autre porte, celle entre la maison principale et le magasin. La façade était encore agrémentée de petites tourelles, placées près de la porte et aux quatre coins, du haut desquelles les cosaques guettaient l'ennemi et tiraient peut-être sur lui des coups de mousquet.

Проводъ козака въ войско.

Тяжела была жизнь малороссійскаго козака, вѣчно воевавшаго то съ татарами, то съ турками, то съ поляками, оттого вѣчно находившагося въ тревогѣ, постоянно покидавшаго семью, отчий домъ, родину для того, чтобы бороться съ закаленными врагами всего нерусскаго, всего нехристианскаго, всего неправославнаго. Тяжела была доля и малороссійской козачки, т. е. матери, жены козака или дѣвчизы, которыхъ покидалъ козакъ ради войны. Въ высшей степени поэтично, трогательно и вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайно правдиво изображаютъ долю украинской козачки малороссійскія народныя пѣсни, дошедшія до нашего времени и записанныя въ разное время любителями произведеній народнаго творчества. Въ особенности трогательны тѣ пѣсни, въ которыхъ воспѣвается душевное горе украинской дѣвчизы, долгое время, «широ и вирно» кохавшей молодого козака и потомъ принужденной съ нимъ разстаться въ виду неминуемаго отхода его въ войско.

Молодой козакъ, встрѣчаясь съ дѣвчиною то «у рубленой крыныченьки», то въ компаніи на улицѣ, то въ саду «пидъ калыною», давно уже заглядывается на красавицу: сперва онъ смотритъ на нее молча, потомъ слегка начинается «жартовать» съ ней, называя ее серденькомъ, ластивочкой, квичочкой или зиронькой. Молодость, красота и особое удалство не могутъ не тронуть «дивочото» сердца. Сначала робко, потомъ нѣсколько смѣлѣе, взгляды на юную и на восточные черты ее отблещаютъ то продолжительными взглядами, то яркими, иногда даже дерзкими и горючими прозваніями.

Départ du cosaque pour l'armée.

Dure était l'existence du cosaque petit-russien, éternellement guerroyant avec les tatars, les turcs ou les polonais, vivant une existence toujours agitée, toujours forcé de quitter brusquement famille, maison paternelle et pays natal, pour s'en aller combattre les ennemis jurés de la nationalité russe, du christianisme et de l'orthodoxie. Il était bien dur aussi, le lot de la femme cosaque, c'est à dire de la mère, de l'épouse ou de la jeune fille que son fiancé quittait pour s'en aller à la guerre. Les chansons nationales de la Petite-Russie, parvenues jusqu'à notre époque, notées à divers moments par les amateurs de la poésie nationale, dépeignent de la façon la plus poétique, la plus touchante et la plus vraie, la destinée de la femme cosaque. Les plus émouvantes sont celles qui chantent les chagrins d'amour de la jeune fille ukrainienne qui aime depuis longtemps avec «tendresse et fidélité» un jeune cosaque et qui se voit sur le point d'être séparée de lui, parce que le cosaque doit partir pour l'armée.

Les deux jeunes gens se sont vus maintes fois déjà, tantôt dans les champs, près du puits, tantôt dans la rue où la jeune fille se promenait avec ses compagnes, tantôt dans les jardins sous «l'obier», et depuis longtemps déjà le cosaque est charmé par la jeune beauté; les premiers temps il s'était contenté de la contempler en silence, puis il se met à lui faire un brin de cour et lui prodigue les noms de petit coeur, d'hirondelle, de jolie fleur et caetera. Le cosaque est jeune, beau et brave comme tous les cosaques; le coeur de la jeune fille est touché et elle commence par lancer au cosaque de timides oeillades à la dérobée, puis s'enhardissant petit à petit, elle répond à ses tendres epithètes par de longs regards, une vive

Чужие дѣти, украинские пѣтера, всеяныя неостаня! —
 соловейка, шириня дубоканя, возни, веселыя и
 монки свистѣ дремлетѣ, таинственные перемѣны
 ланя древесныхъ шествѣ между собой — все это
 способствуетъ тому, что козакъ и дивчина, встрѣ-
 ться случайно въ темномъ вишневомъ саду, не до-
 воляются уже одними робкими взглядами другъ
 на друга, а переходить къ горячимъ, глубокимъ и
 беззастѣнчивымъ «любожань». Влюбленнымъ сочув-
 ствуютъ не только живыя существа, но даже не-
 одушевленные бездушные предметы:

Якъ мы зъ тобою, любилася,
 Сухи дубы розвылыся,
 Якъ мы зъ тобою кохалися,
 Виты дуба сончались.

Долго скрываемое чувство любви дивчины къ
 козаку дѣлается подъ конецъ извѣстнымъ батьковин-
 да матери дивчины, становится извѣстнымъ и на-
 всемъ селѣ.

Родители, если только находятъ козака «нидъ
 пару» дивчинѣ, не ставятъ препоны своей дочери, и
 тогда для влюбленныхъ наступаетъ самая счастливая
 и самая очаровательная пора въ ихъ жизни. Дивчина
 отдается своему милому всѣмъ своимъ сердцемъ и
 всею своей душой; только въ отношеніи тѣла она
 остается совершенно чиста: кохання дивчины да ко-
 ма хотѣ и мѣстѣ! беззастѣнчиво, но и вѣсело съ
 тѣмъ вполнѣ безгрѣшное. Дивчина ласкаетъ своего
 милого, цѣлуетъ и милуетъ его, дивчина и дышитъ
 и слышитъ своимъ козаченькомъ, она живетъ и ду-
 шой и сердцемъ неразлучно съ нимъ; неполный съ-
 робеннымъ рикетомъ всѣ самыя типичныя домашнія
 работы, она съ тѣмъ вѣсело находитъ время, чтобы
 вышить шолкомъ своему милому либо сорочку, либо
 лусточку-платочокъ «про свято» (для праздника).

Шовкомъ шила, шовкомъ шила,
 Золотомъ рубила —
 За-для того козаченька,
 Що вирно любила.

«Щирая» любовь «молодытъ» должна привести и
 козака и дивчину къ браку, о чемъ и мечтаютъ
 влюбленные:

«Ой, пора, мате, жыто жаты,
 Бо вже колосъ похылывся,
 Пора, мате, дочку дати,
 Бо вже голосъ изминывся».

Мать не препятствуетъ счастью своей дочери и
 ждетъ-поджидаетъ только осени, чтобы принять сва-
 татъ. Въ жениха, а тѣмъ временемъ прилапаетъ всѣ
 старанія къ тому, чтобы поуютнѣе свить «кубелечко»
 своимъ молодытамъ. Для этого въ ближайшую яр-
 марку покупается будущей молодой росписная съ
 узорами «скрыня»; къ предковскимъ «бабусинымъ»
 плахтамъ прибавляются новыя, болѣе нарядныя и жи-
 вописныя плахты; прикупаются серебряныя позлащен-

тогачи и де petits soupirs etoiles. Les belles an-
 estivales de l'Ukraine, avec leurs chants de rossignol, les
 ans enjoués du coquelicot, les gais et bruyants sifflements
 du héron, les chuchotements mystérieux des feuillages,—
 tout cela favorise les amours des deux jeunes gens et
 ceux-ci, lorsqu'ils se rencontrent par hasard sous le cou-
 vert d'une ombreuse cerisaie, ne se contentent plus d'échan-
 ger de timides regards, mais passent à des propos
 enflammés, expression d'un amour tendre et profond.
 Les amoureux inspirent de la sympathie non seulement aux
 êtres animés, mais encore aux choses inertes.

«Quand nous nous aimions
 Les chênes desséchés se couvraient de feuilles,
 Quand nous nous embrassions,
 Les vieux chênes en frémissaient».

Longtemps secret, l'amour de la jeune fille pour le
 cosaque est enfin connu de son père et de sa mère et
 finalement, du village tout entier.

Si les parents trouvent que le cosaque «convient» à
 leur fille, ils ne s'opposent à rien et les jeunes amoureux
 entrent alors dans l'ère la plus heureuse et la plus enchan-
 terresse de leur vie. Tout en donnant à son bienaimé tout
 son coeur et toute son âme, la jeune fille garde intacte
 sa pureté virginale: ils ont beau s'aimer passionnément,
 leurs amours restent immaculées. La jeune fille câline et
 embrasse tendrement son bienaimé, ne respire et ne vit
 que par lui, est toujours avec lui de coeur et d'âme; tout
 en apportant un zèle particulier aux travaux domestiques
 les plus rudes, elle trouve encore le temps de broder avec
 de la soie une blouse ou un mouchoir pour son bienaimé.

«Elle l'a brodé avec de la soie
 Et l'a ourlé avec de l'or
 Pour son cosaque
 Qu'elle aimait si fidèlement».

Cet amour si sincère de jeune couple doit natu-
 rellement aboutir au mariage, but et rêve secret des deux
 amoureux.

«Il est temps de couper ton blé, la mère.
 Car l'épi est si lourd qu'il se penche sur sa tige.
 Il est temps de marier ta fille, la mère,
 Car sa voix est déjà tout altérée».

La mère ne s'oppose pas au bonheur de sa fille et
 n'attend plus que l'automne, moment où le prétendu enverra
 demander officiellement la main de sa fille; jusque là elle
 s'occupe avec zèle à préparer pour le jeune couple le
 «nid» le plus tiède et le plus confortable. Des que la
 foire est ouverte, les parents de la jeune fille y achètent
 un «coffre» à peinturlurages multicolores; aux jupes an-
 tiques, provenant du trousseau de l'aïeule, on joint des
 jupes toutes neuves, plus élégantes et plus belles; on fait
 l'acquisition de ducats d'argent doré et de «colliers»
 en verroterie de couleur et en corail. La famille du pré-
 tendu se livre également à de grands préparatifs. Cependant,
 les deux amoureux ne perdent pas de temps et chaque
 fois qu'ils se rencontrent dans un endroit écarté, ils échan-

Козаченьку, ми голубе,
Вдовина моя волко;
Перебудь же та, серденько,
Хвыльнику зо мною!
— Ой, радъ бы я, дивчинюшко,
И дни зоставати;
Уже вино виступає, —
Треба поспиняти...

Пишли воли въ чисте поле,
А обечки зъ поля,
Заплакала дивчинюшка,
Край козака стоя.
Козаченьку, сывий орле,
Куды отыжасишь?
На кого якъ ты молодую
Мене поручасишь?

Разставаясь, козакъ и дивчина горячо увѣряють въ неизмѣнности любви и въ вѣрной преданности другъ другу, «поки свить сонныи».

Минулися входы черезъ переходы,
Козаченьку, сердце мое, любытись намъ днѣ!
— Дивчинюшко, сердце, сывая голубко,
Хибѣ смерньою постраждаю — побыть перестану.

Тяжко разставаться дивчинѣ со своимъ козакомъ, тяжело и матери смотрѣть на страданіи своей дочери, и чтобы облегчить ихъ, мать прибавляетъ свою дочь отъ послѣднихъ минутъ разставанія съ милымъ: вопреки просьбамъ дочери разбудить ее утромъ въ день выступленія козаковъ изъ села, мать, напротивъ того, устраниваетъ все, что только можетъ нарушать сонъ ея доньки:

Чомъ мене, мой матинко, рано не збудила,
Ой, якъ тая кунпанія съ села выходила?
Тымъ я тебе, моя донько, рано не збудила,
Пишла якъ твоѣ женишнина, щобъ ты не тужила.
Ты думасишь, мой мате, що я не журюся.
Ой, якъ вийду за ворота, одъ внѣтру валюся;
Ты думасишь, мой мате, та що я не плачу. —
Ой, вийду я за ворота и свита не бачу.

Еще печальнѣе было тогда, когда мать не принявъ надлежащихъ мѣръ, допускала свою доньку въ послѣднія минуты къ разставанію съ ея милымъ:

Ой, ихавъ козакъ та изъ Украины
Та на коньку похыльвся;
Ой, прощай, прощай, найбѣе-громаго,
Може, зъ кимъ сварився.
Та уклонься та козакъ дивчини
Та изъ конька вороного,
А злата жъ ему та тата хустину
Изъ-пидъ золота самого.
Та вже якъ жени та ти хустину
Та татъ, якъ жени ти не носили,
Ой, хибѣ за тѣмъ стави, то аби ти стави.
А свитенце прикриви.

20 Mais vois, l'armée se met en marche.
Et je n'ai pas à perdre de temps.

Comme les boeufs allaient aux champs.
On en vit revenir les brebis.
Et la jeune fille fondit en larmes
Debout auprès de son cosaque,
— Beau cosaque, mon aigle noir
Où t'en vas-tu ainsi?
Et moi, pauvre jeune fille,
A qui me laisses-tu donc?»

En se quittant le cosaque et la jeune fille échangent d'ardents serments de fidélité et de dévouement éternel et réciproque qui durera tant que «le soleil luira»:

«Les mois et les années auront beau passer,
Cher coeur bienaimé, nous nous aimerons tout de même!
— Jeune fille, mon coeur, ma bien douce colombe,
Je ne cesserai de t'aimer que lorsque je serai mort!»

Si la jeune fille souffre du départ de son cosaque, sa mère souffre également du chagrin de sa fille et pour lui adoucir un peu les derniers moments elle lui évite les derniers adieux déchirants, et quoique sa fille lui ait demandé de la réveiller à l'aube le jour où l'armée quittera le village, la mère écarte au contraire tout bruit pouvant interrompre le sommeil de son enfant:

«Pourquoi ne pas m'avoir réveillée à l'aube, dis ma mère,
Alors que les soldats se mettaient en marche?
— Si j'e ne t'ai pas réveillée à l'aube, vois-tu, ma fille,
C'est pour t'éviter la peine de voir partir ton fiancé,
— Crois-tu donc, ma mère, que je n'ai pas de peine
Je suis si faible, mère, qu'un souffle de vent me renverse.
Crois-tu donc, ma mère, que je ne verse pas de larmes?
J'ai tant pleuré, mère, que je n'y vois plus clair.»

Mais si la mère n'avait pris aucune mesure préalable pour empêcher sa fille de faire ses adieux à son fiancé, les choses tournaient encore plus tristement:

Au moment de se mettre en route et de quitter l'Ukraine

Le cosaque s'inclinait sur son cheval en disant:
— Adieu, adieu tous, frères et camarades,
Je demande pardon à tous ceux que j'ai pu offenser. —
Puis voici qu'il se penche et salue la jeune fille.
Sans descendre pourtant de son beau coursier noir.
Et voici la jeune fille qui lui donne son fichu.
Son beau fichu de soie et tout brodé d'or.
— Je ne le porterai plus, ce fichu, non vraiment.
Je n'aurai plus le coeur de m'en parer sans toi,
Mets-le donc sur ta selle, mon cosaque valeureux.
Qu'il soit comme un trophée d'amour et de regrets.

En partant pour l'armée, le cosaque priait sa bienaimée de ne pas se laisser «aller à sa douleur», de ne pas permettre au chagrin d'altérer son «blanc visage», d'avoir foi en lui, en la fidélité de son amour pour elle, lui promettant de l'envoyer demander en mariage officiellement dès qu'il serait de retour:

трѣла въ далекую далѣ; не одинъ разъ она садилась въ саду любыстоць да хрепѣтый баринюкъ на счастье своего возлюбленнаго козаченка; не одну хустку она вышила для своего коханого. Уже вернулася съ похода одинъ козакъ, вернулся другой и третій, а ея милого жь нема, тай нема».

Та нема жь моего милѣникого,
Та нема моего соньця.
Ой, уже-жъ мени надоучило,
Сидячи въ вишеньяхъ.

Ждала динка козаченка,
Тай ждать перестала:
Пшла жь вона до Кіева,
Черницію стала.

«Mon bienaimé ne revient pas.
Il ne revient pas, le soleil de mon âme.
Que de tristes heures n'ai-je pas passées
En attendant son retour à ma fenêtre

Longtemps la jeune fille attendit son cosaque,
Tant qu'à la fin elle cessa de l'attendre.
A son tour, alors, elle partit pour Kiew,
Et, une fois arrivée, elle entra au couvent»...

Григорій Саввичъ Сковорода.

Съ именемъ Григорія Саввича Сковорода соединяется имя малорусскаго философа, ученаго, поэта и артиста, весьма популярнаго въ свое время во всѣхъ слояхъ общества Малороссіи, отъ образованнаго западно-европейски напавшаго до подуграмотнаго селянина. Родиной Григорія Саввича Сковороды было село Чернухи, кіевскаго намѣстничества, дубенскаго округа, гдѣ жили его родители, люди простого козацкаго званія, разумѣется, бѣднаго достатка и простыхъ понятій. «Одъ бѣднѣхъ бѣднѣи и рошавѣ нужду шидкавъ, нуждою векрыветъ» — мотъ онъ по справедливости сказать о себѣ! Сковорода, Кювлякъ и въ законъ степеней вступилъ на маленькаго Сковороду въ мисіи развитіи въ немъ страсти къ идеальнымъ стремленіямъ и наукѣ. Испепеленно. Извѣстно лишь, что уже въ очень раннее время у мальчика обнаружилась страсть въ одно и то же время къ музыкѣ, пѣнью и наукѣ, влѣдетвіе чего мальчикъ ходилъ въ церкви, становился въ ряды на іерархъ и подпѣвалъ имъ. Страсть къ музыкѣ выразилась въ это время у мальчика тѣмъ, что онъ началъ играть на сопилкѣ (или дудкѣ), которую впоследствии замѣнилъ флейтой. Любовь къ наукѣ сказалась въ немъ тѣмъ, что онъ, также очень рано, неизвѣстно у кого научился читать и писать и просиживалъ нерѣдко по цѣлымъ часамъ въ какомъ-нибудь углу своей хаты, выучивая что-нибудь изъ книжки наизусть. Иногда же, покидая хату, онъ уходилъ въ чуждую — са и тамъ предавался размышленіямъ, рѣшалъ по-своему различные житейскіе и отвлеченные вопросы.

Особенная склонность къ наукѣ, обнаруженная мальчикомъ, была причиною того, что отецъ отдалъ его для наученія въ кіевскую духовную академію. Въ академіи мальчикъ обнаружилъ недюжинныя способности и вмѣстѣ съ тѣмъ необыкновенно пріятный голосъ, который скоро привелъ его къ тому, что

Gregoire Savvitch Skovoroda.

Ce nom de Grégoire Savvitch Skovoroda, est le nom d'un philosophe petit-russien, en même temps que d'un savant, poète et artiste, qui fut très connu, son époque dans les sphères les plus diverses de la société petite-russienne à commencer par les nobles ayant reçu une instruction tout européenne et à finir par le paysan à demi-illettré. Skovoroda est né au village de Tchernoukhi (lieutenant de Kiew, arrondissement de Loubensk); c'est là qu'habitaient ses parents, de simples cosaques, pauvres et simples d'âme. «Né pauvre, de parents pauvres, Skovoroda aurait pu dire en toute justice de lui-même qu'il avait «lié un pacte avec la misère». Quelle fut l'influence qui inspira à Skovoroda-enfant des aspirations élevées et le goût de la science,—à quel degré et comment cette influence fut exercée,—on l'ignore. Toujours est-il que le petit garçon manifesta de fort bonne heure un amour passionné pour la musique, les chants religieux et la science; il s'en allait à l'église, se mêlait au chœur des chantres et joignait sa voix aux leurs. Sa passion pour la musique se manifesta par de continuelles exercices sur le chalumeau qu'il remplaça plus tard par la flûte. Quant à l'amour de l'étude, ils eut aussi sa manifestation: de très bonne heure, sans qu'on sût qui le lui avait enseigné, il avait appris à lire et à écrire, passant souvent des heures entières dans un coin de la cabane paternelle à apprendre par coeur des passages entiers dans un livre. Quelquefois il s'en allait au fond des bois et s'y plongeait dans de profondes méditations, résolvant à sa façon maintes questions sociales et abstraites.

En présence de ces dispositions pour l'étude, favorisée par le petit garçon, son père le plaça dans l'Académie théologique de Kiew où l'enfant donna des preuves de facultés peu communes, en même temps que d'une voix-fort agréable. Cette dernière circonstance fit qu'on le transféra bientôt de Kiew à St.-Petersbourg pour y faire partie de la chapelle de la cour de l'Impératrice Elisabeth Petrovna qu'à cette époque déjà on formait surtout de chantres choisis parmi les petit-russiens. Skovoroda resta

На первый разъ, однако, Сковорода, не сошелся и съ паномъ Тамарой, который отличался такою надменностью, что почти никогда не удостоивалъ своимъ разговоромъ учителя. Послѣ рѣшительнаго столкновенія съ Тамарой, Сковорода оставилъ его домъ и очутился сперва въ Москвѣ, потомъ въ Троицко-Сергіевской лаврѣ. Однако, любовь къ родинѣ заставила Сковороду вернуться въ Украину, а совѣты друзей и неотступныя просьбы пана Тамары вновь заставили его взять на себя роль домашняго учителя при особѣ молодого Тамары. Съ этого времени Сковорода и Тамара и Сковорода и Тамара

Mais dans les commencements Skovoroda ne s'entendit pas non plus avec Tamara dont la morgue était telle qu'il ne daignait presque jamais adresser la parole au précepteur. A la suite d'un conflit violent avec Tamara, Skovoroda quitta sa maison et partit d'abord pour Moscou et ensuite pour la lauré de Saint-Serge. Mais l'amour que Skovoroda portait à son pays natal le ramena en Ukraine: une fois là, cédant aux conseils de ses amis et aux instantes prières de Tamara il consentit à reprendre son rôle de précepteur du jeune Tamara. A partir de ce moment des rapports admissibles s'établirent entre le vieux Tamara et Skovoroda. Fasciné par les beautés de l'admirable nature méridionale, Skovoroda sentit s'éveiller en lui l'inspiration poétique et il écrivit sa première pièce de vers: «Pendant que tu foules le sol de la terre, lève tes regards vers les cieux...»

и вышенъ божіе или менше человѣческое отношеніе. Одаренный красотою милой южнорусской природы, Скворода поупражнялъ въ себѣ поэтическое вдохновеніе и написалъ первое свое стихотвореніе «Ходя на землѣ, обращайся на небесахъ». Когда поэтъ прочиталъ свое стихотвореніе старому Тамарѣ, то Тамара съ восторгомъ сказала ему: «Дружокъ мой, Богъ благословилъ тебя даромъ духа и слова». Особенно по дѣламъ духа, поэтическое творчество, созерцательное настроеніе были причиной того, что Скворода началъ по себѣ являться различнымъ видѣніямъ. Когда онъ засыпалъ, то ему «снились парекіе чертвы, париды, мушкетеры, писаніе тамъ любилецъ, то дѣла, то въ яроста смотрѣльцы, то блгати и въ покое, снимали маски, сажались на богатые постели. Изъ парекіихъ чертвовъ повела меня елика къ простому народу. Люди шли по улицѣ, со сквининицами въ рукахъ, пшма, беее, жек, пшатаея, татое и любовный дѣла ероднымъ себѣ образомъ происходили у нихъ»...

Выбѣлъ съ парекіи поэта у Сквороды въ то же время обнаружились и свойства аскета: ницу онъ принималъ только вечеромъ, по заходѣ солнца, ѣлъ только овощи и молочныя блюда, мяса и рыбы вовсе не употреблялъ, спать только 4 часа въ сутки, вставать до зари, ложился въ полночь и при всемъ томъ «былъ всегда веселъ, бодръ, подвиженъ, воздерженъ, благодушенствующъ, словоохотенъ, изъ всего выводилъ нравоченіе и почителенъ».

Покончивъ съ воспитаніемъ молодого Тамары, Скворода на нѣкоторое время оставилъ Украину и уѣхалъ въ Курскую губернію. Въ одномъ изъ живописныхъ селъ Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, Старницѣ, расположенномъ на р. Сѣверномъ-Донцѣ и окруженномъ со всѣхъ сторонъ въдовѣями, цѣстственными, дремучими лѣсами, Скворода засѣлъ на нѣкоторое время, предаваясь глубокимъ размысленіямъ, сталъ изучать собственную душу и тутъ написалъ нѣсколько сочиненій философскаго содержанія.

Изъ села Старницы Скворода переѣхалъ въ городъ Харьковъ и тамъ между прочимъ познакомился съ молодымъ помещикомъ Коваленскимъ и скоро сдѣлался его наставникомъ и другомъ до самой смерти. «Молодой человѣкъ, воспитываемый до той поры полуучеными, школьными риторами, а частью монахами, съ жадностью сталъ вслушиваться въ слова новаго учителя. Одни говорили ему, что счастье состоитъ въ довольствіи, нарядахъ и праздномъ веселіи, Скворода говоритъ, что счастье — ограниченіе желаній, обузданіе воли и трудолюбивое исправленіе долга. Вдобавокъ къ этому, словамъ Сквороды отвѣчала и жизнь его и его дѣла. Ученикъ проходитъ съ нимъ любимыхъ древнихъ авторовъ: Плутарха, Филона, Цинерона, Горация, Лукіана, Климента, Оригена, Діонисія Ареопагита, Нила и Максима Исповѣдника. Новые писатели шли съ ними рядомъ».

Своеобразная жизнь, разнообразность дарованій, неподкупная честность, особый аскетизмъ были причиной того, что Скворода скоро сдѣлался популярнымъ въ Харьковѣ и въ окрестностяхъ. Тамъ онъ

Tamara celui-ci dit au nouveau poète d'un ton pénétré: «Dieu t'a bien, mon ami, en t'accordant le don de l'esprit et celui du verbe». En proie à l'extaltation particulière propre au don poétique, toujours plongé dans la contemplation d'un idéal supérieur, Skovoroda eut bientôt des visions. En s'endormant il rêvait de «palais, de riches vêtements, de musique, de belles dames; les palais étaient remplis d'amoureux qui chantaient ou se miraient dans les glaces, ou passaient en courant d'une pièce dans une autre, se démasquaient, se reposaient sur des lits somptueux. La même force mystérieuse qui m'y avait amené me conduisit de ces palais dans le milieu du peuple. Dans les rues je vis des hommes marcher en tenant des bouteilles, bruyants, gais, titubants, et chez eux comme là-bas l'amour ne perdait pas ses droits...»

Simultanément avec le don poétique, Skovoroda manifesta des vertus ascétiques: il n'absorbait quelque nourriture qu'une fois par jour, le soir après le coucher du soleil, ne mangeait que des légumes et du laitage, mais jamais de viande ni de poisson, ne dormait que quatre heures par jour, se levait avant l'aube, se couchait à minuit, mais nonobstant tout cela demeurait «toujours gai, vaillant, et plein de bonne humeur, causeur, aimable, sachant de toute chose dégager une moralité».

L'éducation du jeune Tamara terminée, Skovoroda quitta pour quelque temps la Petite-Russie et partit pour la province de Koursk. Il choisit pour résidence Staritza, un des villages les plus pittoresques de la province de Koursk, dans le district de Belgorod, aux bords du haut Donetz, village environné de forêts séculaires, vierges, inextricables. Il s'y livrait à de profondes méditations, scrutant tous les tréfonds de sa propre âme et il y écrivit quelques ouvrages de philosophie.

Ensuite Skovoroda se rendit dans la ville de Kharkow où il fit, entre autres, la connaissance d'un jeune propriétaire foncier Kovalsky, dont il devint bientôt le maître et l'ami. Cette amitié dura jusqu'à sa mort. «Le jeune homme, élevé jusqu'ici en partie par des rhétoriciens d'une instruction insuffisante et en partie par des moines, prétait une oreille avide à son nouveau maître. Les premiers prétendaient que le bonheur consistait dans le bien-être, les riches vêtements, les distractions et les fêtes. Skovoroda lui enseignait que le bonheur consistait à limiter ses desirs, à savoir se dompter et à accomplir laborieusement son devoir. En outre la vie même et les actions de Skovoroda ne faisaient que confirmer ses paroles. Son disciple étudiait sous sa direction ses auteurs préférés de l'antiquité: Plutarque, Fion, Cicéron, Horace, Lucien, Clément, Origène, Denis l'Aréopagyte, Nilus et Maxime le Confesseur. En même temps que les anciens on étudiait les nouveaux auteurs».

Cette vie si à part, ces talents variés, cette intégrité et cet extrême ascétisme rendirent bientôt Skovoroda l'homme le plus populaire de Kharkow, tant dans les cercles des gens du monde que dans le peuple. Comme il jouissait d'une bienveillance particulière de la part du gouverneur de la ville, Skovoroda aurait pu obtenir une position stable, mais il n'y songeait même pas: il se livrait à présent avec passion au chant et à la musique.

его состояла в страхе сына, нишу — самое грубое кутанье. Къ жизни оному полу онъ не имѣлъ склонности; всякую неприятность сносилъ съ величайшимъ равнодушиемъ. Проведши много времени въ одномъ домѣ, гдѣ всѣмъ почтенью дѣломъ въ саду, подѣ кустарникомъ, а имѣю въ конюшнѣ, брать свою евренскую библию, въ гарманъ флейту, и пускался дѣлать, пока покатилъ на другой предметъ. Никто во всякое время года не видалъ его иначе, какъ пѣшкомъ; также малѣйшій видъ награжденія огорчалъ его душу.

Сквозь повѣру съ посохомъ въ рукѣ и съ сумой за плечами, проповѣдую вездѣ — и въ полѣ, и въ деревняхъ, и въ пашахъ, и въ помѣщичьихъ домахъ. Скворода окончилъ свои дни октября 29 дня, 1794 года, въ селѣ Иванюкѣ Харьковской губернии, Богодуховскаго уѣзда, имѣя друга своего Ковалинскаго.

О послѣднихъ минутахъ жизни Сквороды ученикъ И. И. Срезневскій говоритъ слѣдующее: «Въ деревнѣ у помѣщика Ковалинскаго небольшая «кминатка», окнами въ садъ, отдѣльная, уютная, была послѣднимъ его жилищемъ. Впрочемъ, онъ бывалъ въ ней очень рѣдко; обыкновенно или бесѣдовалъ съ хозяиномъ, также старикомъ, добрымъ, благочестивымъ, или ходилъ по саду и по полямъ. Скворода до смерти не переставалъ любить жизнь уединенную и бродячую. Былъ прекрасный день. Къ помѣщику собралось много сосѣдей погулять и повеселиться. Послушать Сквороду также было въ предметъ. Его всѣ любили слушать. За обѣдомъ Скворода былъ необыкновенно веселъ и разговорчивъ, даже шутилъ, рассказывалъ про свое былое, про свои странствія, испытанія. Изъ-за обѣда встали, будучи всѣ обворованы его краснорѣчьемъ. Скворода скрылся. Онъ пошелъ въ садъ. Долго ходилъ онъ по излучистымъ тропинкамъ, рвалъ плоды и раздавалъ ихъ работавшимъ мальчикамъ. Такъ прошелъ день. Подъ вечеръ хозяинъ самъ пошелъ искать Сквороду и нашелъ его подѣ развѣсистой липой. Солнце уже заходило; послѣдніе лучи его пробивались сквозь чащу листьевъ. Скворода съ заступомъ въ рукѣ рылъ яму — узкую, длинную могилу. «Что это, другъ Григорій, чѣмъ это ты занятъ?» сказалъ хозяинъ, подошедши къ старцу. «Пора, другъ, кончить странствіе!» отвѣтилъ Скворода: и такъ всѣ волосы слетѣли съ бѣдной головы отъ изгнаний! «Пора успокоиться!» — «И, братъ, пустое! Полно шутить! Пойдемъ!» — «Иду! но я буду просить тебя предѣла, мой братъ, нѣтъ! нѣтъ! нѣтъ! нѣтъ! моя послѣдняя могила...» И пошли въ домъ. Скворода не надолго въ немъ остался. Онъ пошелъ въ «кминатку», переодѣлся бѣлье, помолился Богу и, положивши подѣ голову свитки (т. е. рукописи) своихъ сочиненій и сѣрую свитку (т. е. верхнюю одежду), легъ, сложивши на-крестъ руки. Долго его ждали къ ужину. Скворода не являлся. На другой день утромъ къ чаю тоже, къ обѣду тоже. Это изумило хозяина. Онъ рѣшился войти въ его комнату, чтобы

halte. On ne le vit jamais qu'à pied en toute saison, et jamais il n'acceptait une réminiscence quelconque sous quelque forme qu'on la lui offrit.

Toute la vie de Skovoroda s'écoula ainsi, en pérégrinations; le bâton à la main, une besace sur le dos, il parcourait champs, villages, métairies, propriétés seigneuriales, prêchant partout où il pouvait. Il mourut le 29 octobre 1794 dans le village Ivanovka, (province de Khar'kow, district de Bogodooukhovo), dans la maison d'un ami Kovalinsky.

Les derniers moments de Skovoroda sont contés comme il suit par le savant J. Sreznevsky: «Le dernier endroit où il séjourna fut une petite chambrette isolée et confortable, aux fenêtres donnant dans le jardin de Kovalinsky. D'ailleurs il y restait rarement, passant généralement son temps à causer avec le maître de la maison, un vieillard comme lui, bon et pieux, ou bien à se promener dans le jardin et dans les champs. Skovoroda aima jusqu'à la fin la vie solitaire et nomade. Cela se passait un jour que le temps était radieux. De nombreux voisins s'étaient réunis chez Kovalinsky; le temps était occupé par des distractions champêtres et des promenades. On se faisait en outre fête d'entendre Skovoroda, car tout le monde aimait ses sages paroles. A dîner Skovoroda fut excessivement gai et éloquent, même enjoué, narrant des épisodes de son passé, ses voyages, les épreuves qu'il avait traversées. Tout le monde se leva de table charmé de son éloquence. Skovoroda s'éclipsa discrètement et descendit dans le jardin. Il se promena longuement dans ses sentiers sinueux, cueillant des fruits qu'il distribuait à des gamins qui travaillaient dans le jardin. La journée s'écoula ainsi. Vers le soir le maître de la maison se mit lui-même à la recherche de Skovoroda qu'il découvrit sous un grand tilleul. Le soleil se couchait déjà et ses derniers rayons perçaient la voûte épaisse des feuillages.

Une bêche à la main, Skovoroda creusait un trou, une espèce de fosse longue et étroite. «Que fais-tu donc là, ami Grégoire?» dit le maître de la maison en s'approchant du vieillard. «Le moment est venu, ami, de terminer mes pérégrinations: je n'ai déjà plus de cheveux sur ma pauvre tête endolorie par tant d'épreuves! Il est temps de me reposer!» — «Sornettes, mon cher ami! Trêve de plaisanteries! Viens!» — «Soit, je te suis! mais je te demande d'abord, mon bienfaiteur, de consentir à ce que cette fosse me serve de tombeau...» Puis ils rentrèrent dans la maison. Mais Skovoroda ne resta pas longtemps avec tout le monde. Il se retira dans sa «chambrette», y changea de linge, fit sa prière, et composant une espèce d'oreiller des manuscrits de ses ouvrages et de son sarrau gris, il y posa sa tête et s'étendit, les mains croisées sur la poitrine. Longtemps on l'attendit à souper. Skovoroda ne parut ni à l'heure du thé, ni à celle du dîner. Cela surprit le maître de la maison. Il se décida à entrer chez lui pour le réveiller, mais il trouva Skovoroda inerte et déjà glacé...»

Avant de mourir, Skovoroda avait ordonné qu'on l'enterrât aux environs du bocage et de l'enclos où l'on battait le blé, sur une hauteur et qu'on tracât sur sa croix l'inscription suivante: «Le monde a tenté de s'emparer de moi, mais il n'a pu y parvenir».

Candidé, désintéressé, bon, loyal à l'extrême, indé-

ра бодити, щоб по Сковороді «жати» вже хочеш, ⁴pendant plein de franchise, poète et artiste dans l'âme comme
окостенілий»... | dans la réalité, penseur et moraliste, Skovoroda vécut bien

Еще раз в это дощичие Словорода завізять предать
его и стрібною палкою пошениному м'ясу, одні роши
пшумна, вистілає: пачиниє на дрісті. «Мирь ловить
м'яса, но не доймає».

Чисто-гречески, без корыстных, добрых, честных, не завидных и не обильных похвал и артефактов души и на дѣлѣ, мыслитель, моралистъ, Григорій Саввичъ Сковорода жилъ больше для другихъ, нежели для себя, и въ похвалѣ похвалъ правду въ глаза и умеръ, несколько не жалея о страннической жизни своей. Простой украинскій народъ высоко цѣнилъ Сковороду, народъ, охотѣе гадаетъ на мудрыхъ чужаковъ, а правду иномъ, «амовивнимъ» и своимъ словомъ, и своимъ дѣломъ, и своею дивною игрою на «сопелинѣ», «укивнѣ» и «серкачѣ» раны неужихъ, сирыхъ, обиженныхъ и убогихъ. Еще и теперь простой народъ, въ особенности слѣпцы бандурнысты, хорошо знаютъ Сковороду по тѣмъ псалмамъ и пѣснямъ, которые онъ сочинилъ и которые расцвѣтаетъ теперь на ярмаркахъ, на базарахъ, на улицахъ городовъ, сѣтъ и переконъ. Но въ слѣдъ нашихъ пѣсней наиболее популярная пѣсня о «правахъ и правахъ».

Всѣмъ имѣть свои умъ, котора

ВЕРХОМЪ ТОРЪА СЛОМЪ СЪНЪ БЪА СЪНЪ.

А миѣ одно только не ѣдетъ съ ума.

(1) ПОДАВАТЕЛЪТ ПЪРВ АРМИРА ВЪЗВЕЩА

Тотъ все въ процентахъ: пожалуй повѣрь!

A partial ordering \leq on H is called a *partial order* if it is reflexive, transitive, and antisymmetric.

Съединяешь съединяющему предлогу.

Всякому голову мучить свой тур.

$$[X_1, \dots, X_n, \tilde{C}(C_1, \dots, M, D(1), \dots, M)] = C_1 \tilde{C}(C_1, \dots, M, D(1), \dots, M)$$

Но Скоробогата быть не только должна

По Сковорода быть не только пѣвецъ, не только артистъ и не только поэтъ, онъ былъ для Украины своего времени и Платонъ, и Оригенъ, и Лейбницъ, а болѣе всего Сократъ. «Гдѣ въ мірѣ семь рай? Рай и небо, рай ибо, рай Божь. Грѣшникъ! А Богъ где? Ни на нѣбу, ни хощетъ днѣ мѣсть, такъ ко- рюху, какъ канфу, ни такъ кешному Монтенуму: Богу жеуду, и веро мѣть Богъ, есть рай и гдѣ нѣтъ Бога, нѣтъ рая. Такъ есть рай и, гдѣ нѣтъ Бога, нѣтъ рай. Тамъ есть рай и на землѣ, ибо и Богъ есть на землѣ. А гдѣ онъ на землѣ? Гдѣ благо. А гдѣ благо? Весь міръ, вся вселенная есть единое, все- доброе благо, ибо всеблагимъ Творцомъ сотворено. И то что такое? Это Не имѣя сего за Пиндомъ, не имѣя сего за Пиндомъ, ни бѣды, ни радости, ни рожденья, ни смерти, ни Алкидомъ, ни Пингемсъ. Будь только че-

pendant plein de franchise, poète et artiste dans l'âme comme dans la réalité, penseur et moraliste, Skovoroda vécut bien plus pour les autres que pour lui-même; il disait la vérité en face à tout le monde; il mourut sans regretter un seul instant d'avoir mené cette vie errante. Le peuple de l'Ukraine vénérât Skovoroda; ce n'était pas un homme ordinaire aux yeux des simples, mais un juste, dont les paroles et les chants et la merveilleuse musique «endormaient» les blessures de cœur et de l'âme des malades, des orphelins, des déshérités et des misérables. Le peuple et surtout les bardes aveugles, joueurs de pandouré, connaissent jusqu'à nos jours Skovoroda par les psaumes et les chants qu'il a composés et qu'on chante toujours aux foires, aux bazars, dans les rues des villes et des villages. Le plus populaire de ses chants est celui des «mœurs et des droits».

Chaque ville a son esprit qui toujours y fait

Chaque cœur a son amour et chaque âme a sa

Mais moi, je n'ai jamais qu'une seule pensée et

Moi, je n'ai qu'une idée qui ne me quitte jamais.

re flatte et adule, en vue d'un avancement,

L'un bâtit une maison selon la mode nouvelle,

Mais moi, je n'ai jamais qu'une seule pensée

omme de loi explique le code à sa façon,

force de dissuader l'étudiant perd la tête,
il est trahi par les femmes de Yéna.

Chaque âme a son tourment, chaque tête son idéal.

C'est que je puisse mourir en toute lucidité».

Mais pour l'Ukraine de son époque Skovoroda

pas seulement chansonnier, artiste et poète, mais encore Pythagore, Origène, Leibnitz et surtout Socrate. «Où donc est-il, le paradis? Le paradis est au ciel, le paradis—c'est le ciel, le paradis—c'est Dieu!.. Pêcheur! Où est Dieu lui-même? Veux-tu donc lui assigner un destin, comme à un roi, à un calife on au grand Montézuma? Dieu est partout: où Dieu est absent, —il n'y a pas de Dieu — il n'y a pas de paradis. Il y a donc un paradis sur terre, car Dieu est aussi présent ici-bas. Et où est-il sur la terre? Là—où est le bien. Qu'est — ce que le bien? Le monde et l'univers entier ne sont qu'un seul et grand bien, car ils ont été créés par le Créateur tout-clément. Et tu le trouveras partout. Ne le cherche ni par delà le Sind, ni aux sources du Nil, ne sois ni grand seigneur, ni usurier, ni Hercule, ni pygmée. Sois un homme! Aime Dieu, aime ton prochain d'un amour égal, aime tous tes prochains, vivants comme morts et jusqu'à ceux qui ne sont pas encore nés. Tous ils sont tes frères, ta famille, ta joie, ton espoir, ta prière, ta gloire, tous, tous; aime Dieu,—et tu trouveras le paradis».

On compare d'habitude le rôle et l'activité de Skovoroda au rôle et à l'activité de Socrate: Socrate et Skovoroda enseignaient également que le moyen principal pour un homme de connaître les autres hommes et de se per-

люди охъ същипишь? Честовѣломъ и обрѣтеньемъ благо и узрѣши рай. Будь честовѣломъ! Люби Бога, люби того же любобого ближняго, гонѣль ближнихъ, всѣхъ чинныхъ, стонныхъ же какъ и умершихъ и неродившихъ. Всѣ они братья твои, родъ твой, радость твоя, надежда твоя, молитва твоя, вѣнечъ твой, всѣ, всѣ и всѣхъ, всѣхъ и Бога, и будетъ тебѣ рай».

Роль и дѣятельность Сковороды сравниваютъ съ ролью и дѣятельностью Сократа: и Сократъ и Сковорода учили, что главнымъ условиемъ для познания и усовершенствования человека должно быть самопознание; и Сократъ и Сковорода не ограничивались ни мѣстомъ, ни временемъ, ни возрастомъ, и всѣхъ, всегда и всякаго встрѣчнаго учили мудрости; Сократъ источникомъ для объясненія природы человека бралъ здравый смыслъ; Сковорода — откровеніе небеснаго разума. Но тутъ же и различіе ученія Сократа отъ ученія Сковороды: «Сократъ училъ отъ разума человека, а Сковорода — отъ небеснаго разума, т. е. священнаго писанія».

Такъ какъ Сковорода главнымъ образомъ выступалъ въ качествѣ «сознательнаго проповѣдника нравственности», то онъ по справедливости можетъ быть названъ философомъ-моралистомъ. «Онъ создалъ себѣ высокій нравственный идеалъ и проповѣдывалъ его другимъ, ведя борьбу противъ язвы тогдашняго общества, матеріализма. Онъ понималъ важность и значеніе западно-европейской цивилизации, но вооружался противъ утилитарнаго направленія умовъ, заглушившаго всѣ высшіе запросы духа. Огвѣты на эти высшіе запросы онъ нашелъ въ библіи и древней классической философій... Знакомство съ древней философій и классическимъ міромъ помогло ему создать общечеловѣческій нравственный идеалъ, при чемъ взоры его обращены были прежде всего и болѣе всего на Сократа... Подобно Сократу, Сковорода положилъ въ основаніе своей философій изреченіе: «Познай самого себя» — и на эту тему написалъ цѣлый рядъ діалоговъ и бесѣдъ. У Платона и Аристотеля онъ нашелъ глубокую умозрительную философію; у стоиковъ — начертаніе общечеловѣческаго нравственнаго идеала и стремленіе осуществить его въ жизни. Особенно привлекалъ его римскій стоицизмъ... Но завершеніе высокаго нравственнаго идеала онъ видитъ въ христіанствѣ».

Проповѣдническая роль Сковороды не прошла даромъ для современниковъ. Сковорода оставилъ глубокое слѣдствіе въ исторіи просвѣщенія Руси и России, преимущественно той ея части, которая носила наименованіе Слободской Украины. Выѣжая въ себѣ цѣлую академію наукъ и обходя хутора, села и города, и сѣдая дома помѣщиковъ, дворянъ, купцовъ, духовныхъ высокопоставленныхъ лицъ, Сковорода будилъ въ нихъ духъ пытливости, своею проповѣдью выдвѣрлялъ въ общество гуманныя идеи. Благодаря подготовленной почвѣ собранъ былъ въ 1800 г. въ Харьковѣ съ Украины капиталъ въ 618 000 рублей, капиталъ на основаніе въ городѣ Харьковѣ университета, а также въ Харьковѣ при жизни Сковороды, по инициативѣ Митрополита Украинскаго, основана была

философическая школа, чѣмъ, вѣроятно, и объясняется, что ни Сократъ, ни Сковорода не с'аррѣтаient aux considérations de bien, d'époque et d'âge, enseignant les sages préceptes partout, sans cesse et à tout le monde. En effet, et la nature humaine, Socrate prenait pour point de départ le bon sens; tandis que Skovoroda s'appuyait sur la raison suprême. Et c'est bien là que gît la différence entre l'enseignement de Socrate et celui de Skovoroda: «Socrate parlait au nom de la raison humaine, tandis que Skovoroda parlait au nom de la raison suprême, c'est-à-dire des saintes Ecritures».

Comme Skovoroda apparaissait le plus souvent en qualité de «prédicateur convaincu de la moralité» on peut en toute justice le qualifier de philosophe-moraliste. «Il s'était créé un idéal moral très élevé et il le prêchait aux hommes, combattant la plaie sociale contemporaine, — le matérialisme. Il comprenait toute l'immense importance de la civilisation européenne de l'Occident, mais il s'armait contre la disposition utilitaire des esprits étouffant toutes les aspirations supérieures. Il découvrait les réponses aux questions supérieures dans la bible et dans la philosophie classique de l'antiquité... La connaissance de la philosophie antique et du monde classique l'aidera à créer un idéal moral humain et général; il tournait avant tout et surtout ses regards vers Socrate... Tout comme Socrate Skovoroda avait pris pour base de la philosophie la sentence: «Connais-toi même», et il écrivit sur ce thème toute une série de dialogues et d'entretiens. Chez Platon et Aristote il puisa une profonde philosophie théorique; ce furent les stoïciens qui lui fournirent le plan de l'idéal humain général et le désir de le réaliser sur la terre. C'était le stoïcisme roman, qui exerçait sur lui la plus forte attraction... Mais c'est dans le christianisme qu'il aperçoit le faite de l'idéal moral le plus haut».

Les prédications de Skovoroda ne furent pas inutiles à ses contemporains. Skovoroda a laissé une trace profonde dans l'histoire de l'instruction de la Russie méridionale, surtout dans la région qui portait le nom de l'Ukraine bourgeoise. Résumant à lui tout seul une Académie des sciences, il parcourait métairies, villes et villages, visitant les demeures des riches propriétaires fonciers comme celles des bourgeois aisés ou d'ecclésiastiques éclairés, membres du haut clergé, Skovoroda éveillait chez chacun d'eux le goût de la science, inculquant par ses prédications les idées humanitaires à la société. Le sol étant ainsi bien préparé on put recueillir plus tard dans l'Ukraine bourgeoise une somme de 618.000 roubles pour la fondation d'une université à Kharkow; et toujours grâce aux prédications de Skovoroda on vit maints propriétaires fonciers de l'Ukraine traiter leurs serfs plus humainement qu'auparavant; l'influence bienfaisante de Skovoroda se révéla encore par une autre excellente manifestation: plusieurs personnes s'adonnèrent à de féconds travaux littéraires. Ainsi, l'un des disciples du Socrate de l'Ukraine, M. Kovalinsky, écrivit une «vie» de Skovoroda pleine d'un intérêt profond malgré sa brièveté, et qui fait partie d'un volume important, publié en 1894 à Kharkow et intitulé: «Oeuvres de Grégoire Savvitch Skovoroda».

отношения помещиков к крестьянам; кроме того, в галлере Стендаля было тщательно складывалось и то, что писано о крестьянах в их книжках лишь к литературным целям. Вспомните, например, описания крестьянства украинского Стендаля, М. П. Ковалевский, написать, хотя и кратко, в своем труде о крестьянском вопросе Стендаля, — и здесь не боюсь указать, напечатанную в 1894 году, в Харькове, под редакцией Г. С. Савицкого, Галерею Салтыча Соловьевых.

Путешествіе на богомолье знатной особы въ XVIII в.

Въ богомольномъ иррациональнѣмъ времени ничего значить время, духость или полудорога лѣтъ; но въ жизни такого-нибудь историческаго народа то или иное время, въ теченіе которой такой народъ или приобретаетъ силу и власть, грознымъ для другихъ, или же слабѣетъ и пѣдается тобою другихъ. Велика, могуча и страшна въ настоящее время наша сѣверная Русь. Но, однако, не болѣе, какъ двѣсти или даже полтора стѣ лѣтъ тому назадъ она далеко не была такъ страшна для своихъ сосѣдей: сосѣди Россіи—турки, татары, поляки, шведы, очень часто врывались въ предѣлы ея, жгли села, грабили имущество и захватывали множество русскихъ плѣнъ въ плѣнъ. Но въ то время какъ центральная Россія все-же и такъ или иначе пользовалась относительнымъ спокойствіемъ, южная Русь испытывала безпрестанныя бѣдствія отъ ближайшихъ ея враговъ, главнымъ образомъ татаръ и въ особенности ногайцевъ. Не проходило года, чтобы татары не врывались въ предѣлы Украйны и не уводили изъ нея въ далекую неволю множества русскихъ. Были годы, когда нашествіе татарскихъ конюхъ имѣло лѣтоисчисленіемъ, когда татары угоняли въ Крымъ не только скотъ, а плѣны женщинъ и даже иногда сотни плѣнныхъ христианъ, мусульманъ, евреевъ и дѣтей. Поистинѣ то были страшныя времена для Украйны. Но при всемъ томъ и въ тѣ времена украинцы жили собственною жизнью, т. е. занимались хозяйствомъ въ своихъ хуторахъ, бывали другъ у друга, выѣзжали на торги или на ярмарки, предпринимали далекіе путешествія, главнымъ образомъ на богомолье, въ святыя своимъ святынями города.

Вотъ передъ нами картина сборовъ знатной особы на «прощу», т. е. на богомолье. Знатная украинская «прощанка», живущая въ южной части степанномъ уголкѣ Волыни или Подоліи, возмѣла мысль отравиться въ Кіевъ, къ святымъ мѣстамъ. Въ этомъ случаѣ «прощанка» руководится или установившимся обычаемъ, въ случаѣ потери своего мужа, везти его тѣло въ Кіевъ и непременно похоронить въ Кіево-печерской лаврѣ, или же чисто личнымъ побужденіемъ съѣздить и поклониться святымъ угодицамъ кіевскимъ.

Pèlerinage d'une dame de qua- lité au XVIII siècle.

Cent cinquante ou deux cents ans. C'est peu de chose en comparaison de l'infini des temps, mais c'est toute une époque dans l'existence historique d'un peuple, époque au courant de laquelle ce peuple acquiert de la force et se rend redoutable ou bien s'affaiblit et devient la proie des autres peuples. Grande, puissante, redoutable pour ses voisins—est la Russie de notre temps. Et cependant, à peine 150 ou 200 ans auparavant elle était loin d'être aussi redoutable pour les peuplades voisines, et les voisins de la Russie, — turcs, tatars, polonais, suédois ne se faisaient pas faute d'investir ses frontières, incendiant les villages, pillant les biens des habitants et emmenant de nombreux prisonniers. Et pendant que la Russie centrale jouissait malgré tout, d'une façon ou d'une autre, d'une paix relative, la Russie méridionale était en proie à des maux incessants, infligés par ses ennemis les plus voisins, les tatars notamment, et surtout les nogais. Pas une année ne s'écoulait sans que l'Ukraine ne fût investie par les tatars qui faisaient force prisonniers chrétiens, les emmenant dans une lointaine captivité. Ainsi que l'ont marqué les historiens il y eut des années où les tatars ont emmené en Crimée non pas des milliers, mais des dizaines, des centaines de milliers de malheureux chrétiens, hommes, femmes et enfants. Ce fut réellement pour l'Ukraine un temps épouvantable. Mais malgré tout, même dans les temps les plus difficiles, la vie des ukraïniens poursuivait son cours ordinaire: les habitants s'adonnaient à l'agriculture dans leurs métairies, se rendaient visite, fréquentaient les marchés et les foires, entreprenaient de lointains voyages, surtout des pèlerinages aux villes célèbres par leurs saintes reliques.

Nous avons sous nos yeux une scène de préparatifs pour un de ces pèlerinages «entrepris par une dame de qualité». Une dame de qualité ukraïenne, une pèlerine» de quelque lointain petit coin de la Volhynie ou de la Podolie, s'est mis en tête de se rendre à Kiew pour y vénérer les saintes reliques. La «pèlerine» est guidée en cette circonstance soit par les usages établis, — lorsque par exemple elle vient de perdre son mari et que l'usage exige qu'elle conduise son corps à Kiew, afin de l'inhumer à la lauré Petchersky—soit par un motif personnel quelconque, *lui inspirant le désir d'aller vénérer les grands saints de Kiew.

Но прежде чѣмъ выйти изъ дому, «прочанка»² долго къ тому готовится и для того поднимаетъ весь домъ на ноги: изъ «коморъ» достаются цѣлые «сувени» бѣлаго льняного холста; изъ «пивниці» выкачиваются боченки стараго меду и кадки самаго чистаго воску; изъ «спижарни» выносятся цѣлые лантухи, т. е. большіе мѣшки, сушеныхъ карасей; изъ «горнища» или чердака стаскиваются толстые свертки тонкаго, домашняго приготовленія, сукна. Тутъ же изъ «скрини», складируемыхъ толстыми полосами желѣза, достаются битые талеры и тяжело-вѣсные червонцы, которые, ради сохранности отъ подорожныхъ разбойниковъ, забиваются подъ желѣзныя шины въ ободья колесъ, или же закрываются въ одну изъ драбинъ возка. Сверхъ всего этого берется цѣлая гора пуховыхъ подушекъ; нѣсколько одомашковыхъ червоннаго цвѣта одѣялъ или «колдеръ»; нѣсколько домотканыхъ килимовъ или ковриковъ и т. п.

Близкіе сосѣди «прочанки», услышавъ о ея сборахъ на богомолье, спѣшатъ къ ней со своимъ «вѣтаніямъ» и съ различными приношеніями, кто съ талеромъ, кто со злотымъ, кто съ червонцемъ, на покупку въ святой обители свѣчки или же на «наемъ» молебна за упокой души умершаго близкаго. По окончаніи всѣхъ сборовъ и пріема приношеній «прочанка» отправляетъ въ ближайшія окрестныя мѣста нѣсколько человѣкъ «машталеривъ» съ цѣлю дознанія, не собирается ли кто изъ близкихъ сосѣдей на «процу» въ далекій Кіевъ. И если вѣсти получатся благопріятныя, то тогда «прочанка» или сама ѣдетъ къ сосѣднимъ «прочанамъ», или же собираетъ ихъ у себя, чтобы двигаться въ путь не одиночно, а цѣлою валкою, ради безопасности отъ «злѣдівъ». Ради же безопасности «прочанка» беретъ съ собой, кромѣ «челядокъ» или «служебницъ», цѣлую толпу мужской «челяди» и козаковъ, съ ногъ до головы вооруженныхъ и холоднымъ и огнестрѣльнымъ оружіемъ, т. е. ружьями, пистолетами, саблями, копьями и келепами.

При первобытныхъ путяхъ сообщенія «добраго стараго времени» прочанкѣ приходилось испытывать много и очень большихъ затрудненій, слѣдствіемъ чего было то, что «прочанская» валка слишкомъ медленно двигалась во время своего путешествія. Медленность движенія зависѣла отъ тѣхъ случайностей, которыя всегда встрѣчали путешественники, въ особенности путешественники прошедшихъ столѣтій. Часто прочане сбивались съ пути и, не видя выхода, должны были искать проводниковъ, чтобы, съ помощью ихъ, выбраться на открытую дорогу. Часто прочане встрѣчали на пути или глубокій оврагъ, вымытый недавнимъ ливнемъ, или поваленное бурей поперекъ дороги огромное дерево. И въ томъ и въ другомъ случаѣ нужно было дѣлать большіе объѣзды, влекшіе за собой и потерю времени, и потерю силъ. Кромѣ того, часто на пути прочанамъ встрѣчались полноводныя рѣчки, и чтобы переправиться черезъ нихъ, нужно было собственными средствами соорудить паромъ; кромѣ рѣчекъ

Mais avant de quitter sa maison, la pèlerine se livre à de longs préparatifs et met sur pied toute la maisonnée: on exhibe du fond des placards, ces espèces de magasins domestiques, des «pièces» entières de belle toile de lin bien blanche; on roule de la «cave» des tonneaux de vieil hydromel, des cuveaux entiers de la cire la plus pure; on apporte de l'«office» de gros sacs pleins de carassins secs; on tire du grenier des pièces de drap fin, tissé à la maison. On puisait par la même occasion, du fond de grands coffres à ferrures des thalers frappés et de pesants ducats qu'on encastrait sous les bandes en fer des roues ou dans l'un des marche-pieds du carrosse, afin de les dérober à la vue des brigands qu'on pouvait rencontrer en chemin. On emportait encore toute une masse d'oreillers de duvet, plusieurs couvertures rouges de fabrication domestique, plusieurs petits tapis de la même provenance et cætera.

Les plus proches voisins de la «pèlerine», informés de ses préparatifs de voyage s'empresaient d'aller la voir pour lui faire leurs adieux, chacun apportant son offrande, les uns—un thaler, les autres—un florin de Pologne, les troisièmes—un ducat, la chargeant soit de leur acheter un cierge au saint monastère, soit de «commander» des prières commémoratives à l'intention de quelque cher défunt. Les préparatifs une fois terminés et les offrandes recueillies, la «pèlerine» expédiait dans les alentours plusieurs «messagers», afin de s'informer si quelqu'un des «voisins» n'avait pas l'intention d'entreprendre également le lointain pèlerinage de Kiew. Si les renseignements rapportés se trouvaient être favorables, la «pèlerine» se rendait elle-même chez les pèlerins voisins ou les rassemblait chez elle, afin de ne pas se mettre seule en route, mais en bande, ce qui présentait plus de sécurité, vu la rencontre possible de quelque bande de «malfaiteurs». Toujours pour plus de sécurité, la pèlerine emmenait, sans compter ses «suivantes» et ses «servantes», toute une troupe de «valetaille» et de cosaques, armés de pied en cap d'armes blanches et d'armes à feu, c'est à dire de fusils, de pistolets, de sabres, de lances et de marteaux d'armes.

Etant donné les voies de communication primitives du «bon vieux temps», la «pèlerine» était exposée à de nombreuses et grandes difficultés, de sorte que le cortège de la «pèlerine» ne pouvait avancer que fort lentement. La lenteur de leur marche était motivée par une foule d'accidents inattendus, accessoires habituels de tout voyage, familiers surtout aux voyageurs des siècles passés. Souvent les pèlerins s'égarèrent, et, ne voyant aucune issue possible, ils se voyaient obligés de chercher des guides qui les aidassent à retrouver la grand'route. D'autres fois les pèlerins se trouvaient brusquement devant un profond ravin, creusé par une averse récente, ou bien devant un arbre immense, renversé par une tempête et leur barrant le passage. Dans l'un et l'autre cas on se voyait forcé de faire de grands détours, ce qui entraînait une grande perte de temps et de forces. Souvent encore les pèlerins rencontraient des cours d'eau très rapides pour traverser lesquels il fallait improviser un radeau; ou bien on voyait s'étendre devant soi un marécage bourbeux pour éviter lequel on était obligé de faire tout un circuit, ce qui faisait perdre beaucoup de temps.

встрѣчались и тонкимъ бѣготѣ, ради избѣжанія которыхъ нужно было дѣлать боишше обязанности и терять много времени.

Двигаться можно было только днемъ, ночью же обязательно нужно было останавливаться на становищѣ. Станъ приходился или у подножья гора, или у озера и т.д., въ первомъ и третьемъ случаѣ могли случиться нападенія. Тутъ безопасности отъ хищныхъ звѣрей, а также и отъ свѣлыхъ людей, нужно было наложить все свои силы, чтобы постройка и расстановка стражи изъ вооруженныхъ людей. А опасаться дѣйствительно было чего: окрѣсть часто въ глубинѣ пущи, у которой располагалась прочанская валка, слышались звуки замиранія то тощихъ волковъ, а у опушки лѣса раздавался трескъ сухого валежника подъ ногами дикаго кабана или шатуна медвѣдя.

Но и при такихъ мѣрахъ предосторожности бывали нерѣдко случаи, когда прочанская валка подвергалась нападенію если не со стороны туземныхъ «злѣдѣицъ», скрывавшихся въ дремучихъ лѣсахъ, глубокихъ балкахъ и тайныхъ пенечкахъ, то со стороны татаръ, заглядывавшихъ, по выраженію лѣтописца, постоянно въ нашу Украину, какъ заглядываютъ сейчасъ въ бухны. Въ случаѣ внезапнаго набѣга татаръ паша и господа прочанской валки, и все ея обитатели и все ея добро доставались въ руки хищниковъ и немедленно отправлялись изъ Украины въ далекую неволю, сперва къ устью Днѣпра, оттуда обычно въ городъ Кафу (теперь Феодосія); изъ Кафы же, послѣ извѣстныхъ разпродѣловъ, кто посылалъ въ Париралъ, кто въ Тегеръ и Сивасъ, а кто въ далекую Сирію и знойную Африку.

Но и тогда, въ время бѣдѣности, въ припрятанныхъ въ пущахъ и горахъ, страшныя затрудненія, а также и извѣстныя отъ неудобствъ пути и отъ безлюдности края, не мешали съ другой стороны мѣстныхъ звѣрей и людей, рѣдкихъ, но, проживавъ въ пущахъ, до пещеръ достигали предѣловъ священнаго города Кіева и тутъ, въ виду древнихъ церквей и благочестивыхъ монаховъ, возносили къ Господу Богу молитвы, торжества и слезныя молитвы. Большую часть привезеннаго добра и денегъ они отдавали честнымъ богомольцамъ святыхъ обителей, оставляя для себя только самое необходимое, съ чѣмъ можно было вернуться назадъ, «до ридной осѣли». Возвращеніе прочанъ назадъ, отъ святыхъ мѣстъ, сопряжено было если не съ большими, то и ничѣмъ не съменьшими опасностями, такъ и волновалъ ихъ.

On ne pouvait guère avancer que le jour, car il fallait absolument faire halte la nuit. On couchait n'importe où, au pied d'un tertre ou à la lisière d'une forêt, à la belle étoile dans les deux cas. De peur d'être attaqué par des bêtes féroces ou par des brigands, on était forcé de maintenir tout le long de la nuit des bûchers allumés et de poser des sentinelles armées. Et ces précautions n'étaient millement inutiles, car souvent on entendait du fond de l'épaisse forêt à la lisière de laquelle campait le cortège de la pèlerine, des hurlements de loups affamés, tandis qu'à la lisière même des branches sèches craquaient sous les pas d'un sanglier sauvage ou d'un ours errant.

Mais toutes ces précautions même n'empêchaient pas souvent le cortège de la pèlerine d'être attaqué, sinon par des «malfaiteurs» indigènes se cachant au fond d'épais taillis, de profonds ravins et de grottes mystérieuses, du moins par les tatars qui, comme s'exprime un historien, «fourraient toujours leur museau dans l'Ukraine, comme les chiens fourrent le leur dans la cuisine.» Si le cortège était attaqué brusquement par les tatars, la pèlerine elle-même, tout comme sa valetaille entière et tous ses biens tombaient entre les mains des brigands et se voyaient immédiatement expédiés de l'Ukraine dans une lointaine captivité, d'abord aux bouches du Dniéper et de là ordinairement dans la ville de Caffa, (la Théodosie actuelle); on vendait publiquement les captifs à Caffa et on les expédiait ensuite, les uns à Constantinople, les autres dans les villes et les villages de l'Asie Mineure, les troisièmes enfin dans la lointaine Syrie et la brûlante Afrique.

Mais les pieuses entreprises des dames de qualité de l'Ukraine ne se terminaient pas toujours d'une façon aussi tragique: après avoir passé par toute sorte de pénibles épreuves, vicissitudes de voyage à travers une contrée déserte, ayant évité le danger des bêtes féroces et des brigands, les pèlerines atteignaient finalement les portes de la ville sainte de Kiew, et là, en vue des vieilles églises et des pieux monastères, élevaient à Dieu, les larmes aux yeux, leurs premières prières. Elles distribuaient la majeure partie de leurs biens et de l'argent apporté aux pèlerins des saints monastères, ne gardant pour soi que le strict nécessaire, de quoi pouvoir rentrer chez elles, dans leur «pays natal». Le voyage, de retour de tous ces pèlerins des lieux saints offrait, sinon des dangers plus grands, du moins des dangers nullement moindres que ceux de leur premier voyage à ces saints lieux.

Группа кобзарей и лирниковъ на малороссійской ярмаркѣ.

Запорожскіе и малороссійскіе козаки въ военное время были воины, въ мирное время — пѣвцы и музыканты. По отзывамъ современниковъ, запорожцы

Группе де joueurs de pandore et de bardes à une foire petite-russienne.

Soldats en temps de guerre, les cosaques zaporogues et petit-russiens se transformaient en temps de paix en chanteurs et musiciens. Selon les dires des contemporains, les zaporogues aimaient beaucoup à chanter, à faire de la musique et à danser, surtout à danser leur danse natio-

«или побили и побили, и поирали, и потанцовали» национального танца, козачка. Ирали запорожцы на всевозможных музыкальных инструментах — на кобзах, ирах, скрипках, балахах, басах, нимбалах, гондах, сонниках и других инструментах — «о нимі, о кобзю, на чьмь поіраю, на томь и играю».

Изъ всѣхъ музыкальных инструментовъ наиболѣе любимымъ и потому наиболѣе распространеннымъ инструментомъ была у козаковъ кобза. Кобза (по-тюркски кабыль, кабызъ, кобъзъ) проискоминно заимствована къ козакамъ съ Востока, такъ какъ она и до сихъ поръ въ болшомъ распространеніи у туземцевъ Средней Азіи. У киргизовъ кабызомъ называется музыкальный инструментъ, по своему сходству со скрипкой, онъ не имѣетъ верхней деки и состоитъ изъ выдолбленнаго полушара съ выпускомъ внизу и ручкой вверху; къ ручкѣ его прибиваются желѣзныя побрикушки, которыя приводятъ въ движеніе во время самой игры. Къ такому кабызу полагаются двѣ изъ конскихъ волосъ струны и изъ такихъ же волосъ самый незатѣйливый смычокъ; играютъ на такомъ кабызѣ, поставивъ его между двумя копытами и водятъ по струнамъ смычкомъ. Подобныя кабызы можно встрѣти въ Ферганѣ, Бухарѣ и Хивѣ. Перевѣя навъ Азіи въ Запорожье, кобза въ новомъ отечествѣ значительно измѣнилась. Запорожская кобза — это довольно стойкий музыкальный инструментъ, строго отличающийся такъ отъ «панкетого» горбана, такъ и отъ «старичей» лиры. Она состоитъ изъ верхника, т. е. деки, круглаго голосника или резонатора, овальнаго широкаго низа, короткой ручки (грифа), оканчивающейся шейкой съ загибомъ въ лѣвую сторону, имѣетъ 12 струнъ, изъ коихъ одна половина (числомъ 6) собственно струны, а другая (также 6) приструнакъ, часть струнъ кишинны (глишечныя), часть сухозлотыш (обмотанныя канителью).

Что касается лиры (или «рели», какъ ее называютъ слѣпцы-малороссы), то она представляетъ изъ себя деревянный, меньше аршина длинны, закрытый ящикъ, со струнами, надѣтыми на валикъ, помѣщенными внутри ящика и приводимыми въ движеніе посредствомъ желѣзной ручки, торчащей у передняго конца ящика, а также посредствомъ клапановъ, помѣщенныхъ сбоку ящика. Въ настоящее время въ всей Малороссіи кобза составляетъ рѣдкость и ее вслѣдъ замѣняетъ лира.

Кобза, по понятію козаковъ, выдумана самимъ Богомъ и его святыми, отчего она и была у нихъ въ такой чести. Для одинокаго запорожца, часто скитавшагося по безлюднымъ степямъ, не имѣвшаго возможности въ теченіе многихъ дней ни «до кого промовить слова», кобза была истинною подругою, дружиною вѣрною, которой онъ повѣрялъ свои думы, на которой онъ разговаривалъ свою печаль и тугу.

Струны мои золоты,
Грабше иди мени цыка,
Нехай козакъ не тяжише
Позабуде лихо».

нале. Les zaporogues jouaient de tous les instruments de musique possible, de la pandore, de la lyre, du violon, de la basse, des cymbales, du chal-meau, du gaban, etc. caetera: «ils jouaient en un mot de tout ce qui leur tombait sous la main...»

De tous les instruments de musique, l'instrument de prédilection et le plus répandu chez les cosaques est la pandore. C'est de l'Orient que cet instrument de musique a dû être importé chez les cosaques, car il n'est pas fort usité parmi les indigènes de l'Asie Centrale. Chez les Kirghiz le nom de pandore est écrit, et son instrument musical ressemble quelque peu au violon, il n'a qu'un couvercle et consiste en un demi-globe creux, le bout d'en bas et a manche au bout d'en haut. Sur le manche sont attachés des grelots qui se mettent en mouvement lorsqu'on joue de l'instrument; une pandore de ce genre est pourvue de deux cordes en un et d'un archet fort primitif du même crin pour jouer de cette pandore. Là, on la dresse entre ses deux genoux et on passe l'archet sur les cordes. On rencontre des pandores de ce genre à Ferganah, au Boukhara et au Khiva. En passant de l'Asie au Zaporog, la pandore a subi d'importantes modifications. La pandore zaporogque est un instrument musical assez compliqué, différant fortement tant de la «musette» que de la «lyre». Elle se compose d'un couvercle, c'est à dire d'une tablette, d'une boîte arrondie d'une large tablette ovale inférieure et d'un manche très court terminé par un bout recourbé à gauche; il a 12 cordes, dont la moitié (6) sont les cordes principales et l'autre moitié (également 6) les cordes auxiliaires; une partie de ces cordes est en nerf de boeuf et l'autre partie est enroulée de cannetille.

Quant à la lyre des bardes petit-russiens aveugles elle présente une boîte en bois, fermée, longue d'une archine à peu près à cordes fixées sur un cylindre placé à l'intérieur de la boîte et mis en mouvement par un manche de fer à l'extrémité de la boîte, ainsi que par des clés fixées sur les parois de la susdite boîte. A l'heure actuelle la pandore ne se rencontre plus dans la Petite-Russie que bien rarement, c'est la lyre qui la remplace partout.

Les cosaques prétendent que la pandore a été inventée par Dieu en personne, et cela explique pourquoi elle était tellement en honneur chez eux. Pour le zaporogque solitaire, errant dans les steppes désertes sans pouvoir bien souvent «échanger une parole avec un être vivant» pendant des jours et des jours, la pandore était une véritable amie, une compagne fidèle à laquelle il confiait ses plus intimes pensées, qui dissipait sa tristesse, sa «noire» mélancolie.

«Mes cordes, mes belles cordes dorées,
«Chantez-moi quelque chose de bien doux.
«Dissipez la tristesse du cosaque,
«Faites-lui oublier tous ses maux.»

Si on veut juger à quel point le cosaque chérissait sa pandore, on n'a qu'à prendre connaissance d'une ballade, dans laquelle un cosaque expirant, solitaire, au milieu d'une steppe déserte «stérile et aride», s'adresse à sa pandore avant de mourir, et, lui prodiguant les épithètes caressan-

и те кобзари, возвращаясь вместе с боярами из походов в Сид, брали за кобыл, жонки утвари по их струнам и ту же «ропотали стаю» или «свисталины» самых смелых и самых мужественных боярских крестов только что оконченного похода.

Та он, на морі на чинему,
На камини на білому,
Сокити зь орлом гандетти,
Сокити орла пидлетти:
«Чи бувъ, орле, за Дунаємъ?
Чи не ледити про Нюла?
Чи не чувъ ты про Миханця?
— Не такъ я чувъ, якъ самъ ідѣю:
Пити дихи на три пѣтихъ,
А татары на чотыри,
Запорожци по ле марины,
Чобитками, чотирини,
Шабенками, закресили,
Шаночкѣми, закрасили,
Понѣре ту татманъ ихъ,
Гатманъ иде, війско веде»...

Такова была роль и такое значение исторических кобзарей. Роль современных кобзарей и артистов совсем другая: «вештають» по ярмаркам, они вибрицируютъ себя подвиги и славу содержатъ себя и свои семейства. Везде немногие изъ нихъ смѣло съиграли и свѣтъ славы и славы и славы, — такие кобзари теперь не бывають рѣдко, современные кобзари и артисты се и и играютъ и и поють что-либо, то про страшный судъ, про святого Николая, про злую фортуна обидѣвшато богача, иногда свѣтѣть самому Сидорова: «Всѣмъ городу свои нравъ и право», а бо чаще частью поютъ «железничною» или «податенною», не то «хитрарити» «метеяно» или «рындяно». Такъ, все прохотитъ и измѣняется на землѣ, а въ кѣтѣ, со всѣмъ памятиетъ и въ кѣтѣ, дѣтей.

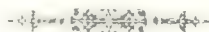
Було то нѣсь, минулось,
Минулось, пропало;
Булы колысь и кобзари,
Тепѣрь ихъ не стало...

barres, revenant dans la Sibirie, reprenaient leur pandore, en pinçaient gaiement les cordes et se mettaient immédiatement à chanter la campagne terminée, et à en louer les héros les plus hardis et les plus valeureux.

«Ohé, ohé! au milieu de la mer, de la mer azurée,
Sur un rocher, un beau rocher tout blanc.
On voit l'aigle et le faucon s'ébattre dans les flots.
Et voici le faucon qui demande au bel aigle:
«As-tu traversé le Danube, dis-moi, bel aigle noir
As-tu appris ce qui se passe chez les Nogais?
As-tu entendu le nom du brave Michel?»
Non, je n'ai rien entendu, mais je sais tout moi-même:
L'armée polonaise couvrait trois routes entières,
L'armée tatare en couvrait encore quatre.
Alors les zaporogues ont choisi tout un champ,
Qui est devenu tout noir sous leurs belles bottes
Et tout étincelant sous leurs sabres luisants,
Et tout rouge au-dessus à cause de leurs bonnets.
Et l'on voyait l'hetman qui marchait à leur tête
Leur brave hetman qui menait toute l'armée.

Tel était le rôle, telle était l'importance historique des joueurs de pandore. Tout autre est le rôle des joueurs de pandore et de lyre de nos jours: «errant» de foire en foire ils demandent l'aumône ce qui leur permet de subsister eux-mêmes et d'entretenir leur famille. Très peu d'entre eux sont capables de jouer et de chanter un air cosaque ou une ballade, — et des joueurs de pandore de cette espèce sont devenus à présent une grande rareté. Et si l'un d'eux exécute un air ou une ballade quelconque, le sujet du morceau sera toujours le jugement dernier, ou bien Saint-Nicolas, ou encore la légende du riche devenu pauvre; de temps en temps ils vont jusqu'à dire une des pièces de vers de Skovoroda, généralement celle «des mœurs et des lois». Mais le plus souvent ils se contentent de divertir leur auditoire par un morceau gai et égrillard ou bien de lui jouer un air de danse échevelée. C'est ainsi que tout passe, que tout change sur cette terre, en même temps que changent les goûts même des hommes.

Les choses d'autrefois—sont des choses bien passées,
Les choses passées—sont des choses bien perdues.
Jadis florissaient les joueurs de pandore,
Mais il ont passé... hélas! on n'en voit plus...



ОБЪЯСНЕНИЕ ТАБЛИЦЪ.

EXPLICATION DES TABLES.

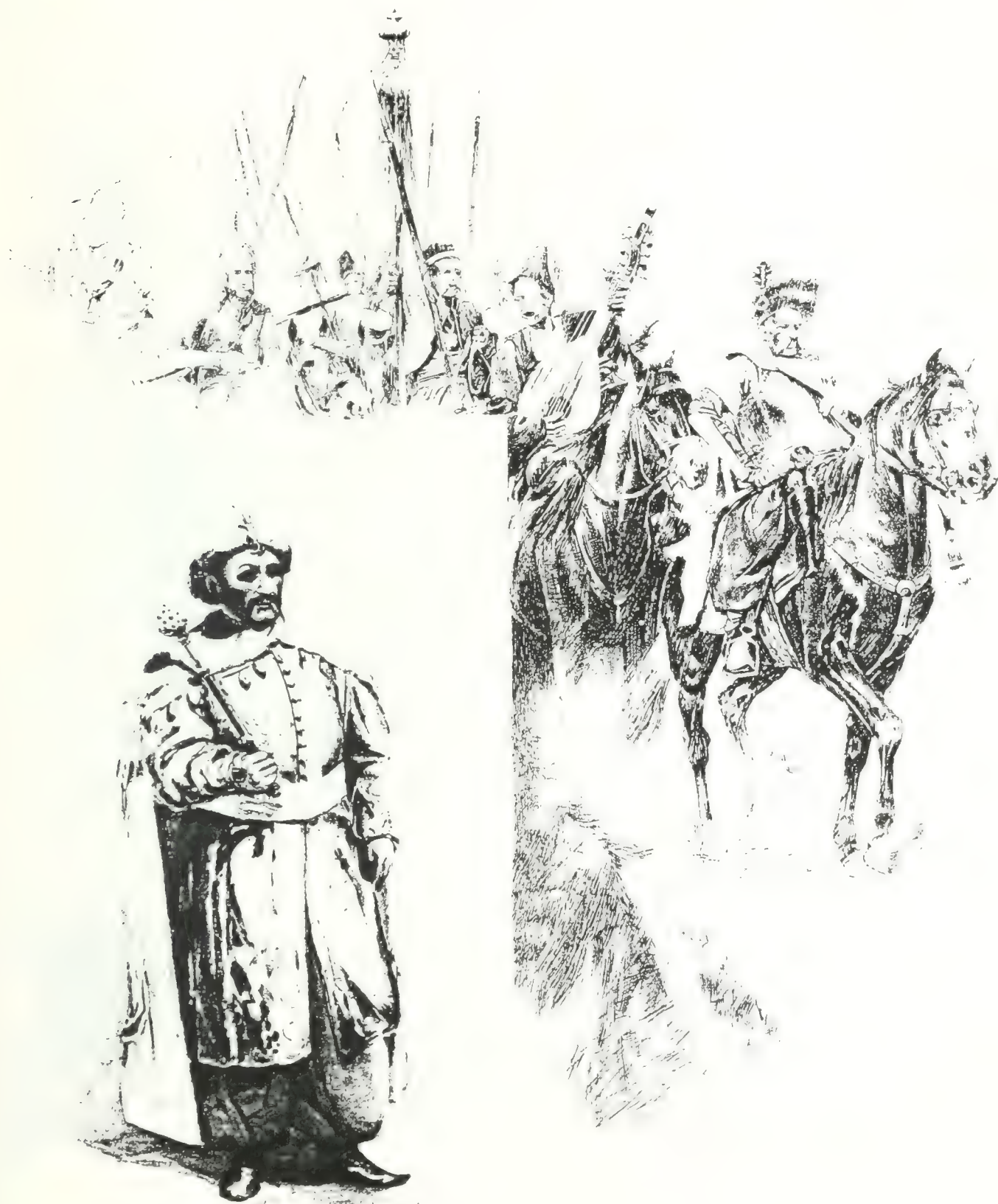
- I. *Гетманъ Петръ Конашевичъ Сагайдачный*. XVI вѣка, одинъ изъ популярнѣйшихъ гетмановъ запорожскихъ козаковъ.
Виньетка: Сагайдачный въ походѣ турокъ въ 1634 г.
- II. *Зиновій Богданъ Хмельницкій*, знаменитый гетманъ Украины, освободившій ее отъ владычества Польшы и присоединившій Малоросію къ московскому государству (по гравюрѣ Hendrus Hago Balanus 1651 г.).
Виньетка: Козаки въ походѣ.
- III. *Воевода Адамъ Григорьевичъ Нисель*, проводившій примирительную политику между козаками и Рѣвн-Полскавою (по современному портрету).
Виньетка: Церковь-манoir въ Сутковичахъ Волынской губернии, братники.
- IV. *Полковникъ реестровыхъ малороссійскихъ полковъ* (по современному портрету).
Виньетка: Атака на атамановъ польскихъ панцирныхъ гусаръ.
- V. *Хорунжий* (по современному портрету).
Виньетка: Рушниця, копы, келена, сабля, пистолеты, ятаганъ, пороховница. (Изъ собрания Г. П. Алексѣева въ С.-Петербургѣ и Д. Н. Поля въ г. Екатеринбургѣ).
- VI. *Уманскій сотникъ Иванъ Гонта* (по современному портрету).
Виньетка: Эпизодъ изъ вояжъ гайдамаками Уманы, подъ предводительствомъ Язелевника и Гонты.
- VII. *Писарь войсковой* (по Калинскому).
Виньетка: Принадлежности писаря: чернильница, печать, фоліанты, универсалъ съ автографомъ Богдана Хмельницкаго, кресты (Собрание Г. П. Алексѣева).
- VIII. *Пушкарь времени* гетмана Ивана Мазепы при семъ мортирѣ, литой по приказанію Мазепы, нахальничавшаго въ сраженіи Артиллеріи козачьей въ С.-Петербургѣ.

Виньетка: Козачьи окопы и ретраншементы.

- I. *Pierre Konachévitch Sagaidatchny*. — un des hérauts les plus populaires de l'armée zaporoïzienne.
Vignette: une des victoires des turcs sous le Khotine.
- II. *Zénobie Bogdane Khmelnitsky*. — le héros de l'Ukraine qui l'a délivrée du joug polonais et qui a réuni la Petite-Russie à l'empire russe (d'après une gravure de Hondus, Haga, Batavia, 1651).
Vignette: détachement de cosaques en marche.
- III. *Le voyvode Adam Kissel*, — agent de politique conciliatrice entre les cosaques et les polonais (d'après un portrait de l'époque).
Vignette: l'église-manoir à Southovitsy, province de Volhynie. Procession religieuse, confrérie.
- IV. *Colonel de l'armée régulière*. — (d'après des peintures de drapeaux).
Vignette: attaque du train des bagages par les cuirassiers polonais.
- V. *Cornette*. — (d'après un portrait de l'époque).
Vignette: lances, yatagans, marteaux d'armes, sabres, pistolets, poires à poudre, gamelles, etc. (Collection de M. M. Alexéïeff à St.-Petersbourg et Paul à Iékaterinoslaw).
- VI. *Le centenier Jean Honta*, — (d'après un portrait de l'époque).
Vignette: épisode de la prise d'Oumane par les haidamaques, commandés par Jelezniak et Honta.
- VII. *Clerc de l'armée*, — (d'après Kalinsky).
Vignette: ses attributs, — encrier, seau, gamelle, message universel avec autographe de Bogdane Khmelnitsky, croix. (Collection Alexéïeff).
- VIII. *Canonnier de l'époque de l'hetman Jean Mazepa*: à ses côtés un mortier fondu par ordre de Mazepa, — actuellement au musée de l'Artillerie de St.-Petersbourg.
Vignette: fossés et retranchements cosaques.

- IX. Вартовой козакъ (часовой).**
Виньетка: Внутренность казачьей избы, часовая козакъ, пашпортъ въ Архиверъ, музей и собр. А. Н. Поля.
- X. Типъ запорожца.**
Виньетка: Бунчукъ, копы, дукъ, сагайдакъ и бердышъ, принадлежавшій времени Гелана Хмельницкаго. (Изъ собранія клейнодовъ въ Преображенскомъ соборѣ въ СПб.; А. Н. Поля въ Екатериниславѣ и Краковскаго музея).
- XI. Типъ запорожца.**
Виньетка: Сцена изъ жизни въ запорожскій Сѣчи судъ надъ преступникомъ.
- XII. Типъ запорожца.**
Виньетка: Место бывшей Чортюмлыкской Сѣчи, на рѣкѣ Чортюмлыкъ, впадающей въ Днѣпръ, и нѣкоторые вещи, найденныя при раскопкахъ: кресало, пороховница, набойка и проч. (Собрание Д. И. Евариновскаго).
- XIII. Задунайскій запорожець (по Theodor Valerio). Навѣтъ на, принадлежавшій импер. Наполеону III въ Парижѣ.**
Виньетка: Дунаецкая запорожская Сѣча на устьѣхъ Дуная (по наброску съ натуры Г. Дундеску).
- XIV. Сльчевый дидь, абштованный (отставной).**
Виньетка: Сѣдла, уздечки, пороховница, натуры (Изъ собранія А. Н. Поля и П. Н. Алексѣева).
- XV. Мльщанинъ (по Ригельману).**
Виньетка: Ярмарка въ Малороссіи.
- XVI. Посполитый (крестынинъ), по Ригельману.**
Виньетка: Зимовникъ козачьяхъ пахарѣхъ.
- XVII. Козачка (по Калинскому).**
Виньетка: Сцена у казака, проводъ козака въ войско.
- XVIII. Именитая госпожа (полковница), по современному портрету.**
Виньетка: Путешествіе на богомолье знаменитой въ XVIII в.
- XIX. Сковорода, Григорій Саввичъ, украинскій философъ, родился въ 1722 г. и † 1794 г. (По современному портрету).**
Виньетка: Малороссійскій пейзажъ.
- XX. Кобзарь-слѣпецъ съ мальчишкоу-поподатаремъ.**
Виньетка: Группа кобзарей и лирниковъ, играющихъ на ярмаркѣ. Кобза, тарбанъ и бубенъ.
- XI. Убитый конь.**
- IX. Sentinelle cosaque.**
Vignette: intérieur d'une maison de Cosaques, le porteur d'un passeport pour l'Archiver, musée et collection A. N. P.
- X. Type de zaporogue.**
Vignette: Bannière et pertuisane, attribués à l'époque de Bogdan Khmelnytsky. (Collection de la Cathédrale Petropavlovsky de St.-Petersbourg, collection P. N. Alexeiev).
- XI. Type de zaporogue.**
Vignette: scène de la vie zaporogue: criminel devant le tribunal.
- XII. Type de zaporogue.**
Vignette: emplacement de la Sitch de Tchortomlyk, au bord de la rivière Tchortomlyk qui se jette dans le Dniéper, et objets trouvés dans des fouilles: briquet, poire à poudre, baguette de fusil, etc. (collection de M. Evarynsky).
- XIII. Zaporogue du Danube, — (d'après Theodor Valerio). Album d'appareils photographiques N. III. Paris.**
Vignette: la Sitch zaporogue de Tschornavetz à l'embouchure du Danube (d'après une étude d'après nature de M. Duniescu).
- XIV. Ancien cosaque de la Siétcha (en retraite).**
Vignette: selles, bridons, gibernes, poires à poudre. (Collections Paul et Alexéiev).
- XV. Un bourgeois. — (d'après Riegelmann).**
Vignette: poire petite-russienne.
- XVI. Un paysan, — (d'après Riegelmann).**
Vignette: métairie cosaque: laboureur.
- XVII. Femme cosaque, — (d'après Kalinsky).**
Vignette: Cosaque dans une armée pour l'armée.
- XVIII. Femme de colonel. — (d'après Kalinsky).**
Vignette: pèlerinage d'une dame de qualité au XVIII siècle.
- XIX. Skovoroda, Grégoire Savvitch, — philosophe mystique petit-russien: né en 1722. † en 1794. (D'après un portrait de l'époque).**
Vignette: paysage petit-russien.
- XX. Musicien aveugle, — et son guide, un petit garçon.**
Vignette: groupe de musiciens et de bardes à une foire. Pandore, musette et tambourin.
- XI. Cadavre d'un coursier.**







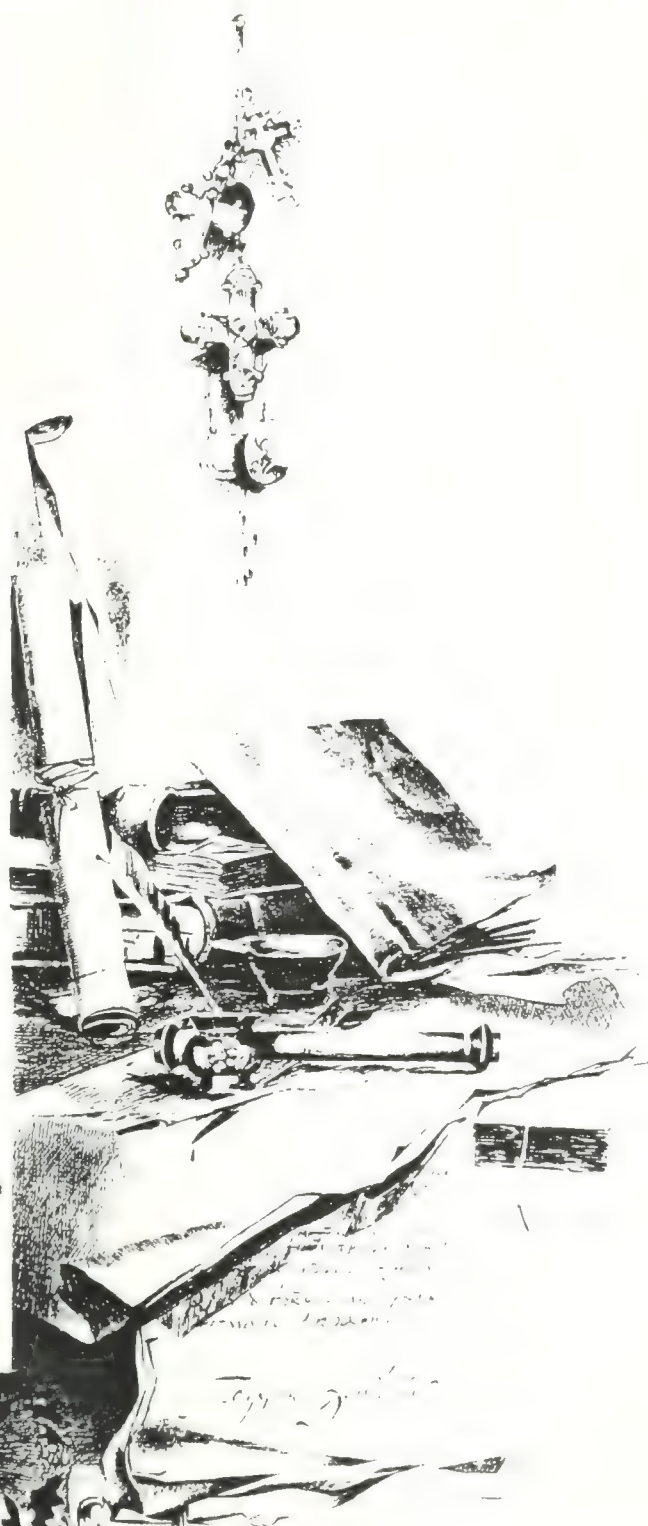






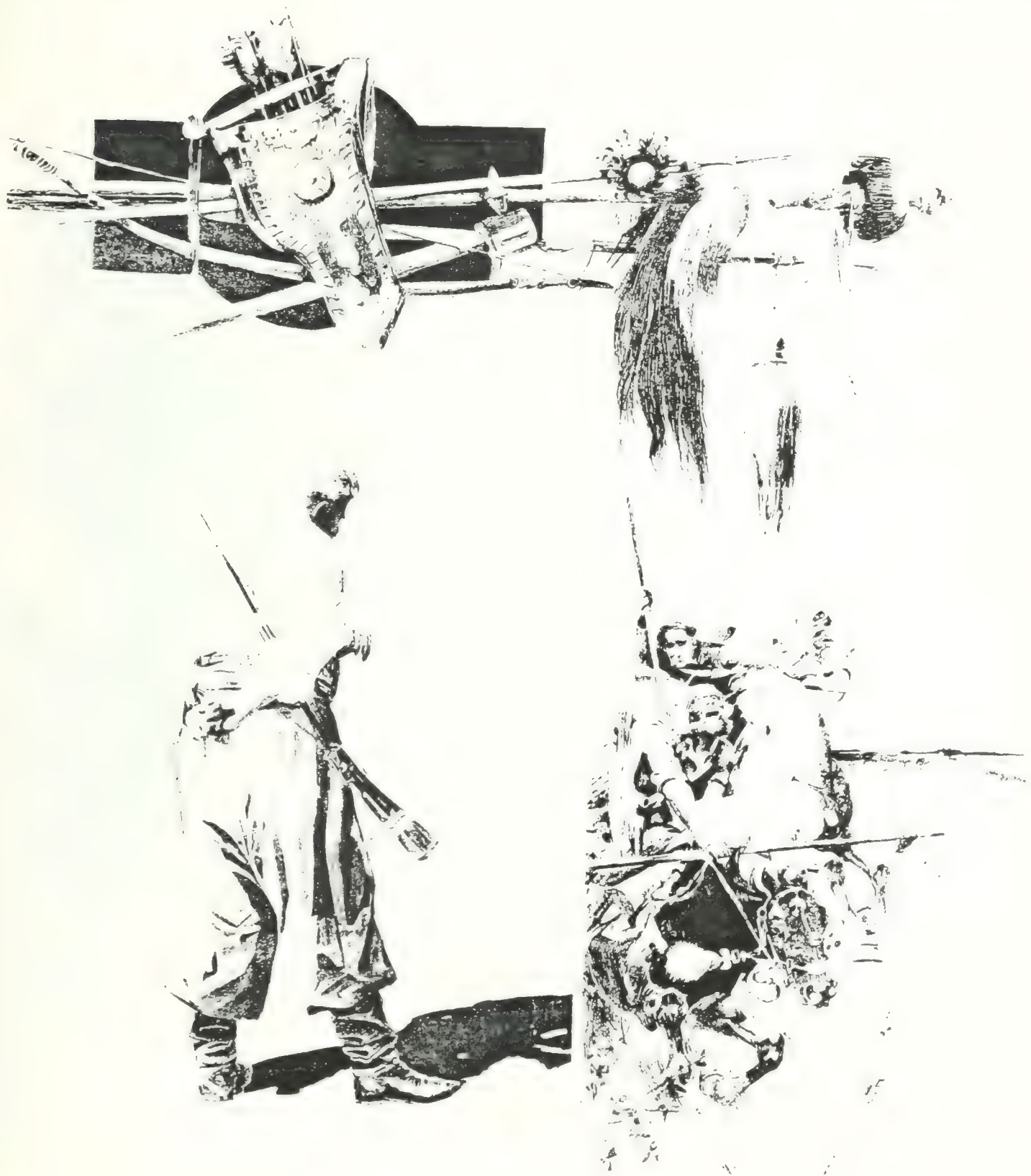
Agustín













Chambers





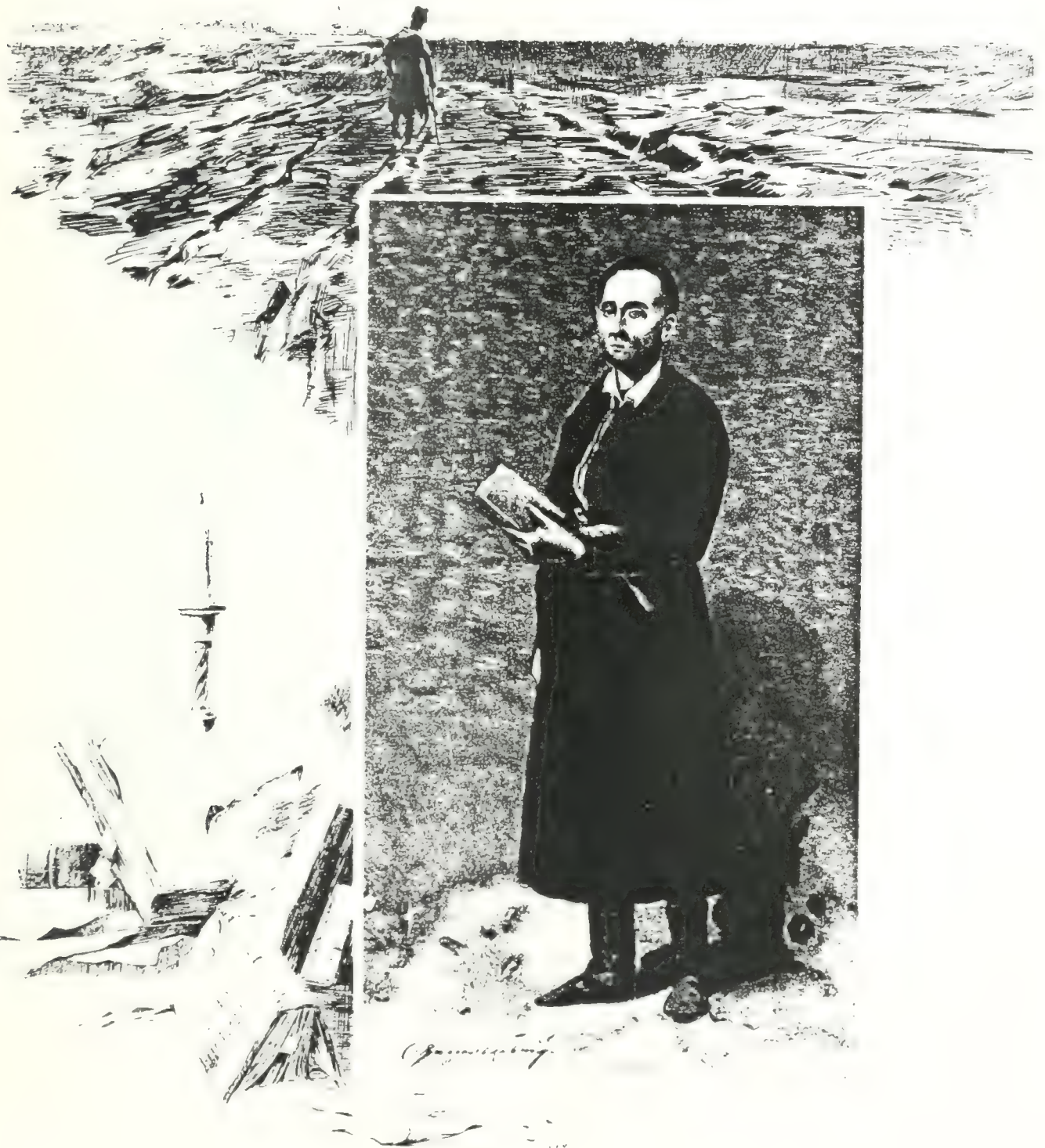


















097100021

DK
508
.55
E83
1900A
C.1
ROBA

